

## **ZARZĄDZENIE NR 3**

### **Dziekana Wydziału Architektury Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2026 roku w sprawie zasad przyznawania, wydatkowania oraz rozliczania środków finansowych na działalność naukową, pochodzących z Funduszu Rozwoju Nauki.**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 pkt 10 w związku z art. 365 pkt 2 ppkt a. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) w związku z § 8 ust. 4 pkt 10 Statutu ZUT oraz §2 ust. 1 Zarządzenia nr 52 Rektora ZUT z dnia 29 maja 2025 r. zarządza się, co następuje:

#### **§1.**

##### **Informacje ogólne**

1. Zarządzenie określa zasady przyznawania, wydatkowania oraz rozliczania środków finansowych pochodzących z Funduszu Rozwoju Nauki, zwanego dalej „Funduszem” i przypisanych do Wydziału Architektury, zwanego dalej „Wydziałem” lub „WA”. Środki z Funduszu określane są również jako: „Grant Naukowy Wydziału Architektury ZUT”.
2. Środki z Funduszu przyznawane są w ramach konkursu wewnętrznego, zwanego dalej Konkursem. Dziekan corocznie, w ramach każdej edycji Konkursu, określa wysokość środków przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych obejmujących działalność naukową w dyscyplinie architektura i urbanistyka (AiU) oraz działalność artystyczną w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (SPiKDS). O ile to możliwe liczba projektów do realizacji jest przyznawana proporcjonalnie do liczby N dyscyplin AiU i SPiKDS na Wydziale.

#### **§ 2.**

##### **Komisja konkursowa**

1. Komisja konkursowa powoływana jest przez Dziekana.
2. W skład Komisji wchodzi:
  1. Dziekan – jako przewodniczący Komisji;
  2. Prodziekan ds. organizacji i rozwoju – jako sekretarz Komisji;

3. Przewodniczący Rady Dyscypliny AiU oraz dwóch członków Rady ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora – jako recenzenci wniosków AiU;
  4. Przewodniczący Rady Dyscypliny SPiKDS oraz dwóch członków Rady ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora – jako recenzenci wniosków SPiKDS;
  5. Inni pracownicy Wydziału w tym pracownicy administracyjni.
3. Propozycje pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora z dyscypliny AiU oraz SPiKDS wskazują Rady Dyscyplin w drodze uchwały. RD wskazują w uchwale po dwóch kandydatów oraz dwóch kandydatów rezerwowych. Ostateczna decyzja o ich powołaniu jako członków Komisji pozostaje w gestii Dziekana.
4. W przypadku konfliktu interesów, w tym gdy członek Komisji pełniący rolę recenzenta jest autorem lub współautorem wniosku na Konkurs, Dziekan powołuje dodatkowych członków Komisji do oceny merytorycznej wniosku spośród kandydatów rezerwowych wskazanych w uchwale odpowiednich Rad Dyscyplin.
5. Do zadań Komisji należy:
1. ogłaszanie naborów do Konkursu wraz z harmonogramem;
  2. ocena złożonych dokumentów aplikacyjnych, zgodnie z kryteriami zawartymi w Załączniku 1 do niniejszego zarządzenia oraz ogłoszenie wyników konkursu;
  3. monitorowanie i ocena realizacji zatwierdzonych projektów w oparciu o raporty okresowe i końcowe;
  4. opiniowanie wniosków o przedłużenie terminów składania raportów;
  5. przygotowanie kompletu dokumentacji wydziałowej, wynikającej z Zarządzenia nr 52 Rektora ZUT z dnia 29 maja 2025 r.

### **§ 3.**

#### **Beneficjenci środków pochodzących z Funduszu**

1. Beneficjentami środków pochodzących z Funduszu mogą być wyłącznie pracownicy Wydziału zatrudnieni na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych, dla których ZUT jest podstawowym miejscem pracy i którzy prowadzą badania w dyscyplinach AiU lub SPiKDS oraz złożyli oświadczenie N.
2. O przyznanie środków nie mogą ubiegać się pracownicy ZUT z tytułem profesora, pracownicy Wydziału zatrudnieni na stanowiskach dydaktycznych, studenci Szkoły Doktorskiej ZUT oraz pracownicy ZUT, którzy są w trakcie realizacji wewnętrznych projektów badawczych Uczelni (np. finansowanych w ramach konkursów RID), a także kierownicy projektów w tym Konkursie, które w okresie ostatnich 5 lat zostały ocenione negatywnie.
3. W przypadku wniosków składanych przez zespół pracowników konieczne jest wskazanie kierownika projektu. W przypadku wniosków składanych przez jednego pracownika, pracownik ten będzie pełnił funkcję kierownika projektu.
4. Finansowanie opłat wydawniczych publikacji oraz konsekwencje negatywnej oceny projektu ponosi jednostka organizacyjna Wydziału, w której zatrudniony jest kierownik projektu.
5. Kierownik projektu w dniu złożenia wniosku nie może przebywać na urlopie bezpłatnym, wychowawczym, rodzicielskim, macierzyńskim lub urlopie dla poratowania zdrowia, ani na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.
6. Finansowanie aktywności członków zespołu projektu będzie zawieszona na czas braku możliwości realizacji pracy z powodów określonych w ustępie poprzednim.

### **§ 4.**

#### **Harmonogram przebiegu konkursu i ogłoszenia wyników**

1. Ogłoszenie konkursu odbywa się za pośrednictwem strony internetowej Wydziału na minimum 30 dni kalendarzowych przed terminem składania dokumentacji.
2. Termin składania wniosków określa Komisja, jednak nie może on być późniejszy niż 30 kwietnia danego roku (o ile Dziekan nie postanowi inaczej).

3. Aplikowanie o finansowanie działań w ramach projektów finansowanych z Funduszu odbywa się poprzez złożenie kompletnej dokumentacji konkursowej w wersji papierowej oraz elektronicznej. Szczegółowe zasady zostaną określone w ogłoszeniu naboru. Wnioski złożone po wyznaczonym terminie nie będą rozpatrywane.
4. Kompletna dokumentacja aplikacyjna musi być przygotowana na formularzach stanowiących załączniki do niniejszego zarządzenia i obejmuje:
  1. wniosek z opisem projektu (Załącznik 2),
  2. kosztorys projektu (Załącznik 3).
5. Po zakończeniu naboru Komisja podejmuje następujące działania:
  1. dokonuje oceny formalnej wniosków, a w przypadku stwierdzenia braków lub niezgodności może wezwać uczestnika do uzupełnienia lub korekty wniosku w terminie 7 dni kalendarzowych. Formularz oceny formalnej stanowi Załącznik 5;
  2. przeprowadza ocenę merytoryczną wniosków spełniających wymogi formalne (wg kryteriów zawartych w Załączniku 1). Każdy z wniosków jest recenzowany niezależnie przez trzech członków Komisji (zgodnie z § 2 ust. 2, pkt 3 i 4). Formularz oceny merytorycznej stanowi Załącznik 6;
  3. ustala listy rankingowe, oddzielnie dla dyscyplin AiU i SPiKDS, zgodnie z punktacją wynikającą z oceny merytorycznej oraz podejmuje decyzje odnośnie kwalifikowania projektów do finansowania w zależności od dostępnego budżetu. Ocena wniosków jest sumą ocen 3 recenzentów i wynosi maksymalnie 45 pkt. Niezależnie od pozycji na liście rankingowej do finansowania mogą być rozpatrywane tylko te projekty, które uzyskały min. 50% oceny maksymalnej, czyli nie mniej niż 22,5 pkt;
6. Wyniki konkursu są ogłaszane w terminie nie późniejszym niż 21 dni kalendarzowych od daty zakończenia naboru. Do wiadomości publicznej przekazywana jest lista projektów, które otrzymały finansowanie – ze wskazaniem tytułu projektu, jego kierownika oraz wysokości przyznanego finansowania. Na liście wskazani mogą być także pozostali wykonawcy projektu (o ile projekt to zakładał). Do wiadomości publicznej podane mogą być także dane statystyczne dotyczące konkursu w tym m.in. liczba

złożonych wniosków, liczba wniosków zakwalifikowanych do oceny merytorycznej, łączna kwota wnioskowanego finansowania.

7. W terminie nie późniejszym niż 7 dni kalendarzowych od daty ogłoszenia wyników Konkursu wszystkim uczestnikom zostanie przesłana pocztą elektroniczną na adresy służbowe decyzja Dziekana o przyznaniu lub odmowie finansowania projektu. W decyzji wskazane mogą być także najważniejsze uwagi wynikające z oceny eksperckiej. Data tej decyzji stanowi datę rozpoczęcia realizacji projektu.
8. W terminie do 10 dni kalendarzowych od daty ogłoszenia wyników konkursu uczestnicy mają prawo wglądu do listy rankingowej, obejmującej wyniki oceny merytorycznej złożonych wniosków. Zakres informacji ujętych na liście obejmuje sumę punktów częściowych przyznanych przez ekspertów w poszczególnych kategoriach oraz łączną ocenę punktową. Indywidualna punktacja oraz treści uzasadnień oceny merytorycznej poszczególnych ekspertów nie są ujawniane uczestnikom Konkursu.
9. Od decyzji komisji uczestnikom Konkursu nie przysługuje odwołanie.

## § 5.

### Przeznaczenie środków na realizację projektów

1. Środki finansowe przyznaje się na realizację projektów badawczych tematycznie powiązanych z dyscyplinami realizowanymi na Wydziale i ewaluowanymi w ZUT (AiU i SPiKDS), z przeznaczeniem na:
  1. realizację badań naukowych w celu przygotowania publikacji lub osiągnięć artystycznych składających się na rozprawę doktorską lub przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
  2. realizację badań naukowych w celu przygotowania publikacji lub osiągnięć artystycznych składających się na rozprawę habilitacyjną lub przygotowaniu osiągnięć, które będą mogły być wykazane w postępowaniu habilitacyjnym;
  3. realizację wstępnych badań naukowych, które zakończą się przygotowaniem wniosku projektowego złożonego do instytucji zewnętrznej finansującej badania naukowe;
  4. realizację badań interdyscyplinarnych tematycznie powiązanych z dyscyplinami ewaluowanymi w ZUT;
  5. prowadzenie badań związanych z rozpoczęciem nowego kierunku działalności naukowej, w szczególności interdyscyplinarnego, wykraczającego poza dotychczasowe obszary naukowe kierownika projektu oraz zakończonego przygotowaniem wniosku projektowego złożonego do instytucji zewnętrznej finansującej badania naukowe.
2. Środki finansowe pochodzące z Funduszu przeznaczone na realizację projektów przyznaje się na maksymalny okres do 30 listopada roku następującego po roku, w którym przyznano środki.

3. Przyznane środki finansowe mogą być przeznaczone na realizację zadań badawczych zgodnie z kosztorysem stanowiącym element dokumentacji projektowej, przy czym:
- 1) usługi obce mogą stanowić do 40% kosztów projektu;
  - 2) jednostkowy zakup środka trwałego nie może przekroczyć kwoty 10 000 PLN brutto (nie jest możliwe łączenie zakupu środków trwałych z innych źródeł finansowania)
  - 3) ze środków projektu nie można finansować:
    - a) kosztów związanych z wynagrodzeniami;
    - b) kosztów związanych z zarządzaniem projektem;
    - c) obsługi administracyjno-finansowej;
    - d) opłat administracyjnych;
    - e) inwestycji budowlanych, prac remontowych i modernizacyjnych budynków;
    - f) kosztów ubezpieczeń mienia, dostawy energii i innych mediów, utrzymanie czystości i dozoru urządzeń i pomieszczeń oraz inne tego typu wydatki;
    - g) kosztów publikacyjnych artykułów naukowych i kosztów udostępniania danych badawczych w otwartym dostępie;
    - h) opłat za udział w konferencjach, których organizatorem jest ZUT;
    - i) usług wewnętrznych.
4. Środki finansowe przekazane do dyspozycji kierownika projektu muszą być wydatkowane przy zachowaniu szczególnej staranności zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności przepisami ustawy o finansach publicznych oraz ustawy Prawo zamówień publicznych.

## § 6.

### Zasady i ograniczenia finansowania projektów

1. Maksymalna kwota projektu finansowanego z Funduszu jest corocznie ustalana przez dziekana Wydziału i określana w ogłoszeniu Konkursu.
2. W ramach Konkursów nie mogą być zgłaszane projekty badawcze finansowane z innych źródeł lub o tej samej tematyce i zakresie badań.
3. W przypadku otrzymania środków spoza Uczelni na realizację tego samego celu/zadania lub projektu badawczego, należy o tym fakcie niezwłocznie powiadomić dziekana oraz Dział Nauki. Decyzję o dalszym finansowaniu projektu badawczego podejmuje dziekan w porozumieniu z prorektorem ds. nauki i współpracy międzynarodowej.
4. Wnioskodawcom w danym Konkursie nie może być przyznane finansowanie więcej niż jednego projektu badawczego. Dany pracownik WA może być członkiem zespołu (jako kierownik lub współwykonawca) w tylko jednym zgłaszanym do Konkursu wniosku.
5. Z możliwości udziału w Konkursie są wykluczeni pracownicy WA biorący udział w innym finansowanym z Funduszu projekcie, który jest w trakcie realizacji i nie został rozliczony. Warunek ten jest niezależny od funkcji, którą dany pracownik pełni w realizowanym projekcie i dotyczy zarówno kierownika, jak też wszystkich współwykonawców.
6. Pracownik WA nie może brać udziału w naborze do Konkursu w kolejnych, następujących bezpośrednio po sobie edycjach.
7. Pracownik WA, który pełnił funkcję kierownika projektu finansowanego z Funduszu w ramach Konkursu, a projekt ten został zakończony, lecz nie uzyskał pozytywnej oceny, może ponownie uczestniczyć w Konkursie (jako kierownik lub współwykonawca) nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia zakończenia projektu ocenionego negatywnie.
8. Pracownik WA, który był współwykonawcą projektu finansowanego z Funduszu w ramach Konkursu, a projekt ten został zakończony, lecz nie uzyskał pozytywnej oceny, może ponownie uczestniczyć w Konkursie (jako kierownik lub

współwykonawca) nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia zakończenia negatywnie ocenionego projektu.

## **§ 7.**

### **Procedury realizacji projektu**

1. Kierownik projektu badawczego zobligowany jest uzyskać wszelkie wymagane zgody, w szczególności, jeśli w badaniach wykorzystywane będą żywe zwierzęta lub linie komórkowe uzyskane od ludzi, albo badania z udziałem ludzi (np. badania ankietowe). Należy uzyskać odpowiednie zaświadczenie Rektorskiej Komisji powołanej Zarządzeniem 154 Retora ZUT z dnia 29 grudnia 2023 roku. Środki finansowe mogą zostać uruchomione dopiero po okazaniu Dziekanowi wymaganych zgód na prowadzone badania.
2. Kierownik projektu badawczego jest odpowiedzialny za jego prawidłową, efektywną i zgodną z przeznaczeniem realizację oraz rozliczenie merytoryczne i finansowe projektu.
3. W trakcie realizacji projektu badawczego można dokonać zmian w stosunku do zaplanowanych w kosztorysie wydatków (np. zakup innego rodzaju niż zaplanowany w kosztorysie, mieszczący się w kwocie przyznanej na projekt, rezygnacja z planowanego wydatku, itp.). Wszystkie tego typu zmiany wymagają pisemnej zgody Dziekana. Kierownik projektu badawczego zobowiązany jest do wskazania wszystkich zmian, jeśli takie zaszły, w raporcie okresowym i końcowym.

## **§ 8.**

### **Kwalifikowalność kosztów**

1. Koszty kwalifikowalne w ramach projektu muszą spełniać następujące warunki:
  - 1) zostały poniesione w okresie realizacji projektu badawczego, tj. od dnia uzyskania decyzji Dziekana o przyznaniu środków, do dnia zakończenia realizacji projektu (nie później niż do 30 listopada roku następującego po roku, w którym przyznano środki);
  - 2) są bezpośrednio związane z działaniami realizowanymi w ramach projektu badawczego;
  - 3) są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego rezultatów;
  - 4) spełniają wymogi efektywnego zarządzania finansami, w szczególności osiągnięcia wysokiej jakości towaru lub usługi za daną cenę;
  - 5) spełniają wymogi wynikające z przepisów odrębnych, zwłaszcza prawa podatkowego;
  - 6) są udokumentowane i wyodrębnione pod względem księgowym w sposób umożliwiający ocenę realizacji projektu pod względem rzeczowym i finansowym.

## **§ 9.**

### **Zasady wydatkowania**

1. Pracownik administracyjny Wydziału odpowiedzialny za sprawy finansowe weryfikuje planowane wydatki pod kątem możliwości ich sfinansowania ze środków z Funduszu i ich zgodności z kosztorysem projektu.
2. Wydatkowanie środków odbywa się każdorazowo w uzgodnieniu z administracją Wydziału to jest pracownikami odpowiedzialnymi za sprawy finansowe, nadzorowanie zakupów w ramach zamówień publicznych, rozliczenie delegacji oraz zakupy materiałów biurowych i eksploatacyjnych.
3. Pracownik administracyjny Wydziału odpowiedzialny za sprawy finansowe dokonuje opisu dokumentów finansowych, który obejmuje:
  - 1) tytuł projektu badawczego;

- 2) numer projektu badawczego ustalony zgodnie z komunikatem Rektora o ustaleniu numerów, skrótów i oznaczeń rodzajów działalności dydaktycznej, badawczej i pozostałej;
- 3) nazwa dyscypliny naukowej, w których realizowany jest projekt badawczy;
- 4) podpisy: kierownika projektu, kierownika katedry, dziekana lub osoby wyznaczonej przez dziekana, a także pracownika Działu Nauki.

## **§ 10.**

### **Raportowanie i rozliczanie projektów badawczych**

1. Podstawą rozliczenia wydatkowanych środków jest akceptacja przez komisję Konkursową raportów okresowego i końcowego.
2. Kierownik projektu zobowiązany jest do złożenia raportu okresowego i końcowego z prowadzonej w ramach projektu działalności badawczej oraz sposobu wydatkowania przyznanych środków zgodnie z formularzem stanowiącym Załącznik 4 do niniejszego zarządzenia. Do dokumentacji należy dołączyć zestawienie dokumentów księgowych potwierdzających wydatki, przygotowane przez pracownika Wydziału odpowiedzialnego za sprawy finansowe.
3. Raport okresowy składany jest w terminie do 31 stycznia po roku przyznania projektu, a raport końcowy do 31 stycznia roku po roku zakończeniu projektu.
4. W wyjątkowych przypadkach, terminy te mogą ulec przesunięciu o nie więcej niż 30 dni kalendarzowych po akceptacji Komisji konkursowej. Wniosek o przedłużenie składa Kierownik projektu przed terminem wskazanym w ust. 2, wraz z pozytywną opinią kierownika jednostki, w której realizowany jest projekt.
5. Brak terminowego złożenia raportu okresowego będzie skutkować wstrzymaniem finansowania do czasu jego niezwłocznego uzupełnienia.
6. W terminie nie późniejszym niż 30 dni kalendarzowych od daty składania raportów wskazanych w ust. 2 i 3 Komisja konkursowa dokonuje oceny raportu okresowego i końcowego na formularzu stanowiącym Załącznik 7. Wynik oceny zostanie niezwłocznie przekazany kierownikowi projektu i kierownikowi jednostki Wydziału.

7. W przypadku negatywnej oceny raportu okresowego lub końcowego finansowanie zostanie wstrzymane, a poniesione w ramach realizacji projektu koszty obciążą jednostkę Wydziału, w której zatrudniony jest kierownik.

## **§ 11.**

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.
2. Z dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia traci moc Zarządzenie nr 4 Dziekana Wydziału Architektury ZUT z dnia 31 lipca 2025 roku.

Dziekan  
Wydziału Architektury  
dr hab. inż. arch. Klara Czyńska, prof. ZUT

**Kryteria oceny wniosków o projekty w ramach konkursu  
na Grant Naukowy Wydziału Architektury ZUT  
finansowany ze środków z Funduszu Rozwoju Nauki**

1. Dokumentacja wniosku w Konkursie podlega ocenie formalnej i merytorycznej.
2. Kryteria formalne oceny obejmują warunki określone w Zarządzeniu oraz w szczególności aspekty ujęte w Załączniku 3a.
3. Wnioski, które nie przeszły oceny formalnej nie podlegają dalszej ocenie.
4. Ocena merytoryczna wniosków złożonych w Konkursie obejmuje kryteria zawarte w poniższej tabeli, wskazującej maksymalne oceny w każdym z kryteriów.

	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ	PKT / max
1)	Ocena dorobku naukowego / artystycznego kierownika projektu z ostatnich 5 lat <sup>1</sup>	3,0
2)	Znaczenie badań dla rozwoju dyscypliny AiU lub SPiKDS	3,0
3)	Ocena metodyki oraz planu badań	3,0
4)	Ocena zasadności planowanych wydatków	3,0
5)	Ocena planowanych rezultatów (publikacji naukowych, osiągnięć artystycznych, wniosków o granty, innych) i realistyczności ich wykonania	3,0
	ŁĄCZNA PUNKTACJA / max	15,0

5. Członkowie Komisji powołani do oceny merytorycznej dokonują niezależnej oceny zgodnie z kryteriami jak w ustępie 4 z dok. do 0,5 pkt. Recenzent może przyznać – max. 15 pkt..

<sup>1</sup> Ocena dorobku jest przeprowadzana z uwzględnieniem stopnia naukowego kierownika. W przypadku dyscypliny AiU oczekiwane są publikacje za min. 40 pkt w przypadku magistrów oraz doktorów i min. 100 pkt w przypadku pracowników ze stopniem doktora habilitowanego.

6. W listach rankingowych uwzględniana suma ocen cząstkowych, uzyskanych przez wniosek w poszczególnych kryteriach (1 do 5), oraz ocena łączna z 3 recenzji – max. 45 pkt.
7. W oparciu o łączną ocenę punktową wniosków sporządzone są listy rankingowe wniosków w dyscyplinie AiU oraz w SPIKDS. Projekty, które nie uzyskały min. 50% punktacji maksymalnej, czyli były ocenione niżej niż 22,5 pkt. – są wykluczone z finansowania.
8. Planowane osiągnięcia muszą mieć związek z projektem, co dotyczy zarówno czasu ich powstania, jak też merytorycznej zgodności z tematem projektu.
9. We wnioskach Konkursowych kluczowe jest określenie dyscypliny naukowej: AiU, albo SPIKDS. Planowane rezultaty muszą być właściwe dla specyfiki zadeklarowanej dyscypliny i tylko w takim zakresie będą uwzględniane w ocenie merytorycznej.
10. Planowany harmonogram w Załączniku 2 musi być zgodny z terminem wykonania projektu, zgodnie z § 5 ust. 3 Zarządzenia, czyli że projekt musi być wykonany najpóźniej do 30 listopada roku następującego po roku, w którym przyznano środki. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi około 20 miesięcy.
11. W przypadku projektów obejmujących realizację wstępnych badań, które zakończą się przygotowaniem wniosku projektowego do instytucji zewnętrznej (§ 5 ust. 2 pkt. 3), konieczne jest wyraźne rozróżnienie działań przygotowawczych finansowanych z Funduszu oraz zakresu badań planowanych do sfinansowania z grantu zewnętrznego.

**Wniosek o finansowanie projektu  
w konkursie na Grant Naukowy Wydziału Architektury ZUT**

<b>Dane ogólne</b>				
Kierownik projektu				
Jednostka zatrudniająca Kierownika				
Pozostali wykonawcy z WA (jeśli dotyczy)				
Tytuł projektu				
Termin zakończenia projektu	30 listopada			
Koszt całkowity realizacji projektu <sup>2</sup>				
Dyscyplina w której realizowany jest projekt	AiU	<input type="checkbox"/>	SPiKDS	<input type="checkbox"/>
Czy planowane badania są już finansowane z innych źródeł Uczelni lub zewnętrznych?	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>

<sup>2</sup> Konieczne jest wskazanie jednoznacznie określonej wnioskowanej kwoty realizacji projektu.

<b>Efekty projektu</b> (zgodnie z § 4 ust. 1 Zarządzenia nr 52 Rektora ZUT z dnia 29 maja 2025 r.)	
1) Realizacja badań naukowych w celu przygotowania publikacji lub osiągnięć artystycznych składających się na rozprawę doktorską lub przygotowanie rozprawy doktorskiej.	<input type="checkbox"/>
2) Realizacja badań naukowych w celu przygotowania publikacji lub osiągnięć artystycznych składających się na rozprawę habilitacyjną lub przygotowaniu osiągnięć, które będą mogły być wykazane w postępowaniu habilitacyjnym.	<input type="checkbox"/>
3) Realizacja wstępnych badań naukowych, które zakończą się przygotowaniem wniosku projektowego złożonego do instytucji zewnętrznej finansującej badania naukowe.	<input type="checkbox"/>
4) Realizacja badań interdyscyplinarnych tematycznie powiązanych z dyscyplinami ewaluowanymi w ZUT	<input type="checkbox"/>
5) Prowadzenie badań związanych z rozpoczęciem nowego kierunku działalności naukowej, w szczególności interdyscyplinarnego, wykraczającego poza dotychczasowe obszary naukowe kierownika projektu oraz zakończonego przygotowaniem wniosku projektowego złożonego do instytucji zewnętrznej finansującej badania naukowe	<input type="checkbox"/>

<b>Opis dorobku naukowego kierownika projektu</b> (max. 10 najważniejszych osiągnięć w tym publikacje naukowe lub osiągnięcia artystyczne, projekty badawcze, odpłatna działalność badawcza, inne)
Max. 2000 znaków

## Opis projektu

### **1. Cel naukowy projektu**

Max. 500 znaków

### **2. Znaczenie badań dla rozwoju dyscypliny**

Max. 2500 znaków

### **3. Opis metodyki badań, stosowanych urządzeń, harmonogram prac<sup>3</sup>**

Max. 2500 znaków

### **4. Opis i uzasadnienie planowanych wydatków**

Max. 1200 znaków

### **5. Opis planowanych rezultatów projektu** (publikacje naukowe / osiągnięcia artystyczne, projekty badawcze, patenty, inne).

Max. 2500 znaków

---

<sup>3</sup> Harmonogram prac musi być zgodny ze wskazaną we wniosku datą zakończenia projektu.

Planowane rezultaty projektu	
<p>Liczba planowanych publikacji w czasopismach o znaczącym współczynniku oddziaływania – dotyczy dyscypliny AiU:</p> <p><b>200 pkt</b> .....</p> <p><b>140 pkt</b> .....</p> <p><b>100 pkt</b> .....</p>	
<p>Inne publikacje – dotyczy dyscypliny AiU:</p> <p>Monografie – Poziom II – <b>200 pkt</b> .....</p> <p>Monografie – Poziom I – <b>80 pkt</b> .....</p> <p>Materiały z konferencji międzynarodowych (CORE) – min. <b>70 pkt</b> .....</p> <p>Artykuły w innych czasopismach naukowych – min. <b>40 pkt</b> .....</p>	
<p>Liczba osiągnięć artystycznych – dotyczy dyscypliny SPIKDS:</p> <p>Osiągnięcie za <b>200 pkt</b> .....</p> <p>Osiągnięcie za <b>100 pkt</b> .....</p> <p>Osiągnięcie za <b>75 pkt</b> .....</p>	
<p>Wnioski o projekty badawcze i projekty B+R:</p> <p>Krajowe .....</p> <p>Zagraniczne .....</p>	
<p>Inne planowane osiągnięcia w tym patenty:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Oświadczam, że koszty opłat wydawniczych planowanych publikacji zostaną pokryte ze środków jednostki.

W przypadku, gdy projekt otrzyma finansowanie, ale nie otrzyma pozytywnej oceny okresowej lub końcowej deklaruję zwrot kosztów ze środków jednostki.

.....

Kierownik projektu (data i podpis)

.....

Kierownik Jednostki (data i podpis)

**Kosztorys projektu zgłoszonego  
w konkursie na Grant Naukowy Wydziału Architektury ZUT**

Tytuł projektu: .....

Kierownik projektu: .....

<b>Kosztorys<sup>4</sup></b> Kategoria	<b>Kosztorys<sup>5</sup></b> Opis wydatków	<b>Kosztorys<sup>6</sup></b> Wartość (zł)  I rok realizacji projektu	<b>Kosztorys<sup>7</sup></b> Wartość (zł)  II rok realizacji projektu
1. Aparatura naukowa			
2. Delegacje krajowe			
3. Delegacje zagraniczne			
4. Materiały			
5. Usługi obce			
6.			
<b>RAZEM</b>			

<sup>4</sup> Kwoty wskazane w każdej pozycji Kosztorysu muszą być jednoznacznie określone.

<sup>5</sup> Kwoty wskazane w każdej pozycji Kosztorysu muszą być jednoznacznie określone.

<sup>6</sup> Kwoty wskazane w każdej pozycji Kosztorysu muszą być jednoznacznie określone.

<sup>7</sup> Kwoty wskazane w każdej pozycji Kosztorysu muszą być jednoznacznie określone.

Całkowity koszt realizacji projektu:	
--------------------------------------	--

.....

Kierownik projektu (data i podpis)

.....

Kierownik Jednostki (data i podpis)

**Raport okresowy/końcowy<sup>8</sup> z realizacji projektu  
przyznanego w konkursie na Grant Naukowy Wydziału Architektury ZUT**

<b>Dane ogólne</b>	
Tytuł projektu	
Numer	
Kierownik projektu	
Jednostka Wydziału	

<b>Opis zrealizowanych działań badawczych</b>
Max. 3500 znaków

<b>Osiągnięcia uzyskane w ramach realizacji projektu</b>	
1.	
2.	

---

<sup>8</sup> Niepotrzebne skreślić

Osiągnięcia uzyskane w ramach realizacji projektu	
3.	
4.	

Rezultaty projektu	planowane	wykonane
Liczba planowanych publikacji w czasopismach o znaczącym współczynniku oddziaływania – dotyczy dyscypliny AiU:		
<b>200 pkt</b>	.....	.....
<b>140 pkt</b>	.....	.....
<b>100 pkt</b>	.....	.....
Inne publikacje – dotyczy dyscypliny AiU:		
Monografie – Poziom II – <b>200 pkt</b>	.....	.....
Monografie – Poziom I – <b>80 pkt</b>	.....	.....
Materiały z konferencji międzynarodowych (CORE) – min. <b>70 pkt</b>	.....	.....
Artykuły w innych czasopismach naukowych – min. <b>40 pkt</b>	.....	.....

Osiągnięcia artystyczny – dotyczy dyscypliny SPiKDS:		
Osiągnięcie za <b>200</b> pkt	.....	.....
Osiągnięcie za <b>100</b> pkt	.....	.....
Osiągnięcie za <b>75</b> pkt	.....	.....
Wnioski o projekty badawcze i projekty B+R:		
Krajowe	.....	.....
Zagraniczne	.....	.....
Inne osiągnięcia w tym patenty:		

<b>Opis rozbieżności wraz z uzasadnieniem</b>
Max. 1500 znaków
<b>Załączniki w wersji cyfrowej</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Teksty opracowanych publikacji (wydanych lub złożonych do wydania)</li> <li>2) Opis i dokumentacja uzyskanych osiągnięć artystycznych</li> <li>3) Dokumentacja potwierdzająca złożenie, stan oceny lub uzyskanie finansowanie zewnętrznego krajowego lub zagranicznego projektu badawczego</li> <li>4) Dokumentacja innych osiągnięć</li> </ol>

.....

Kierownik projektu (data i podpis)

.....

Kierownik Jednostki (data i podpis)

**Formularz oceny formalnej projektu zgłoszonego  
na konkurs na Grant Wydziału Architektury ZUT**

<b>Dane identyfikacyjne projektu</b>	
Numer identyfikacyjny wniosku:	
Dyscyplina, w której realizowany jest projekt:	
Tytuł projektu:	
Kierownik projektu:	
Data złożenie wniosku:	

<b>Lp.</b>	<b>Ocena formalna</b>		
1.	Czy wniosek o finansowanie projektu został złożony terminowo?	TAK	NIE
2.	Czy wniosek przedłożono na właściwych formularzach i jest on kompletny?	TAK	NIE
3.	Czy termin wykonania projektu został precyzyjnie określony i jest nie późniejszy niż 30 listopada roku następnego po roku złożenia wniosku?	TAK	NIE
4.	Czy jednoznacznie określono właściwą dyscyplinę naukową AiU lub SPiKDS?	TAK	NIE
5.	Czy kierownik oraz wszyscy współwykonawcy projektu są zatrudnieni na WA w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych?	TAK	NIE

6.	Czy kierownik projektu spełnia wymagania ujęte w §3 ust. 6 niniejszego Zarządzenia (tzn. nie przebywa na jednym z urlopów lub zwolnieniu opisanym)?	TAK	NIE
7.	Czy projekt spełnia wymagania §6 ust. 1 niniejszego Zarządzenia (dot. finansowania planowanych badań z innych źródeł)?	TAK	NIE
8.	Czy kierownik oraz wszyscy współwykonawcy projektu spełniają wymagania opisane w §6 ust. od 3 do 7 niniejszego Zarządzenia (udziału w Konkursie)?	TAK	NIE
9.	Czy kosztorys w sposób jednoznaczny wskazuje kwotę realizacji projektu?	TAK	NIE
10.	Czy kwota projektu nie przekracza wartości określonej w ogłoszeniu?	TAK	NIE
11.	Czy w kosztorysie nie ma błędów w zakresie sumowania pozycji?	TAK	NIE
12.	Czy spełniony jest warunek §5 ust. 4 pkt. 1 niniejszego Zarządzenia (usługi obce nie przekraczają 40% wartości projektu)?	TAK	NIE
13.	Czy spełniony jest warunek §5 ust. 4 pkt. 2 niniejszego Zarządzenia (jednosetowe zakupy środków trwałych nie przekraczają 10 tys. zł)?	TAK	NIE
14.	Czy spełniony jest warunek §5 ust. 4 pkt. 3 niniejszego Zarządzenia (dotyczy m.in. opłat publikacyjnych)?	TAK	NIE
	<b>Czy wniosek spełnia wymagania formalne?</b>	TAK	NIE

Data oceny formalnej wniosku .....

Podpisy członków Komisji konkursowej.

Imię i nazwisko	Podpis
Przewodniczący Komisji konkursowej.	
Sekretarz Komisji konkursowej.	
Pracownik administracyjny.	
Pracownik administracyjny.	

**Formularz oceny merytorycznej projektu zgłoszonego  
na konkurs na Grant Wydziału Architektury ZUT**

Dane identyfikacyjne projektu	
Numer identyfikacyjny wniosku	
Dyscyplina, w której realizowany jest projekt	
Tytuł projektu	
Kierownik projektu	
Data złożenia wniosku:	

Ocena merytoryczna		
Kryterium		Punktacja <sup>9</sup>
1	Ocena dorobku naukowego / artystycznego kierownika projektu z ostatnich 5 lat (max 3,0 pkt)	
2	Znaczenie badań dla rozwoju dyscypliny AiU lub SPIKDS (max 3,0 pkt)	
3	Ocena metodyki oraz planu badań (max 3,0 pkt)	

<sup>9</sup> Punktacja z dokładnością do 0,5 punktu, czyli: 0,0 / 0,5 / 1,0 / 1,5 / 2,0 / 2,5 lub 3,0.

<b>Ocena merytoryczna</b>		
4	Ocena zasadności planowanych wydatków (max 3,0 pkt)	
5	Ocena planowanych rezultatów (publikacji naukowych, osiągnięć artystycznych, wniosków o granty, innych osiągnięć) oraz realistyczności ich wykonania (max 3,0 pkt)	

<b>Uzasadnienie</b>
Min. 500 znaków

Data i podpis członka Komisji sporządzającego recenzję.

.....

**Formularz oceny raportu z realizacji projektu  
przyznanego w konkursie na Grant Naukowy Wydziału Architektury ZUT**

Dane identyfikacyjne projektu	
Data złożenia projektu:	
Numer projektu:	
Tytuł projektu:	
Kierownik projektu:	

Ocena raportu	okresowego	końcowego
Czy raport został złożony terminowo?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Czy prace realizowane są zgodnie z harmonogramem?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Czy postęp prac rokuje uzyskanie założonych rezultatów?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
Czy poniesione koszty są zgodne z założonymi?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Czy osiągnięto założone rezultaty projektu?		<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<b>Czy raport został zaakceptowany</b>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

Raport okresowy	Raport końcowy
Data oceny	Data oceny

Uzasadnienie	Uzasadnienie

Podpisy członków komisji konkursowej	
Przewodniczący Komisji: .....	Przewodniczący Komisji: .....
Sekretarz Komisji: .....	Sekretarz Komisji: .....
Recenzenci: ..... ..... .....	Recenzenci: ..... ..... .....