



# MINISTER EDUKACJI I NAUKI

PRZEMYSŁAW CZARNEK

Warszawa, 12 lipca 2022 r.

DSW-WKS.8311.51.2022.GS

**Pani**  
**Małgorzata Pilinkiewicz**  
**Prezes**  
**Krajowej Rady Izby Architektów RP**

**Pan**  
**Wojciech Gwizdak**  
**Sekretarz**  
**Krajowej Rady Izby Architektów RP**

*Szanowni Państwo,*

nawiązując do pism Krajowej Rady Izby Architektów RP z dnia 20 maja 2022 r. oraz 15 czerwca 2022 r. (I.dz. 331/KRIA/2022/w, I.dz. 440/KRIA/2022/w), dotyczących planowanego przez Izbę Architektów RP uruchomienia odpłatnego ogólnopolskiego elektronicznego systemu praktyk, który będzie umożliwiał aplikację, rejestrację oraz koordynację odbywania semestralnej praktyki przez studentów kierunku „architektura”, proszę o przyjęcie poniższego stanowiska w sprawie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. poz. 1359), od roku akademickiego 2020/2021 kształcenie na kierunku „architektura” realizowane jest w oparciu o nowy standard kształcenia (określony w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia). W roku akademickim 2022/2023, zgodnie z ww. standardem kształcenia, na studiach pierwszego stopnia na kierunku „architektura” jednosemestralna praktyka zawodowa - architektoniczna ma być realizowana poza uczelnią, z udziałem izb architektów (Krajowej Izby Architektów lub okręgowych izb architektów), w oparciu o infrastrukturę biur lub pracowni architektonicznych. Opiekun studenta prowadzący praktykę ma posiadać uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń.

Mając na względzie wskazaną powyżej regulację, Krajowa Rada IARP w ww. piśmie z dnia 20 maja 2022 r., przekazanym do wiadomości jednostkom uczelni prowadzącym studia na kierunku „architektura”, poinformowała o przygotowaniu do uruchomienia ogólnopolskiego systemu praktyk architektonicznych pozwalającego na

aplikację i odbycie praktyki w dowolnym miejscu w Polsce, gdzie pracę wykonuje uprawniony architekt - członek Izby Architektów.

Zgodnie z przedstawionym przez KRIA w ww. pismach założeniem – studenci kierunku „architektura” danej uczelni mieliby uzyskać dostęp do ogólnopolskiego elektronicznego systemu praktyk architektonicznych na podstawie umowy zawartej pomiędzy Izbą Architektów RP a uczelnią. Koszt dostępu do systemu w semestrze zimowym 2022/2023 ma wynosić 6 tys. zł od jednego praktykanta i pokrywać koszty przygotowania, wyposażenia, utrzymania miejsca do odbycia praktyki (kwotę 5,5 tys. zł otrzyma opiekun praktyki) i stworzenia oraz funkcjonowania systemu praktyk. Zgłoszenia uczelni na najbliższy semestr można dokonywać do dnia 30 czerwca 2022 r.

Należy zauważyć, że dziekani wydziałów realizujących studia na kierunku „architektura” oraz przewodniczący rad naukowych dyscypliny „architektura i urbanistyka” z 14 uczelni, w piśmie z dnia 30 maja 2022 r., wyrazili swój stanowczy protest i nie zgadzają się na przystąpienie do centralnego odpłatnego systemu praktyk zaproponowanego przez Krajową Radę IARP, stworzonego – jak podkreślają – bez współpracy z uczelniami. Nie zgadzają się na ponoszenie jakichkolwiek opłat za proces aplikacji studentów, rejestracji i koordynacji praktyk. Jak podkreślają, żadne uczelnie w Europie kształcące na kierunku „architektura” nie dopłacają biur architektonicznym za przyjęcie praktykanta, który *de facto* wykonuje pracę na rzecz biura; w żadnym systemie edukacji architektów nie ma tego typu transferów. Także w Polsce, praktyki realizowane na kierunku „architektura” lub na innych kierunkach nie są związane z transferem finansów publicznych z uczelni<sup>1</sup> do prywatnych biur i pracowni.

Z informacji przedstawionych przez dziekanów i przewodniczących rad naukowych dyscypliny „architektura i urbanistyka” wynika, że uczelnie pozostają w ścisłym kontakcie z okręgowymi izbami architektów i ustaliły już<sup>2</sup> lub są na etapie ustaleń<sup>3</sup> procedur realizacji praktyk, obejmujących m.in. sposób rejestracji studentów, koordynacji i zapewnienia jakości praktyk oraz naboru studentów do poszczególnych biur architektonicznych. Wskazano również, że stanowisko uczelni w sprawie organizacji praktyk architektonicznych jest niezmiennie i jest znane Krajowej Radzie IARP od 2 lat.

Jednocześnie odnosząc się do kwestii finansowania kształcenia prowadzonego przez uczelnie publiczne ponownie wskazuję, że podstawowym strumieniem finansowania uczelni publicznych z budżetu państwa jest subwencja na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz badawczego uczelni<sup>4</sup>. Środki te, w części zasadniczej, podlegają podziałowi pomiędzy uprawnione podmioty szkolnictwa wyższego i nauki zgodnie z algorytmem określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 września 2019 r. w *sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 305). Należy zaznaczyć, że środki przekazywane uczelniom publicznym obejmują finansowanie zarówno kształcenia na studiach stacjonarnych w odniesieniu do całości programu studiów na danym kierunku i profilu (praktyki są

---

<sup>1</sup> Studia na kierunku „architektura” są prowadzone głównie przez uczelnie publiczne.

<sup>2</sup> Dotyczy uczelni, w których realizacja praktyk rozpocznie się w roku akademickim 2022/2023.

<sup>3</sup> Dotyczy uczelni, w których realizacja praktyk rozpocznie się w roku akademickim 2023/2024.

<sup>4</sup> Kwestia ta została przedstawiona Krajowej Radzie Izby Architektów RP w piśmie MEiN z dnia 30 marca 2021 r., sygn. DN.WEN.702.7.2021.

częścią studiów, określoną w programie studiów), jak również innych ustawowych zadań uczelni.

W opinii MEiN, tworzenie odrębnych ścieżek (i zasad) finansowania dla jednego kierunku studiów – „architektura”, stanowiłoby *de facto* stworzenie precedensu w zakresie szeroko pojętego finansowania szkolnictwa wyższego i nauki oraz mogłoby się przyczynić do uzasadnionych roszczeń finansowania w analogiczny sposób innych kierunków studiów. Ponadto, skoro koszty prowadzenia studiów dotyczą wszystkich zajęć określonym w programie studiów (w tym praktyk zawodowych) i są finansowane z subwencji, to określenie zasad finansowania wybranych elementów programu studiów, np. praktyk zawodowych, zaburzyłoby efektywność całego systemu finansowania, powodując, że uczelnie byłyby *de facto* zobligowane do kierowania środków subwencji na określone ogólnie cele. Stałoby to w sprzeczności z art. 407 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.). Istotą subwencji jest bowiem przeniesienie ciężaru decyzyjności w zakresie przeznaczenia tych środków na uprawnione podmioty.

Zatem nie jest możliwe stworzenie wyodrębnionej ścieżki finansowania poszczególnych kierunków studiów, w tym również elementów programu studiów w postaci jednosemestralnych praktyk architektonicznych.

Jednocześnie, mając na względzie protest wniesiony przez jednostki uczelni odpowiedzialne za kształcenie na kierunku „architektura”, a także brak szerokiego uzgodnienia poruszanej kwestii przez IARP ze środowiskiem akademickim, Ministerstwo Edukacji i Nauki negatywnie odnosi się do wdrożenia przez IARP ogólnopolskiego, odpłatnego systemu praktyk studenckich – architektonicznych w zaproponowanej formule.

Należy także dodać, że z uwagi na obowiązywanie RODO, wdrażanie rejestru, w którym miałyby być gromadzone dane osobowe studentów, wymaga wskazania podmiotu prowadzącego ten rejestr oraz podstawy prawnej w zakresie przetwarzania danych osobowych.

Przekazując powyższe, pozwolę sobie wyrazić nadzieję, że współpraca IARP z uczelniami prowadzącymi studia na kierunku „architektura” przyczyni się do wypracowania dobrych praktyk – zarówno systemowych, jak i instytucjonalnych – w zakresie organizacji praktyk studenckich realizowanych w biurach architektonicznych.

*Łączę wyrazy szacunku*

Przemysław Czarnek  
Minister

/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości – rektorzy uczelni prowadzących studia na kierunku „architektura”:

Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie,  
Akademia Finansów i Biznesu Vistula,  
Politechnika Łódzka,  
Podhalańska Państwowa Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu,  
Politechnika Gdańska,  
Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki,  
Politechnika Śląska,  
Politechnika Poznańska,  
Politechnika Warszawska,  
Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie,  
Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego,  
Politechnika Białostocka,  
Politechnika Lubelska,  
Politechnika Opolska,  
Politechnika Świętokrzyska,  
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza,  
Politechnika Wrocławska,  
Sopocka Akademia Nauk Stosowanych,  
Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu,  
Politechnika Bydgoska im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich,  
Uniwersytet Zielonogórski,  
Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach,  
Wyższa Szkoła Sztuki i Projektowania w Łodzi,  
Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie,  
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie,  
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu.