

# Protokół 07/2020/2024

z posiedzenia Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka  
w dniu 14.04.2021 r.

Obecność: 22 osoby.

## Porządek obrad:

1. Powitanie PT członków Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacje Przewodniczącego RND AIU.
3. Ewaluacja dyscypliny Architektura i Urbanistyka.
4. Wolne wnioski.

### **Ad. 1. Powitanie PT Członków nowo powołanej Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka i przyjęcie porządku obrad**

- Prof. Zbigniew Paszkowski powitał członków Rady i przedstawił porządek obrad posiedzenia, nie zgłoszono uwag do porządku obrad. Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dyscypliny, protokół uważa się za przyjęty.

### **Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny**

Profesor Zbigniew Paszkowski przedstawił następujące informacje:

- Wyznaczono termin obrony pracy doktorskiej Pani Agnieszki Wiktoruk, która odbędzie się 14 maja o godzinie 9:00 w formule hybrydowej.
- Powstała strona internetowa Rady Dyscypliny, będą na niej zamieszczone informacje o składzie Rady Dyscypliny; informacje o obronach prac doktorskich; oraz protokoły z posiedzeń Rady Dyscypliny.
- Do 30 kwietnia należy przekazać do PBN-u artykuły, które są już pewne.
- Wydawnictwo MDPI uchyliło się od wydania numeru specjalnego „Konteksty Architektury”, jednakże zachęca nas do publikowania w numerze specjalnym dotyczącym koloru w architekturze.
- Profesor Robert Barełkowski zobowiązał się do trzech publikacji wysokopunktowanych. Agnieszka Zimmicka przedstawiła propozycję napisania artykułu do „Arts”.
- Nadal można składać propozycje do numerów regularnych czasopisma „Arts”. Dotychczas mamy w Arts trzy publikacje: Jakuba Gołębiowskiego, Izabeli Kozłowskiej i Agnieszki Rek-Lipczyńskiej.
- Walczymy w najbliższej ewaluacji o kategorię B+, która zapewnia nam jedynie status quo. Publikacje są konieczne aby utrzymać tę ocenę. Proszę o składanie oświadczeń dotyczących publikacji, za ich brak przewidziane są kary. Najlepszym rozwiązaniem jest umieszczenie jednej publikacji na jednym oświadczeniu.
- Kierownicy Katedr zobowiązani są do organizacji spotkań z pracownikami w celu rozpoznania planów publikacyjnych na najbliższy rok. Raporty dotyczące publikacji pracowników należy złożyć do przyszłego tygodnia.
- Wszyscy pracownicy zobowiązani są do uzupełnienia numeru ORCID i połączenia go z pozostałymi kontami naukowymi.

### **Ad. 3. Ewaluacja dyscypliny Architektura i Urbanistyka.**

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił informację dotyczącą stanu przypisania numerów ORCID do pracowników Wydziału oraz poprosił o uzupełnienie w systemie „panel2” braków w publikacjach i oświadczeniach.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił analizę możliwości publikacyjnych w czasopiśmie MDPI.

### **Ad. 4. Wolne wnioski.**

- Profesor Waldemar Marzęcki poparł postulat organizacji spotkań naukowych w Katedrach, które pomogą przedyskutować plany wydawnicze i skierować aktywność publikacyjną we właściwe pisma. Profesor ponowił apel o przesłanie sprawozdań z prac na rozprawami doktorskimi.
- Dr Agnieszka Rek-Lipczyńska zadała pytanie dotyczące potencjalnych konsekwencji uzyskania kategorii „C”. Prof. ZUT Grzegorz Wojtkun odpowiedział, iż jest za wcześnie aby spekulować na ten temat. Najgroźniejszą konsekwencją uzyskania oceny „C” jest ograniczenie finansowania. Jednocześnie powrót z kategorii „C” do kategorii „B+” jest bardzo trudny, o ile niemożliwy. Dotychczas nie jest znane nastawienie władz rektorskich względem utrzymania kierunków, które uzyskują ocenę „C”.

- Prof. ZUT Wojciech Bal zaproponował aby artykuły przewidziane do publikacji w czasopiśmie „Przestrzeń i Forma” przeznaczyć do publikacji w czasopiśmie MDPI. Prof. ZUT Paweł Rubinowicz, zaznaczył, że obecnie nie przewiduje się publikacji w „PiF”. Profesor Rubinowicz zaznaczył, że na obecnym etapie nie sposób przewidzieć uzyskaną w wyniku ewaluacji kategorię, ale konieczne jest przygotowanie się na różne scenariusze.
- Profesor Zbigniew Paszkowski zaznaczył, że niższa subwencja na pewno będzie miała wpływ na poziom zatrudnienia i zarobków na Wydziale. Osoby, które się nie wywiążą się z obowiązków naukowych będą w tej sytuacji zagrożone. Profesor poprosił wszystkich pracowników o mobilizację w tej kwestii. Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun wskazał, że brak aktywności naukowej może być jedynie dodatkowym kryterium przy ewentualnej redukcji zatrudnienia.
- Profesor ZUT Jerzy Lipczyński poprosił Pana Dziekana Grzegorza Wojtkuna o interwencję w sprawie możliwości wpisywania do systemu osiągnięć w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki. Profesor Zbigniew Paszkowski wyjaśnił, że OPI, które jest odpowiedzialne za stworzenie systemu, deklaruje jego gotowość po 30 czerwca 2021 r. Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun wyjaśnił, że nie może domagać się stworzenia systemu od władz rektorskich w momencie, w którym sprawa nie została jeszcze rozstrzygnięta na szczeblu ministerialnym.
- Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun zaproponował wyznaczenie reprezentanta Wydziału Architektury do komisji ewaluacji dyscyplin, który uczestniczy w ewaluacji innych dyscyplin. Profesor zaproponował kandydaturę Profesora Barełkowskiego. Profesor ZUT Piotr Arlet zaproponował kandydaturę Profesora Pawła Rubinowicza. Profesor ZUT Krzysztof Bizio zaproponował kandydaturę Profesora Wojciecha Bala. Sprawę pozostawiono bez rozstrzygnięcia.

Na tym Przewodniczący Rady Dyscypliny zakończył posiedzenie Rady Dyscypliny Naukowej.

Protokół sporządził:  
*dr inż. arch. Jakub Gołębiewski*

Z upoważnienia  
 Przewodniczącego Rady Dyscypliny  
*Architektura i Urbanistyka*

prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Paszkowski