

Protokół 06/2020/2024

z posiedzenia Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka
w dniu 31.03.2021 r.

Obecność: 22 osób.

Porządek obrad:

1. Powitanie PT członków Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacje Przewodniczącego RND AIU.
3. Raport z przygotowań do Autoewaluacji ZUT w 2021 roku – kryteria K1, K2 i K3.
4. Prezentacja wyników symulacji K1 prof. Korytkowskiego dla dyscyplin naukowych powołanych na ZUT
5. Raport z analizy Oświadczeń nr1 i nr2 pracowników Wydziału Architektury.
6. Uzupełnienie brakujących informacji w kontaktach ORCID (prof. Czyńska).
7. Informacje o punktacji osiągnięć publikacyjnych (K1), podziału punktów w przypadku publikacji wieloautorskich oraz eliminacji przypadków N0.
8. Prezentacja wyników symulacji K1 dyscypliny AiU z uwzględnieniem najnowszych publikacji z 2021 roku. Konieczność uzupełnienia Oświadczeń nr3. Analiza osiągnięć ujętych w Panelu2 przed ich migracją do PBN (prof. Rubinowicz).
9. Propozycje innych czasopism wysoko punktowanych.
10. Dyskusja nad organizacją procesu publikacji w 2021 roku dyscypliny AIU.
11. Wolne wnioski.

Ad. 1. Powitanie PT Członków nowo powołanej Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka i przyjęcie porządku obrad

- Prof. Zbigniew Paszkowski powitał wszystkich członków Rady Dyscypliny oraz poprosił o przyjęcie porządku obrad. Nie zgłoszono uwag do porządku obrad. Porządek obrad przyjęto przez akklamację. Członkowie RDN AiU nie zgłoszili uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady. W obliczu braku uwag protokół nr 3 uznaje się za przyjęty.

Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny

- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował Radę o tym, że Prodziekan ds. Organizacji i Rozwoju WA, Pani **dr inż. arch. Katarzyna Krasowska** została laureatem konkursu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii na najlepsze prace doktorskie w roku 2020. Ponadto Profesor poinformował, że wkrótce odbędzie się obrona rozprawy doktorskiej Pani Agnieszki Wiktoruk. Profesor poprosił promotorów rozpraw doktorskich o weryfikację listy aktywnych doktorantów. Obecnie na Wydziale otwartych jest 29 przewodów doktorskich, których zamknięcie w ustawowym terminie wydaje się nierealne.
- Profesor Waldemar Marzęcki poinformował Radę, że wszystkie osoby, z którymi udało się skontaktować podtrzymały chęć zamknięcia przewodu doktorskiego do końca 2022 roku.
- Profesor Zbigniew Paszkowski poprosił wszystkich promotorów, aby przyjrzeni się swoim doktorantom i ocenili proces zaawansowania pracy. Profesor poprosił również o rozpropagowanie możliwości aplikowania do szkoły doktorskiej wśród studentów studiów S2.
- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował Radę o konkursie Komitetu Architektury i Urbanistyki PAN na pozycje książkowe dyscyplinie Architektura i Urbanistyka.
- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował Radę o braku odpowiedzi z wydawnictwa Arts, dotyczącej możliwości wydania numeru specjalnego „Konteksty Architektury”. Profesor poprosił osoby, które zgłosiły abstrakty do numeru specjalnego o dalszą pracę nad publikacjami i podjęcie próby ich publikacji w wydawnictwie Arts.
- Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun podziękował za zgłoszenie do konkursu „Witruwiusza” wydawnictwa „Przestrzeń i Forma”.

Ad. 3. Raport z przygotowań do Autoewaluacji ZUT w 2021 roku – kryteria K1, K2 i K3.

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił zasady autoewaluacji prowadzonej na ZUT przez Pana Prorektora Jacka Przepiórskiego.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił wskaźniki z zakresu publikacji w kryterium I. Z zakładanych w 2020 r. 93,39% udało się zrealizować jedynie 34,51%. W kryterium II w 2020 r. udało się osiągnąć pierwszy widoczny efekt z tytułu świadczenia usług badawczych na rzecz miasta Szczecin na poziomie 15,68 pkt. W kryterium 3 znajdują się dwie propozycje ujęte w poprzednim roku z Katedry Urbanistyki i Planowania Przestrzennego.

Ad. 4. Prezentacja wyników symulacji K1 prof. Korytkowskiego dla dyscyplin naukowych powołanych na ZUT

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił zasady symulacji wyników w kryterium I, prowadzonej przez Profesora Korytkowskiego, który jest członkiem KEN i Profesorem Wydziału Informatyki. Profesor Korytkowski podjął się przechwycenia danych z „Panelu 2” i przygotowania symulacji ujęcia najlepszych osiągnięć do przedstawienia w ewaluacji w poszczególnych dyscyplinach, obecnych na ZUT.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz poinformował Radę, że na dzień 19 marca uzyskaliśmy w kryterium I punktację na poziomie 80,876 pkt.
- Profesor Zbigniew Paszkowski pogratulował Profesorowi Rubinowiczowi i Profesor Czyńskiej ogromu wykonanej pracy przy analizie danych w ewaluacji dyscypliny. Dzięki temu wiemy co należy zmienić, musimy składać artykuły do wysoko-punktowanych czasopism i zapomnieć o publikacjach książkowych. To musi być dobry temat, dobrze opracowana literatura i dobrze opracowane wnioski.
- Dr Agnieszka Rek-Lipczyńska zachęcała wszystkich do publikowania w numerze specjalnym Arts „Kolor w Architekturze”.
- Profesor ZUT Krzysztof Bizio zaproponował ustalenie comiesięcznych spotkań w sprawie ewaluacji. Profesor Zbigniew Paszkowski przychylił się do tej propozycji.

Ad. 5. Raport z analizy Oświadczeń nr1 i nr2 pracowników Wydziału Architektury.

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił przedstawił wyniki analizy oświadczeń pracowników na Wydziale Architektury. Nie stwierdzono tutaj drastycznych przypadków niezgodności, jednak pojedyncze osoby nie założyły jeszcze konta ORCID.

Ad. 6. Uzupelnienie brakujących informacji w kontach ORCID (prof. Czyńska).

- Profesor ZUT Klara Czyńska zwróciła uwagę, że numer ORCID jest bardzo istotny przy ewaluacji, gdyż musi być on podpięty do PBN. Przedstawiona została możliwość wyszukiwania własnych artykułów w wyszukiwarkach Web of Science i Scopus. Profesor Czyńska poprosiła wszystkich o weryfikację czy wszystkie ważne publikacje są tu widoczne.
- Profesor Zbigniew Paszkowski zwrócił uwagę, że będą ewaluowane tylko te osiągnięcia, które są widoczne w bazie ORCID.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz zwrócił uwagę, że kilka osób jeszcze nie wskazało na koncie ORCID zatrudnienia na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym, co jest niezwykle ważne.

Ad. 7. Informacje o punktacji osiągnięć publikacyjnych (K1), podziału punktów w przypadku publikacji wieloautorskich oraz eliminacji przypadków N0.

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił arkusz algorytmów i podziałów punktacji w przypadku artykułów za 140-100-70-40 i 20 pkt. Artykuły wieloautorskie za 140-100 pkt. są przypisywane autorom w 100%, natomiast artykuły za 40-70 pkt. w 70%.
- Profesor ZUT Klara Czyńska zwróciła uwagę na konieczność budowania zespołów naukowych, gdzie dwóch autorów wzmacnia osiągnięcie swoim doświadczeniem i wiedzą.

Ad. 8. Prezentacja wyników symulacji K1 dyscypliny AiU z uwzględnieniem najnowszych publikacji z 2021 roku. Konieczność uzupełnienia Oświadczeń nr3. Analiza osiągnięć ujętych w Panelu2 przed ich migracją do PBN (prof. Rubinowicz).

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił arkusz osiągnięć pracowników powstały na bazie danych z Panelu2. Profesor Rubinowicz poprosił wszystkich pracowników o weryfikację zgromadzonych danych przed ich migracją do PBN.

Ad. 9. Propozycje innych czasopism wysoko punktowanych.

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił listę proponowanych wydawnictw wysokopunktowanych.

Ad. 10. Dyskusja nad organizacją procesu publikacji w 2021 roku dyscypliny AIU.

- Profesor ZUT Robert Barełkowski zaznaczył, że konieczne jest poszukiwanie wydawnictw, w których możemy umieścić swoje badania, a nie dostosowanie badań do możliwości publikacyjnych.

Ad. 11. Wolne wnioski.

- Brak wolnych wnisków.

Na tym Przewodniczący Rady Dyscypliny zakończył posiedzenie Rady Dyscypliny Naukowej.

Protokół sporządził:
dr inż. arch. Jakub Gołębiewski

Z upoważnienia
Przewodniczącego Rady Dyscypliny
Architektura i Urbanistyka

prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Paszkowski