

Protokół 03/2020/2024

z posiedzenia Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka
w dniu 02.12.2020 r.

Obecność: osób w/g załączonej listy.

Porządek obrad:

1. Powitanie PT członków Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacje Przewodniczącego RND AIU.
3. Sprawy osobowe:
 - Zaopiniowanie możliwości zatrudnienia na 1/2 etatu Pani mgr Ewy Balaniczkiej
4. Sprawy doktorskie:
 - Opinia w sprawie zmiany promotora rozprawy doktorskiej Pani mgr Anny Pazdur-Czarnowskiej pt. "Sztuka i architektura w dobie mediów informatycznych. Rola interaktywności w kształtowaniu wnętrza miejskiego"
5. Omówienie inicjatywy RDN AiU PW w sprawie wprowadzenia zmian w zasadach ewaluacji jednostek naukowych
6. Wolne wnioski

Ad. 1. Powitanie PT Członków nowo powołanej Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka i przyjęcie porządku obrad

- Prof. Zbigniew Paszkowski powitał wszystkich członków Rady Dyscypliny oraz poprosił o przyjęcie porządku obrad. Nie zgłoszono uwag do porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty poprzez aklamację. Członkowie RDN AiU nie zgłosili uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady. W obliczu braku uwag protokół nr 2 uznaje się za przyjęty.

Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny

- Profesor Zbigniew Paszkowski przedstawił informację o nowych publikacjach w dyscyplinie Architektura i Urbanistyka. Ukazały się nowe publikacje dra Pawła Rubinowicza i dra Jakuba Gołębiowskiego. Planowane są kolejne publikacje.
- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował o konieczności wydania i zafakturowania przyznanych środków finansowych w ramach grantów dziekańskich. Faktury należy przekazać do 15 grudnia do kwestury, 1 stycznia niewykorzystane środki zostaną przekazane na konto dziekana. Profesor poprosił o zintensyfikowanie prac naukowych, aby uzyskać możliwość opłacenia z przyznanych środków planowanych publikacji. Profesor poprosił dra Pawła Rubinowicza o przygotowanie rocznego bilansu publikacji w dyscyplinie AiU na następne posiedzenie RDN w dniu 16 grudnia.
- Profesor Zbigniew Paszkowski zaapelował o zintensyfikowanie działań zmierzających do pozyskania grantów w ramach prowadzonych badań doktorskich i habilitacyjnych, dla osiągnięcia wysokiej oceny w ramach drugiego kryterium ewaluacyjnego. Do 15 grudnia są otwarte konkursy NCN-u. Od nowego roku mają być wprowadzone konkursy w nowej formule.
- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował członków Rady, że został zaproszony na wirtualne dni międzynarodowe w Hochschule Bochum i przedstawił w trakcie spotkania prezentację na temat powołanego Wydziału Architektury. Profesor zaznaczył, że konieczne jest ulepszenie informacji na temat wydziału w języku angielskim; usprawnienie możliwości sieciowania w obiegu międzynarodowym; określenie celów i działań podejmowanych na WA w dziedzinie prowadzonych badań, jak i kształcenia.
- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował członków Rady, że Dr Katarzyna Krasowska rozsyłała ankietę dotyczącą współpracy z otoczeniem gospodarczym. W ankiecie zawarte było pytanie dotyczące wysokości środków jakie mogą zostać przeznaczone na aparaturę badawczą. Profesor poinformował, że w ramach Katedry Historii i Teorii Architektury rozważany jest zakup skanera 3D, który jednakże przekracza możliwości finansowe Katedry. Profesor ZUT Wojciech Bał poinformował członków Rady, że skaner 3D pozostaje w dyspozycji Katedry Architektury Współczesnej, Teorii i Metodologii Projektowania. W ramach dyskusji został sformułowany wniosek, wedle którego skaner powinien być na wyposażeniu pracowni współczesnego architekta. Profesor Paszkowski, zauważył, że konieczne jest powołanie kierownika powyższej pracowni, który będzie zarządzał zdeponowanym w niej sprzętem. Dr Paweł Rubinowicz zauważył, że panująca pandemia utrudnia zorganizowanie szkoleń i przyuczenie pracowników WA do korzystania z zakupionych już urządzeń. W dalszej kolejności dyskutowano nad kształtem struktury i problemami lokalowymi pracowni współczesnego architekta oraz możliwą obsadą stanowiska kierownika tejże pracowni. Formułowane były wymagania względem potencjalnych kandydatów. Profesor ZUT Wojciech Bał zaproponował kandydaturę dra Wojciecha Pawłowskiego.

Ad. 3. Sprawy osobowe:

- Profesor Zbigniew Paszkowski poprosił członków Rady o zaopiniowanie możliwości zatrudnienia na 1/2 etatu pani mgr inż. arch. Ewy Balaniczkiej. Pani Ewa Balaniczka jest była współpracowniczką dr Agnieszki Zimnickiej, jest doktorantką studiów doktoranckich na Uniwersytecie Szczecińskim, zwróciła się o możliwość przeniesienia do szkoły doktorskiej na ZUT, jednak nie było to możliwe, zaproponowano jej wzięcie udziału w rekrutacji do szkoły doktorskiej w przyszłym roku. Pani Ewa Balaniczka jest zainteresowana współpracą przy przygotowaniu wniosków grantowych na WA i mogłaby udzielać się w pracy dydaktycznej. Profesor przedstawił CV kandydatki i zaproponował jej zatrudnienie w wymiarze pół etatu.
- Profesor ZUT Marek Wołoszyn oraz Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun zakwestionowali wiek Pani Ewy Balaniczkiej w kontekście możliwości rozwoju naukowego. Dr Paweł Rubinowicz zwrócił uwagę na niewielki dorobek naukowy kandydatki. W toku dyskusji został sformułowany wniosek, że kandydatka może złożyć podanie o zatrudnienie w ramach planowanych w najbliższym czasie otwartych konkursów. Dyskusja nad tą kwestią została odroczone do kolejnego posiedzenia Rady Dyscypliny.

Ad. 4. Sprawy doktorskie:

- Profesor Zbigniew Paszkowski przedstawił wniosek Pani mgr Anny Pazdur-Czarnowskiej o zmianę promotora rozprawy doktorskiej pt. "Sztuka i architektura w dobie mediów informatycznych. Rola interaktywności w kształtowaniu wnętrza miejskiego". Dotychczasowym promotorem jest Prof. Zbigniew Paszkowski, wnioskowana jest zmiana promotora na Panią prof. ZUT Krystynę Januszkiewicz, która wykazuje się dużą pomocą w opracowaniu rozprawy. Dotychczasowy oraz przyszły promotor wyrazili już pisemną zgodę na wnioskowaną zmianę.
- W ramach dyskusji nad wnioskiem profesor Zbigniew Paszkowski oraz profesor ZUT Krystyna Januszkiewicz przedstawili stan zaawansowania pracy i profil eksperymentalnych badań prowadzonych w ramach przedmiotowego przewodu doktorskiego. Zamknięcie przewodu planowane jest na rok 2021.
- Profesor ZUT Piotr Arlet wystąpił z wnioskiem o jednogłośnie przyjęcie zmiany promotora rozprawy. RDN AiU poprzez aklamację przyjęła wniosek mgr Anny Pazdur-Czarnowskiej o zmianę promotora rozprawy doktorskiej pt. "Sztuka i architektura w dobie mediów informatycznych. Rola interaktywności w kształtowaniu wnętrza miejskiego" z prof. Zbigniewa Paszkowskiego na prof. ZUT Krystynę Januszkiewicz.
- Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun i Profesor ZUT Wojciech Bał podjęli dyskusję na temat niewystarczającej reprezentacji Wydziału Architektury w Senacie ZUT. Analizowano możliwości zwiększenie udziału pracowników WA w składzie Senatu ZUT w przyszłości i podjęcie odpowiedniej strategii postępowania w tym celu.
- Profesor Waldemar Marzęcki przedstawił informację dotyczącą planów kontynuacji przewodów doktorskich wśród obecnych na WA doktorantów, 20 listopada do wszystkich doktorów którzy mają otwarte przewody zostało skierowane pismo z prośbą o określenie planów naukowych. Do 7 grudnia doktoranci mają złożyć deklaracje do swoich promotorów, dotyczące chęci zamknięcia przewodu doktorskiego. Dr Leszek Świątek zwrócił uwagę na problem ze skontaktowaniem się z poszczególnymi osobami i poprosił o pomoc w tej kwestii promotorów. W dalszej kolejności dyskutowano nad wprowadzonymi zmianami w procedurze doktoryzowania i otwierania przewodów doktorskich, a także nad koniecznością przywrócenia publicznych seminariów doktorskich na Wydziale Architektury.

Ad. 5. Omówienie inicjatywy RDN AiU PW w sprawie wprowadzenia zmian w zasadach ewaluacji jednostek naukowych

- Profesor Zbigniew Paszkowski przedstawił stanowisko RDN AiU PW w sprawie wprowadzenia zmian w zasadach ewaluacji jednostek naukowych i poprosił członków Rady o ustosunkowanie się względem tego stanowiska oraz możliwości jego poparcia.
- Profesor ZUT Marek Wołoszyn wyraził generalne poparcie dla stanowiska RDN AiU PW, jednakże zwrócił uwagę na to, że postulowane zmiany mogą mieć negatywny wpływ na poziom oceny dyscypliny AiU na ZUT.
- Dr Paweł Rubinowicz zauważył, że zmiana zasad gry w trakcie gry z reguły nie jest dobrym rozwiązaniem. Ponadto dr Rubinowicz zwrócił uwagę na kilka aspektów postulowanych zmian: brak określonych kryteriów kwalifikacji dział architektonicznych do ewaluacji; brak znaczenia dla ewaluacji ponownego wliczenia publikacji z WOS, z lat 2016-18; niekorzystny dla WA ZUT pomysł zwiększenia limitu monografii, którego obecnie nie uda się wypełnić; wątpliwy pod względem korzyści dla WA ZUT pomysł zwiększenia wagi kryterium II na rzecz kryterium III. Dr Rubinowicz podkreślił, że ewentualne zmiany powinny być wprowadzone dopiero w nowej parametryzacji.
- Profesor Waldemar Marzęcki przychylił się do opinii dr Rubinowicza, podkreślając, że sprawa ta jest zbyt skomplikowana i istotna życiowo dla istnienia WA aby w obecnej ewaluacji dokonywać zmian naprędce.

- Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun poparł zwiększenie rangi monografii, postulowane przez RDN AiU PW. Profesor podkreślił wagę monografii w dorobku kultury materialnej i wskazał, że stanowią one często podsumowanie wieloletnich badań. Profesor wskazał iż obecnie za monografie przyznawana jest niewspółmierna względem zakresu pracy liczba punktów.
- Profesor ZUT Marek Wołoszyn przedstawił opinię, że jako dzieła architektoniczne mogłyby być uznane projekty architektoniczne, które uzyskały I nagrodę w krajowych i międzynarodowych konkursach architektonicznych oraz obiekty realizowane na podstawie rozstrzygniętych konkursów.
- Dr Paweł Rubinowicz przedstawił argumentację za publikowaniem artykułów w wydawnictwach, w przypadku których proces wydawniczy jest znacznie krótszy niż w przypadku monografii, a skala oddźwięku w środowisku naukowym może być bardzo duża.
- Profesor Zbigniew Paszkowski podkreślił, że w przypadku książki nie zawsze ma znaczenie kiedy badania są opublikowane. Artykuły również mają swoje zalety, gdyż są szeroko dystrybuowane. Należy przede wszystkim zapobiec sytuacji, w której każdy wydział będzie starał się ustalić najkorzystniejsze dla siebie parametry ewaluacji.
- Profesor ZUT Wojciech Bał zwrócił uwagę na znaczenie kryteriów ilościowych w ewaluacji i konieczność dostosowania się do nich.
- Profesor ZUT Krystyna Januszkiewicz przedstawiła informację, że na innych uczelniach dyskutowana jest możliwość powiązania punktacji za czasopisma z impact factorem danego wydawnictwa.
- Dr Leszek Świątek zaproponował przegłosowanie przez RDN AiU ZUT stanowiska wobec inicjatywy podjętej przez RDN AiU PW. Profesor Zbigniew Paszkowski i profesor Waldemar Marzęcki podważyli zasadność głosowania w obliczu dużej rozbieżności zdań na powyższy temat w gronie RDN AiU ZUT i zaproponowali zamknięcie dyskusji.

Ad. 6. Wolne wnioski

- Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun zaapelował o wzięcie udziału przedstawicieli WA ZUT w planowanej konferencji ku czci prof. Kosińskiego w Krakowie.

Na tym Przewodniczący Rady Dyscypliny zakończył posiedzenie Rady Dyscypliny Naukowej.
Posiedzenie zakończyło się o godzinie 14:30

Protokół sporządził:
dr inż. arch. Jakub Gołębiewski

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej
Architektura i Urbanistyka

prof. dr hab. inż. Arch. Zbigniew Paszkowski