

Protokół 13/2020/2024
z posiedzenia Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka
w dniu 16.03.2022 r.

Obecność: 21 osób.

Porządek obrad:

1. **Informacje Przewodniczącego RDN AIU:**
 - aktualny skład Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka
 - aktualny skład zespołu N dyscypliny AiU (Liczba N)
 - wnioski o nagrody ZUT za ponadprzeciętną aktywność naukową
 - informacja o formalnym zatwierdzeniu osiągnięć 2017-2021 do ewaluacji
2. **Raport o przebiegu pierwszej ewaluacji dyscyplin naukowych wg Ustawy 2.0**
(prof. Paweł Rubinowicz)
3. **Dyskusja nad systemem wewnętrznej oceny osiągnięć naukowych zespołu N / AIU w okresie 2022-01-01 do 2023-10-15** (wstępne założenia zostały przedstawione na poprzednim posiedzeniu RDN, 10 lutego 2022)
 - 3.1. Podsumowanie projektu wewnętrznej oceny z dnia 2022.02.10
 - 3.2. Wnioski dotyczące zmian pułapów punktowych oraz uzupełnienia, rozwinięcia lub też innego sformułowania systemu wewnętrznej oceny osiągnięć K1, K2 (limit monografii za 80pkt, podział punktów przy cząstkowym udziale w dyscyplinie, znaczenie osiągnięć w kryterium K1 względem osiągnięć w kryterium K2)
 - 3.3. Możliwości zmian kadrowych (czasowe przejście pracownika N do grupy dydaktycznej) w przypadku nie spełnienia wymagań minimalnych – znaczenie dla ewaluacji
 - 3.4. Sposób monitorowania postępów za publikacje (K1) oraz granty i przychody z odpłatnej działalności naukowej (K2) – ustalenie harmonogramu
 - 3.5. Proces uzgodnień filialnej wersji projektu wewnętrznej oceny osiągnięć AiU w formie możliwej do poddania pod głosowanie na kolejnym posiedzeniu RDN
 - 3.6. Wstępne wnioski dotyczące systemu podziału subwencji na działalność badawczą zależnie od postępów naukowych K1, K2 – możliwość wznowienia kwantyfikacji
4. **Uzupełnienie informacji dotyczących punktacji czasopism i kanałów publikacji**
(prof. Klara Czyńska)
5. **Sprawy doktorskie**
 - 5.1. Informacja o obronie pracy doktorskiej Alicji Tymbarskiej
 - 5.2. Propozycje komisji i recenzentów doktoratu Aleksandry Hamberg-Fedorowicz
6. **Sprawy osobowe**
 - 6.1. Opinia RDN w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. Zbigniewowi Paszkowskiemu
 - 6.2. Opinia RDN w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. Waldemarowi Marzęckiemu
7. **Wolne wnioski**

Ad. 1. Powitanie PT Członków Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka i przyjęcie porządku obrad. Informacje bieżące Przewodniczącego RDN.

- Prof. Zbigniew Paszkowski poinformował Radę o porządku bieżącego posiedzenia, nie wniesiono uwag do przedstawionego porządku.
- Prof. Zbigniew Paszkowski przedstawił apel ICOMOSU dotyczący ochrony dziedzictwa kulturowego Ukrainy, zagrożonego w wyniku rosyjskiej agresji. Przedstawione zostały działania podejmowane w tym kierunku przez stronę polską, a także protesty dotyczące organizacji sesji ICOMOS w Moskwie. Profesor zaproponował możliwość organizacji sympozjum na temat ochrony dziedzictwa Ukrainy we współpracy z partnerami ukraińskimi w ramach wieloletniej współpracy WA z Politechniką Lwowską.

- Prof. Zbigniew Paszkowski przedstawił aktualny skład Rady Dyscypliny po zmianach wprowadzonych zarządzeniem Rektora ZUT nr 42 z 14 marca 2022 r. W wyniku zmian Radę opuścił dr inż. arch. Mariusz Tuszyński. W skład członków Rady powołani zostali dr inż. arch. Izabela Kozłowska i dr inż. arch. Maciej Płotkowiak.
- Prof. Zbigniew Paszkowski przypomniał członkom Rady o zbliżających się terminach składania wniosków o nagrody za ponadprzeciętną działalność naukową.
- Prof. ZUT Krzysztof Bizio zachęcił członków Rady o staranie się o medale i wyróżnienia, stanowiące potwierdzenie wieloletnich osiągnięć naukowych i organizacyjnych.

Ad. 2. Raport o przebiegu pierwszej ewaluacji dyscyplin naukowych wg Ustawy 2.0

- Profesor Zbigniew Paszkowski poprosił profesora Pawła Rubinowicza o przedstawienie obecnego przebiegu procesu ewaluacji dyscypliny za lata 2017-2021.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił warunki techniczne procesu ewaluacji oraz kryteria i parametry oceny merytorycznej. W przypadku dyscypliny Architektura i Urbanistyka w ewaluacji bierze udział 15 podmiotów, dwie najlepsze jednostki wyznaczają poziom na podstawie którego zostaną ocenione pozostałe ośrodki. W toku ustaleń dotyczących parametryzacji pojawiają się liczne kontrowersje, chociażby kwestia zmian dokonanych na liście czasopism w grudniu 2021 r. Profesor Rubinowicz zwrócił uwagę, że Architektura i Urbanistyka jest dla naszego wydziału dyscypliną wiodącą w związku z tym im wyższy wynik w ewaluacji tym większe będzie finansowanie wydziału.

Ad. 3. Dyskusja nad systemem wewnętrznej oceny osiągnięć naukowych zespołu N / AIU w okresie 2022-01-01 do 2023-10-15

- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował Radę o przygotowanym przez Prof. Pawła Rubinowicza wewnętrznym systemie oceny osiągnięć naukowych pracowników. W skład oceny włączono działania publikacyjne i grantowe.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił założenia systemu oceny, wynikające z doświadczeń poprzedniej ewaluacji. W okresie obejmującym lata 2017-2021 osiągnięcia z lat 2017-18 stanowiły jedynie 5% wszystkich osiągnięć, natomiast monografie w całym okresie jedynie 3%. Najniżej punktowanymi publikacjami uwzględnionymi w ocenie były te za 40 pkt. Wyniki te pokazują, że dorobek naukowy dyscypliny w bieżącej ewaluacji będą budowały osiągnięcia za 70, 100, 140 i 200 punktów. Profesor Rubinowicz zwrócił uwagę na bardzo słabe wyniki dyscypliny AiU w kategorii komercjalizacji badań.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił przyjęte parametry oceny na okres dwóch lat, obejmujące wymagania minimalne, podstawowe, wysokie oraz bardzo wysokie.
- Profesor Zbigniew Paszkowski zawnioskował aby w ramach poszczególnych katedr ustalić skład zespołów badawczych i tematy badawcze. Konieczna jest współpraca interdyscyplinarna między wydziałami na naszej uczelni. Nawiązana została już współpraca z Wydziałem Chemii w kwestii badań nad betonem i sztucznym kamieniem w obiektach historycznych. Profesor poprosił o większą aktywność w kreowaniu interdyscyplinarności.
- Na posiedzeniu podjęta została dyskusja dotycząca proponowanego systemu oceny, głos zabrali Prof. ZUT Piotr Arlet, Prof. ZUT Wojciech Bal, Prof. ZUT Magdalena Czałczyńska-Podolska, zadając pytania. Prof. ZUT Paweł Rubinowicz odpowiedział na wątpliwości, zaświadczył że proponowany system jest skalibrowany bod względem specyfiki badań prowadzonych w dyscyplinie Architektura i Urbanistyka, oraz nie wymaga ze strony pracowników prowadzenia żadnych dodatkowych czynności.
- Profesor Zbigniew Paszkowski zawnioskował o podniesienie wymagań w zakresie minimalnym w taki sposób aby umożliwiały one uzyskanie pozytywnej oceny w przyszłej ewaluacji. Ustalono że głosowanie nad wprowadzeniem systemu odbędzie się na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 4. Uzupełnienie informacji dotyczących punktacji czasopism i kanałów publikacji

- Profesor ZUT Klara Czyńska przedstawiła nowy rozszerzony wykaz czasopism z 21 grudnia 2022 r. Zaproponowano aplikowanie o publikację w wydawnictwach zagranicznych: Elsevier, Taylor & Francis oraz MDPI, a także w wydawnictwach krajowych: Architectus, Teka Komisji Urbanistyki i Architektury, Środowisko Mieszkaniowe, Wiadomości Konserwatorskie (100 pkt.)
- Profesor ZUT Klara Czyńska zaapelowała o cytowanie publikacji z „Przestrzeni i Formy” oraz o założenie konta w profilu ResearchGate.

Ad. 5. Sprawy doktorskie:

- 5.1. Informacja o obronie pracy doktorskiej Alicji Tymbarskiej

- Profesor Zbigniew Paszkowski poprosił Profesora Krzysztofa Bizio o przedstawienie kwestii związanych z obroną pracy doktorskiej Pani Alicji Tymbarskiej.
- Profesor ZUT Krzysztof Bizio poinformował Radę, że obrona pracy doktorskiej Pani Alicji Cykalewicz-Tymbarskiej odbyła się w ostatni piątek na platformie MS Teams. Profesor wskazał na wysoki poziom pracy, która została bardzo pozytywnie odebrana przez komisję i recenzentów - w obu recenzjach padł wniosek o wyróżnienie dla pracy. Obecnie oczekiwane jest głosowanie w Senacie ZUT.
- Profesor Bizio poinformował Radę o pozytywnym procedowaniu składów komisji doktorskich w przewodzie mgr inż. arch. Alicji Świtalskiej. Oczekiwane są recenzje złożonej pracy doktorskiej, a publiczna obrona planowana jest przed wakacjami.
- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował Radę, że w przewodach doktorskich wszczętych według starych zasad funkcję recenzenta mogą pełnić jedynie osoby zatrudnione, co wyklucza profesorów emerytowanych. Nowa ustawa wprowadza w tej kwestii mniej restrykcyjne zapisy.

5.2. Propozycje komisji i recenzentów doktoratu Aleksandry Hamberg-Fedorowicz

- Profesor Zbigniew Paszkowski przedstawił Radzie propozycję składu komisji doktorskiej, komisji egzaminacyjnych oraz sylwetki recenzentów w przewodzie doktorskim Pani mgr inż. arch. Aleksandry Hamberg-Fedorowicz.
- Profesor przedstawił sylwetkę i dorobek doktorantki oraz poprosił o głosowanie tajne w sprawie dotyczącej przewodu Pani mgr inż. arch. Aleksandry Hamberg-Fedorowicz.

Głosowanie tajne nr 1:

Rada Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka pozytywnie opiniuje kandydaturę: prof. dr hab. inż. Bogusława Szmygina – Politechnika Lubelska, na recenzenta w przewodzie doktorskim mgr inż. arch. Aleksandry Hamberg-Fedorowicz.

Uprawnionych do głosowania: 23

Obecnych: 21

Oddano głosów ważnych: 21

Za: 21

Przeciw: 0

Wstrzymujące: 0

Głosowanie tajne nr 2:

Rada Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka pozytywnie opiniuje kandydaturę dr hab. inż. arch. Marcina Charciareka, prof. PK – Politechnika Krakowska, na recenzenta w przewodzie doktorskim mgr inż. arch. Aleksandry Hamberg-Fedorowicz.

Uprawnionych do głosowania: 23

Obecnych: 21

Oddano głosów ważnych: 21

Za: 21

Przeciw: 0

Wstrzymujące: 0

Głosowanie tajne nr 3:

Rada Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka rekomenduje skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w przewodzie doktorskim mgr inż. arch. Aleksandry Hamberg-Fedorowicz wszczętym w dniu 23 maja 2018 roku, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w zakresie:

1) dyscypliny podstawowej: architektura i urbanistyka
 dr hab. inż. arch. Piotr Fiuk, prof. ZUT – przewodniczący
 dr hab. inż. arch. Robert Barełkowski, prof. ZUT
 dr hab. inż. arch. Adam Zwoliński, prof. ZUT
 prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Paszkowski – promotor

Uprawnionych do głosowania: 23

Obecnych: 21

Oddano głosów ważnych: 21

Za: 20

Przeciw: 1

Wstrzymujące: 0

Głosowanie tajne nr 4:

Rada Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka rekomenduje skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w przewodzie doktorskim mgr inż. arch. Aleksandry Hamberg-Federowicz wszczętym w dniu 23 maja 2018 roku, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w zakresie:

2) dyscypliny dodatkowej: ekonomia
dr hab. inż. arch. Joanna Arlet, prof. ZUT - przewodnicząca
dr hab. inż. Bartosz Mickiewicz, prof. ZUT
prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Paszkowski – promotor

Uprawnionych do głosowania: 23
Obecnych: 21
Oddano głosów ważnych: 21
Za: 20
Przeciw: 1
Wstrzymujące: 0

Głosowanie tajne nr 5:

Rada Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka rekomenduje skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w przewodzie doktorskim mgr inż. arch. Aleksandry Hamberg-Federowicz wszczętym w dniu 23 maja 2018 roku, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w zakresie:

3) języka nowożytnego: angielski
prof. dr hab. inż. arch. Waldemar Marzęcki- przewodniczący
mgr Andrzej Obstawski
dr hab. inż. arch. Krystyna Januszkiewicz, prof. ZUT

Uprawnionych do głosowania: 23
Obecnych: 21
Oddano głosów ważnych: 21
Za: 20
Przeciw: 0
Wstrzymujące: 1

Głosowanie tajne nr 6:

Rada Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka rekomenduje skład Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Aleksandry Hamberg-Federowicz, w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w składzie:

1) dr hab. inż. arch. Krzysztof Bizio, prof. ZUT – przewodniczący
2) prof. dr hab. inż. Bogusław Szmygin – recenzent
3) dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek, prof. PK – recenzent
4) prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Paszkowski – promotor
5) prof. dr hab. inż. Magdalena Janus
6) prof. dr hab. inż. Mirosław Pajor
7) prof. dr hab. inż. Rafał Rakoczy

Uprawnionych do głosowania: 23
Obecnych: 21
Oddano głosów ważnych: 21
Za: 21
Przeciw: 0
Wstrzymujące: 0

- W wyniku przeprowadzonych głosowań składy wszystkich komisji zostały przyjęte bez zmian.

Ad. 7. Sprawy osobowe

- Profesor Zbigniew Paszkowski poprosił o przewodniczenie posiedzeniu Rady w tej części Pana Profesora ZUT Krzysztofa Bizio.

- Profesor ZUT Krzysztof Bizio poinformował Radę, że przedmiotem tej części jest wniosek o przedłużenie zatrudnienia dla Profesora Zbigniewa Paszkowskiego oraz Profesora Waldemara Marzęckiego. Profesor wskazał na znaczące zasługi obu postaci dla Wydziału Architektury i szeroki dorobek, który jest powszechnie znany i uznany. Profesor wskazał iż nie wyobraża sobie negatywnej opinii Rady w tej kwestii, a za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku przemawia szereg argumentów, z których przede wszystkim należy wymienić jeden: zarówno Wydział Architektury jak i kierunek kształcenia potrzebuje obu profesorów belwederskich, aby mógł się dalej rozwijać. Profesor poprosił o jedność Rady w tej kwestii.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz zaznaczył, że nie wyobraża sobie w tej sprawie innego głosowania niż pozytywne.
- Profesor ZUT Krzysztof Bizio poprosił członków Rady o oddanie głosów w głosowaniu tajnym.

Głosowanie tajne nr 7:

Rada Dyscypliny opiniuje wniosek o zatrudnienie Pana prof. dr hab. inż. arch. Zbigniewa Paszkowskiego na stanowisku profesora, w grupie pracowników badawczo–dydaktycznych, w pełnym wymiarze godzin w Katedrze Historii i Teorii Architektury od dnia 01.07.2022 r. do dnia 30.09.2025 r.

Uprawnionych do głosowania: 23

Obecnych: 21

Oddano głosów ważnych: 20

Za: 20

Przeciw: 0

Wstrzymujące: 0

Głosowanie tajne nr 7:

Rada Dyscypliny opiniuje wniosek o zatrudnienie Pana prof. dr hab. inż. arch. Waldemara Marzęckiego na stanowisku profesora, w grupie pracowników badawczo–dydaktycznych, w pełnym wymiarze godzin w Katedrze Urbanistyki i Planowania Przestrzennego od dnia 01.10.2022 r. do dnia 30.09.2025 r.

Uprawnionych do głosowania: 23

Obecnych: 21

Oddano głosów ważnych: 20

Za: 20

Przeciw: 0

Wstrzymujące: 0

- W wyniku głosowania oba wnioski zostały przyjęte przez aklamację.
- Profesorowie Zbigniew Paszkowski i Waldemar Marzęcki podziękowali Radzie za wyrażone w głosowaniach poparcie ich wniosków.

Ad. 9. Wolne wnioski

- Profesor Zbigniew Paszkowski zaproponował stały harmonogram posiedzeń Rady Dyscypliny w bieżącym roku akademickim, t.j.: 20 kwietnia, 25 maja, 22 czerwca, o godzinie 15:30.

Na tym Przewodniczący Rady Dyscypliny zakończył posiedzenie Rady Dyscypliny Naukowej.

Protokół sporządził:

dr inż. arch. Jakub Gołębiewski

Z upoważnienia Przewodniczącego Rady Dyscypliny
Architektura i Urbanistyka

Dr hab. inż. arch. Krzysztof Bizio, prof. ZUT