

# Protokół 10/2020/2024

z posiedzenia Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka  
w dniu 03.11.2021 r.

Obecność: 18 osób.

## Porządek obrad:

1. Sprawy ogólne – informacje Przewodniczącego RDN ZP
2. Sprawozdanie z przebiegu przygotowań do obron prac doktorskich wg. „starego trybu” – prof. W. Marzęcki.
3. Raport dotyczący procesu migracji publikacji naukowych AIU do PBN i SEDN – prof. P. Rubinowicz.
4. Wstępne podsumowanie osiągnięć AiU w ewaluacji za lata 2017–2021 – prof. P. Rubinowicz:
  - 4.1. Kryterium I: Osiągnięcia publikacyjne;
  - 4.2. Kryterium II: Osiągnięcia w dziedzinie grantów i komercjalizacji badań;
  - 4.3. Kryterium III: Wpływ badań na gospodarkę i społeczeństwo.
5. Nowe wydanie specjalne w czasopiśmie ENERGIES: „Energy Saving for Sustainable Built Environment, Climate, and City” – prof. K. Januszkiewicz, prof. Z. Paszkowski.
6. Osiągnięcia publikacyjne jednostek naukowych (Katedr) w ramach dyscypliny naukowej Architektura i Urbanistyka za lata 2020-2021.
7. Rekomendacje Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka dla Dziekana WA w odniesieniu do zmiany form zatrudnienia niektórych pracowników z grupy N (głosowanie tajne).
8. Zaopiniowanie wniosku prof. dr hab. inż. W. Marzęckiego o zmianie zatrudnienia Pani dr Olgi Gazińskiej z asystenta na adiunkta (głosowanie tajne).
9. Wolne wnioski.

### **Ad. 1. Powitanie PT Członków nowo powołanej Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka i przyjęcie porządku obrad**

- Prof. Zbigniew Paszkowski powitał członków Rady i przedstawił porządek obrad posiedzenia, nie zgłoszono uwag do porządku obrad. Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dyscypliny, protokół uważa się za przyjęty.

### **Ad. 2. Sprawozdanie z przebiegu przygotowań do obron prac doktorskich wg. „starego trybu” – prof. W. Marzęcki.**

- Profesor Zbigniew Paszkowski przedstawił informację na temat zaawansowania przewodów doktorskich. Zaawansowana jest kwestia doktoratu mgra Piotra Gradzińskiego, który pozytywnie zdał egzaminy doktorskie, nadesłana została również pierwsza pozytywna recenzja. Mgr Alicja Tymbarska złożyła pracę doktorską do recenzji. Na ukończeniu jest ciekawa rozprawa doktorska mgr Hamberg-Fedorowicz, dotycząca zastosowania betonu w budowach historycznych oraz rozprawa Pana Waldemara Jędryki.
- Profesor Waldemar Marzęcki poinformował Radę o braku nowych wiadomości dotyczących możliwości zamknięcia przewodów doktorskich przez inne osoby przed końcem bieżącego roku. Pierwotna deklaracja zakończenia prac nad doktoratem dotyczyła dziesięciu osób.

### **Ad. 3. Raport dotyczący procesu migracji publikacji naukowych AIU do PBN i SEDN – prof. P. Rubinowicz.**

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił procedurę migracji publikacji z systemu „panel 2” do systemu ministerialnego. Proces migracji rozpoczął się w kwietniu 2021 i jest bliski zakończenia. W trakcie migracji nie udało się niestety uniknąć problemów technicznych, które rozwiązywane są przez zespół informatyczny.

### **Ad. 4. Wstępne podsumowanie osiągnięć AiU w ewaluacji za lata 2017–2021 – prof. P. Rubinowicz:**

- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz przedstawił aktualne wyniki w procesie ewaluacji. W Kryterium I najlepszy wynik osiągnęła Katedra Historii i Teorii Architektury. W kryterium tym zanotowano znaczny wzrost efektywności naukowej – rosnąca ilość osób publikujących za minimum 70 punktów.
- W kryterium II dorobek jest niezadowalający, tylko dwie pozycje zostały dotąd uwzględnione w ewaluacji: studium opracowane dla Gminy Miasta Szczecin przyniosło 15,6 pkt.; audyt dostępności

opracowany przez dr. Katarzynę Krasowską przyniósł 1 pkt. W kryterium II brak jest punktów z grantów krajowych i europejskich.

- W III kryterium rozliczane są badania naukowe z mocnym impact factorem – konieczna jest aplikacja tych badań i widoczny wpływ społeczny, który trzeba udowodnić. W tej kategorii możliwe jest przedstawienie jedynie dwóch osiągnięć. O ocenie decyduje zasięg, znaczenie, interdyscyplinarność. Zdecydowano o przedstawieniu do ewaluacji dwóch osiągnięć: wpływu metody VIS i VPS oraz wpływu diagramu ciągłości przestrzennej.

#### **Ad. 5. Nowe wydanie specjalne w czasopiśmie ENERGIES: „Energy Saving for Sustainable Built Environment, Climate, and City” – prof. K. Januszkiewicz, prof. Z. Paszkowski.**

- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował Radę, że Pani Profesor Krystynie Januszkiewicz zaproponowano wydanie specjalnego numeru w wydawnictwie MDPI „Energies”, które wg. listy ministerialnej posiada punktację 140 pkt. Na redaktora specjalnego numeru został również powołany Prof. Zbigniew Paszkowski. Termin zgłoszenia artykułów to kwiecień 2022.
- Pani Profesor ZUT Krystyna Januszkiewicz przedstawiła potencjalną tematykę artykułów, które można umieścić w numerze specjalnym.

#### **Ad. 6. Osiągnięcia publikacyjne jednostek naukowych (Katedr) w ramach dyscypliny naukowej Architektura i Urbanistyka za lata 2020-2021.**

- Profesor Zbigniew Paszkowski poinformował Radę, że w katedrach są zatrudnione osoby zaliczane do grupy N, które posiadają znacznie gorsze wyniki punktowe w Kryterium I. Prawdopodobnym powodem tej sytuacji jest zniechęcenie porażkami publikacyjnymi; problemy zdrowotne lub rodzinne i inne niezdefiniowane przeszkody. 50% wynagrodzenia pracowników badawczo-dydaktycznych to praca naukowa, nie wszyscy jednak w równym stopniu starali się uzyskać wysoki wynik. W każdej z katedr znajdują się osoby, które w roku 2020 i 2021 nie wykazały żadnej publikacji. Te rzeczy kwalifikują się do działań dyscyplinarnych. Niskie osiągnięcia publikacyjne niestety obniżają średnią całej dyscypliny. Liczba pracowników N też jest ważnym elementem w porównaniu z ilością osiągniętych przez wszystkich punktów. Profesor zwrócił uwagę, że osoby które nie planują się rozwijać naukowo nie powinny obciążać grupy pracowników N.
- Profesor ZUT Paweł Rubinowicz poinformował Radę, że delikatne zredukowanie liczby „N” która jest dzielnikiem dla wszystkich osiągnięć w roku 2021 może zwiększyć punktację dyscypliny o 2-3-4 %.
- Profesor Waldemar Marzęcki zasugerował weryfikację planów naukowych pracowników, którzy nie posiadają osiągnięć w tym zakresie. Problemem przy przejściu z etatu badawczo-dydaktycznego na etat dydaktyczny może być jednak brak odpowiedniej ilości godzin na Wydziale. Konieczne jest stworzenie optymalnej struktury pracowników badawczych i dydaktycznych w perspektywie długofalowej.
- Profesor ZUT Grzegorz Wojtkun stwierdził, że praca na rzecz dyscypliny jest obowiązkiem wszystkich pracowników z grupy „N”. Ewentualne przejście niektórych osób na etat dydaktyczny powinno być oparte na rozmowie z Kierownikami Katedr i z Dziekanem, należy zoptymalizować liczbę osób aktywnych naukowo i dydaktycznie. Profesor poprosił o wskazanie osób, z którymi takie rozmowy można przeprowadzić.

#### **Ad. 7. Rekomendacja Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka dla Dziekana WA do przeprowadzenia rozmów ze wskazanymi pracownikami odnośnie możliwości ich zatrudnienia na etacie dydaktycznym.**

- Rada Dyscypliny w głosowaniu jawnym przyjęła powyższą rekomendację poprzez aklamację.

#### **Ad. 8. Zaopiniowanie wniosku prof. dr hab. inż. W. Marzęckiego o zmianie zatrudnienia Pani dr Olgi Gazińskiej z asystenta na adiunkta.**

- Profesor Zbigniew Paszkowski zaprezentował dorobek dr Olgi Gazińskiej i wniosek Pana Profesora Waldemara Marzęckiego o zatrudnienie na stanowisku adiunkta.

#### **Głosowanie tajne nr 1:**

Rada Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka opiniuje wniosek prof. dr hab. inż. W. Marzęckiego o zmianie zatrudnienia Pani dr Olgi Gazińskiej z asystenta na adiunkta.

Uprawnionych do głosowania: 22

Obecnych: 18

Oddano głosów ważnych: 16

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymujące: 1

**Ad. 9. Wolne wnioski**

- Brak

Na tym Przewodniczący Rady Dyscypliny zakończył posiedzenie Rady Dyscypliny Naukowej.

Protokół sporządził:  
*dr inż. arch. Jakub Gołębiewski*

Z upoważnienia  
Przewodniczącego Rady Dyscypliny  
*Architektura i Urbanistyka*

prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Paszkowski