



Zachodniopomorski  
Uniwersytet Technologiczny  
w Szczecinie

**SPRAWOZDANIE  
Z PODSTAW FUNKCJONOWANIA  
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU  
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**Wydział Architektury  
rok akademicki 2020/2021**

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY  
W SZCZECINIE

## PODSTAWY PRAWNE

### Podstawy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

1. [Zarządzenie nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia skan dokumentu z podpisem](#) (format: pdf, rozmiar: 2,59 MB);
2. [Uchwała nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. w sprawie Polityki jakości kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem](#); (format: pdf, rozmiar: 1,33 MB)
3. [Zarządzenie nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem](#); (format: pdf, rozmiar: 19,23 MB)

### Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

1. [Zarządzenie nr 119 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem](#); (format: pdf, rozmiar: 457 KB)

### Regulamin Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

1. [Zarządzenie nr 194 Rektora ZUT z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia skan dokumentu z podpisem](#); (format: pdf, rozmiar: 2,80 MB)

### Proces ankietyzacji

1. [Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem](#); (format: pdf, rozmiar: 12,29 MB)
2. [Zarządzenie nr 181 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem](#) (format: pdf, rozmiar: 13,04 MB);
3. [Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem](#); (format: pdf, rozmiar: 13,04 MB)

### Kwestionariusze ankiet

1. [Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem](#); (format: docx, rozmiar: 93 KB)
2. [Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny](#)

- [jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem](#) (format: pdf, rozmiar: 2,56 MB);
3. [Zarządzenie nr 108 Rektora ZUT z dnia 23 września 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 1,56 MB)

### **Proces hospitacji**

1. [Zarządzenie nr 9 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 7,04 MB)
2. [Zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 429 KB)
3. [Zarządzenie nr 204 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 1,60 MB)
4. [Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 8,17 MB)

### **Programy kształcenia**

1. [Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programie kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem](#) (format: pdf, rozmiar: 1,25 MB);
2. [Uchwała nr 1 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 6,26 MB)
3. [Uchwała nr 69 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 337 KB)
4. [Uchwała nr 66 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych skan dokumentu z podpisem;](#)(format: pdf, rozmiar: 279 KB)
5. [Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 6,21 MB)
6. [Zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 125 KB)

7. [Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 7 października 2019 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się określonych w programach studiów, studiów doktoranckich i podyplomowych oraz w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 1,19 MB)
8. [Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 4,25 MB)
9. [Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 9,89 MB)
10. [Zarządzenie nr 110 Rektora ZUT z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 766 KB)
11. [Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 11,49 MB)
12. [Uchwała nr 195 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 536 KB)
13. [Uchwała nr 197 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 66 Senatu ZUT z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych i artystycznych skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 5,18 MB)

### **Proces dyplomowania**

1. [Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 5,75 MB)
2. [Zarządzenie nr 26 Rektora ZUT z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 235 KB)

### **ECTS**

1. [Uchwała nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 4,84 MB)
2. [Uchwała nr 196 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;](#) (format: pdf, rozmiar: 1,07 MB)

## **SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ**

dr hab. inż. arch. Magdalena Czałczyńska-Podolska, prof. ZUT – pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia - przewodnicząca

dr Arkadiusz Polewka – pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

prof. dr hab. inż. arch. Waldemar Marzęcki

prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Paszkowski

dr hab. inż. arch. Piotr Arlet, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Robert Barełkowski, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Krzysztof Bizio, prof. ZUT

dr hab. Renata Jackowiak, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Krystyna Januszkiewicz, prof. ZUT

dr hab. Jerzy Lipczyński, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Grzegorz Wojtkun, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Marek Wołoszyn, prof. ZUT

## **O RAPORCIE**

Raport został przygotowany przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia pod przewodnictwem pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia na podstawie materiałów źródłowych opracowanych przez WKdsJK względnie materiałów otrzymanych od dziekana WA, prodziekana ds. studenckich i kształcenia, prodziekanów ds. organizacji i rozwoju, przewodniczącego komisji programowej, pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych, pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich, pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej, pełnomocnika dziekana ds. systemów POL-on oraz wydziałowego koordynatora ECTS.

<i>Nazwa kryterium badań WSZJ</i>	<i>Kryterium</i>
<b>Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się</b>	<b>K - 1</b>

<b>1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu</b>
<b>Procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu”</b>

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
2. Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT.
3. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2020/2021.

W roku akademickim 2020/2021 nie złożono wniosków o uruchomieniu nowych kierunków studiów oraz wniosków o zniesienie kierunku studiów na Wydziale Architektury.

<b>1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych</b>
<b>Analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych</b>

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Ankieta monitorowania kariery zawodowej absolwenta ZUT.
2. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2020/2021.

W roku akademickim 2020/2021 nie przeprowadzono badań rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów prowadzonych na Wydziale Architektury. Według informacji Działu Kształcenia w związku z brakiem otrzymania wyników z Ankiety monitorowania kariery zawodowej absolwenta ZUT z roku akademickiego 2019/2020, ankieta zostanie ponownie przeprowadzona w terminie od dnia 10 stycznia 2022 r. do dnia 15 lutego 2022 r. Sprawozdanie z ankiety monitorowania kariery zawodowej absolwenta ZUT zgodnie z procedurą „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji”, wprowadzonej zarządzeniem nr 8 Rektora ZUT z dnia 14 stycznia 2020 r. zostanie opracowane w ciągu trzech miesięcy od daty otrzymania wyników. Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia zapozna się z wynikami ankiety niezwłocznie po ich otrzymaniu.

<b>1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów</b>
<b>Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2020/2021.

W roku akademickim 2020/2021 Wydziałowa Komisja Programowa Kierunków Kształcenia Wydziału Architektury przeprowadziła przegląd programów studiów na obu kierunkach studiów prowadzonych na wydziale tj. architektura oraz projektowanie architektury wnętrz i otoczenia. Przegląd programów studiów pokazał, że programy dostosowane zostały do poszczególnych kierunków i wymogów prawnych i nie wymagają wprowadzenia znaczących zmian. Kształcenie na obu kierunkach oparto zostało na niedawno opracowanym programie studiów. Program na kierunku kształcenia Architektura na poziomie S1, S2 i N2 został zmodyfikowany i dostosowany do wymogów Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Nowy program zaczął obowiązywać od roku akademickiego 2020/2021. Natomiast na kierunku kształcenia Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia wprowadzenie zmian w programie kształcenia zaplanowano po ukończeniu pełnego cyklu kształcenia. Dotyczyłyby one, m.in. wprowadzenia specjalizacji na poziomie S2.

### 1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

#### Ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programów studiów

## DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie.
2. Wydziałowa procedura zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia WA/O-I/1.
3. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2020/2021.

Komisja programowa poddała analizie i dyskusji wniosek Dziekana Wydziału Architektury dotyczący propozycji zmian w siatce odnośnie likwidacji części przedmiotów obieralnych i zastąpienia ich przedmiotami kierunkowymi. Komisja ta ustaliła, że według obowiązującego standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 5% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Dostosowując się do wymogów standardów kształcenia w 2019 roku w programie studiów wprowadzono zmiany zapewniające spełnienie tego kryterium. W bilansie ujęto zarówno ilości godzin jak i punktów ECTS w poszczególnych grupach przedmiotów. Przyjęty podział uwzględniał również dotychczasowy podział godzin jednostkach organizacyjnych Wydziału Architektury (katedry), a obieralność wprowadzonych przedmiotów miała być powiązana ze specjalizacją naukową w jednostkach. W związku z tym Komisja programowa nie uzyskała konsensu dla proponowanych zmian. Ponadto rozpoznano i rozwiązano problem rozliczeń praktyk studenckich i pleneru rysunkowego na obu kierunkach kształcenia. Po uzgodnieniu i zatwierdzeniu (obecne rozliczenie godzinowe: 60 godz./2 tyg. praktyki, 60 godz./plener rysunkowy) zmiany zostały wprowadzone do systemu Syllabus PRK. W roku akademickim 2021/2022 podjęto prace w zakresie analizy i propozycji zmian programów studiów w odniesieniu do zgłaszanych przez przedstawiciela Samorządu Studenckiego uwag odnośnie zbyt dużej ilości godzin zajęć na poziomie studiów S2 w 1. semestrze na obu kierunkach kształcenia, zbyt dużej ilości semestralnych opracowań projektowych i konieczności odciążenia studentów w tym zakresie oraz propozycji wprowadzenia specjalizacji na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Nazwa kryterium badań WSZJ	Kryterium
Ocena realizacji programów studiów	K - 2

## 2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

### Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2020/2021.
2. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.
3. Informacje od wydziałowego koordynatora punktów ECTS.

Zgodnie z wydziałową procedurą Komisja programowa dokonała okresowego przeglądu programów i sylabusów zajęć oraz przypisanych do poszczególnych przedmiotów punktów ECTS na obu kierunkach kształcenia.

Tabela 2.1.1. Wskaźniki dotyczące programu studiów kierunków studiów, poziomie i profilu

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin			
	Architektura		PAWiO	
	I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na kierunku na danym poziomie	8/240	3/90	8/240	3/90
Łączna liczba godzin zajęć	2870	1084	2865	1110
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	240	90	240	90
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	158	66	149	66
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	2	2	2	2
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	54	19	75	24
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	40	-	6	-
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	16 tygodni	-	3 tygodnie	-



W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60	-	60	-
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:				
1. łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	0	0	0	0
2. łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	-	0	-	-

**Tabela 2.1.2. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów Architektura – poziom kształcenia S1**

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne	Liczba punktów ECTS
Technologie informacyjne, KAWTiMP sem.1	L	30	2
Geometria wykreślna 1, KPA sem.1	W15 L30	45	3
Statyka i mechanika budowli, KPA sem.1, sem. 2	W15 P15 W15 P30	75	7
Projektowanie architektoniczne z wykorzystaniem technik komputerowych, KAWTiMP sem.1, sem.2, sem.3	L30 L30 L15	75	6
Geometria wykreślna 2, KPA sem.2	W15 L30	45	3
Projektowanie architektoniczne 2, KPA sem.2	P	30	4
Podstawy projektowania urbanistycznego, KUiPP sem.3	P	45	3
Projektowanie urbanistyczne-4A/4B (blok obieralny 8), KUiPP sem.4	W15 P45	60	4
Ochrona środowiska – ekologia, KUiPP sem.4	W	15	1
Projektowanie urbanistyczne-5A/5B (blok obieralny 9), KUiPP sem.5	W15 P45	60	7
Projektowanie architektoniczne podstawowe-5-6A/5-6B (blok obieralny 7) - budownictwo mieszkaniowe, KMiPTEA sem.5, sem.6	W15 P45 W15 P45	120	10
Projektowanie architektoniczne z wykorzystaniem BIM, KAWTiMP sem.6	L	30	1
Historia architektury współczesnej, KAWTiMP sem.6	W15 L30	45	2
Projektowanie architektoniczne specjalistyczne 6, KAWTiMP sem.6	P	60	4
Projektowanie ruralistyczne, KAWTiMP sem.6	W15 P45	60	4
Projektowanie urbanistyczne-6A/6B (blok obieralny 10), KUiPP sem.6	W15 P45	60	3
Antropologia w projektowaniu architektury i urbanistyki, KPA sem. 6	W15 P30	45	3
Zintegrowane projektowanie architektoniczne, KPA sem.7	W15 P30	45	2
Projektowanie parametryczne, KMiPTEA sem.7	W15 P30	45	2
Projektowanie architektoniczne specjalistyczne 7, KPA			

sem.7	P	45	3
Projektowanie urbanistyczne-7A/7B (blok obieralny 11), KUiPP sem.7	W15 P45	60	3
Laboratorium CAD i projektowanie systemowe, KAWTiMP sem.7	W15 L30	45	1
Projektowanie dyplomowe, KHITA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem.8	P	50	1
<b>Razem:</b>		<b>1190</b>	<b>79</b>

**Tabela 2.1.3. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów Architektura – poziom kształcenia S2**

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne	Liczba punktów ECTS
Projektowanie architektoniczne, KAWTiMP sem. 1	P	60	4
Projektowanie architektoniczne proekologiczne, KMiPTEA sem. 1	P	60	4
Projektowanie urbanistyczne, KUiPP sem. 1	P	60	3
Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu, KHITA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 1 (blok obieralny 2)	W15 P45	60	3
Projektowanie komputerowe CAD, KAWTiMP sem. 1	L	15	1
Teoria i historia architektury i urbanistyki współczesnej, KAWTiMP sem. 1	W15 L30	45	2
Projektowanie krajobrazu, KAWTiMP sem. 1	P	60	3
Zintegrowane projektowanie architektoniczne, KPA sem. 2	P	45	4
Zintegrowanie w projektowaniu architektonicznym, KPA sem. 2	W	15	1
Planowanie przestrzenne i regionalne, KUiPP sem. 2	P	60	4
Zarządzanie miastami – projekt, KUiPP sem. 2	P	60	4
Zarządzanie miastami, KUiPP sem. 2	W	30	1
Projektowanie dyplomowe 1, KHITA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 2 (blok obieralny 5)	P	60	4
Projektowanie dyplomowe 2, KHITA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 6)	SD	15	1
Seminarium dyplomowe, KHITA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 9)	P	30	4
<b>Razem:</b>		<b>675</b>	<b>40</b>

**Tabela 2.1.4. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów Architektura – poziom kształcenia N2**

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Projektowanie architektoniczne proekologiczne, KMiPTEA sem. 1	P	36	4
Techniczno-ekologiczne aspekty architektury, KMiPTEA sem. 1	W	9	1

Projektowanie komputerowe CAD, KAWTiMP sem. 1	L	9	1
Teoria i historia architektury i urbanistyki współczesnej KAWTiMP sem. 1	W9 L18	27	2
Projektowanie urbanistyczne, KUiPP sem. 1	P	36	3
Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 2 (blok obieralny 2)	W9 P27	36	3
Zintegrowane projektowanie architektoniczne, KPA sem. 2	P	27	4
Zintegrowanie w projektowaniu architektonicznym, KPA sem. 2	W	9	1
Planowanie przestrzenne i regionalne, KUiPP sem. 2	P	36	4
Zarządzanie miastami – projekt, KUiPP sem. 2	P	36	4
Zarządzanie miastami, KUiPP sem. 2	W	18	1
Projektowanie architektoniczne, KAWTiMP sem. 3	P	36	4
Projektowanie krajobrazu, KAWTiMP sem. 3	P	36	3
Architektura krajobrazu, KAWTiMP sem. 3	W	9	1
Projektowanie dyplomowe 1, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 4)	P	36	4
Seminarium, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 5)	SD	18	1
Projektowanie dyplomowe 2, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 8)	P	18	4
	<b>Razem:</b>	<b>432</b>	<b>45</b>

**Tabela 2.1.5. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia – poziom kształcenia S1**

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/ formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne	Liczba punktów ECTS
Geometria wykreślna, KPA sem. 1	W15 A15	30	2
Mechanika budowli, KPA sem. 1, ZMBiKTR sem. 2	W30 P15 W30 P15	90	6
Projektowanie architektoniczno-rzeźbiarskie, KSW sem. 1, sem. 2	P30 P30	60	4
Historia sztuki i architektury, KHiTA sem. 1, sem. 2, sem. 3	W30 W45 W30	105	7
Roślinoznawstwo w projektowaniu otoczenia, sem. 2	W	30	2
Elementy architektoniczne założeń zielonych, KAK sem. 2	W	15	1
Elementy wyposażenia wnętrz, KHiTA sem. 2	W	15	1
Wieloaspektowe projektowanie architektury wnętrz 1, KHiTA sem. 2, sem.3	W15 P15 W15 P45	90	7
Projektowe techniki komputerowe, KAWTiMP sem. 3	L	15	1
Technologie modelowania przestrzennego, KSW sem. 3, sem. 4	L45 L30	75	5
Historia wnętrz i ogrodów, KHiTA sem. 3,	W45		

sem. 4, sem. 5	W45 W45	135	9
Percepcja kompozycji – psychologia widzenia, KHiTA sem. 4,	W	30	3
Kolor i forma w projektowaniu, KHiTA sem. 4, sem. 5	P	60	4
Wieloaspektowe projektowanie architektury wnętrz 2, KHiTA sem. 4, sem. 5 sem. 6	W15 P45 W15 P30 W15 P30	150	16
Detal w architekturze, KHiTA sem. 5	W30 L15	45	3
Projektowanie zieleni zintegrowanej z architekturą, KAWTiMP sem. 5	W30 P30	60	6
Projektowanie wnętrz zintegrowanych z otoczeniem, KASW sem. 5	W30 A15	45	3
Zaawansowane techniki komputerowe, KAWTiMP sem. 4, sem. 5 sem. 6	L15 W30 L15 W15 L15	90	6
Specjalistyczne projektowanie założeń zielonych, KAWTiMP sem. 6	W15 P30	45	5
Środowiska immersyjne i interaktywność w projektowaniu wnętrz architektonicznych i ich otoczeniu, KHiTA sem. 7	W15 P30	45	7
Projektowanie wystaw, KHiTA sem. 7	W30 P30	60	6
Ochrona i konserwacja zabytków, KHiTA sem. 8	W30 P30	60	7
Rewaloryzacja zabytkowych wnętrz miejskich lub Rewaloryzacja zabytkowych przestrzeni otoczenia rezydencji (blok obieralny 22), KHiTA sem. 8	W30 A30	60	6
Rewitalizacja zespołów miejskich lub Ochrona i konserwacja zabytków (blok obieralny 23), KHiTA sem. 8	W30 P30	60	7
Seminaria dyplomowe (blok obieralny 18), KHiTA, KAWTiMP sem. 8	SD	30	2
	<b>Razem:</b>	<b>1500</b>	<b>126</b>

**Tabela 2.1.6. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia – poziom kształcenia S2**

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/ formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Projektowanie wnętrz 1, KHiTA sem. 1	W15 L45	60	4
Projektowanie otoczenia 1, KAWTiMP sem. 1	W15 L45	60	4
Modelowanie i struktury przestrzenne, KSW sem. 1	L	45	2
Proekologiczne projektowanie wnętrz, KHiTA sem. 1	W15 L45	60	3
Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1 lub Projektowanie wzornicze w otoczeniu 1 (blok obieralny 1), KAW sem. 1	W15 L45	60	4
Wspomaganie komputerowe w projektowaniu – modelowanie i wizualizacje 1, KAWTiMP sem. 1	L	45	2

Psychologia i percepcja kompozycji, teoria barwy, KAW sem. 2	L	45	2
Projektowanie wnętrza 2, KHiTA sem. 2	W15 L45	60	4
Projektowanie otoczenia 2, KAWTiMP sem. 2	W15 L45	60	4
Interdyscyplinarne projektowanie przestrzeni, KSW sem. 2	W15 L45	60	4
Projektowanie wzornicze we wnętrzach 2 lub Projektowanie wzornicze w otoczeniu 2 (blok obieralny 6), KAW sem. 2	W15 L60	75	4
Wspomaganie komputerowe w projektowaniu – modelowanie i wizualizacje 2, KAWTiMP sem. 2	L	60	3
Seminarium dyplomowe, KHiTA sem. 3	SD	30	2
Projektowanie dyplomowe, KHiTA sem. 3	P	45	5
<b>Razem:</b>		<b>765</b>	<b>47</b>

**Tabela 2.1.7. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich na kierunku studiów Architektura – poziom kształcenia S1**

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
<b>Architektura S1</b>			
Wstęp do projektowania architektonicznego 1 KPA sem. 1	P	45	3
Szkolenie BHP i p.poż., KMiPTEA sem. 1	W	5	0
Technologie informacyjne, KAWTiMP sem. 1	L	30	2
Geometria wykreślna 1, KPA sem. 1	W15 L30	45	3
Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie) KMiPTEA sem. 1	W	15	1
Statyka i mechanika budowli, KPA sem. 1, sem. 2	W15 P15 W15 P30	75	7
Projektowanie architektoniczne 2, KPA sem. 2	P	30	4
Projektowanie architektoniczne z wykorzystaniem technik komputerowych, KAWTiMP sem. 1, sem. 2, sem. 3	L30 L30 L15	75	6
Geometria wykreślna 2, KPA sem. 2	W15 L30	45	3
Wstęp do projektowania architektonicznego 2, KPA sem. 2	P	45	3
Ergonomia, KPA sem. 3	W	15	1
Projektowanie architektoniczne z aspektami ergonomii, KPA sem. 3	P	45	2
Projektowanie architektoniczne podstawowe-3A/3B (blok obieralny 5), KPA sem. 3	W15 P60	75	6
Podstawy projektowania urbanistycznego, KUiPP sem. 3	P	45	3
Projektowanie urbanistyczne-4A/4B (blok obieralny 8), KUiPP sem. 4	W15 P45	60	4
Ochrona środowiska – ekologia, KUiPP sem. 4	W	15	1
Projektowanie architektoniczne podstawowe-4A/4B (blok obieralny 6), KMiPTEA sem. 4	W15 P60	75	6
Techniki i technologie w architekturze, KMiPTEA sem. 4	L	15	1
Ekonomika i organizacja procesu inwestycyjnego, KBO			

sem. 5	W30 P30	60	3
Projektowanie urbanistyczne-5A/5B (blok obieralny 9), KUiPP sem. 5	W15 P45	60	7
Projektowanie architektoniczne podstawowe-5-6A/5-6B (blok obieralny 7), KMiPTEA sem. 5, sem. 6	W15 P45 W15 P45	120	10
Historia architektury współczesnej, KAWTiMP sem. 6	W15 L30	45	2
Projektowanie ruralistyczne, KAWTiMP sem. 6	W15 P45	60	4
Projektowanie architektoniczne z wykorzystaniem BIM, KAWTiMP sem. 6	L	30	1
Projektowanie architektoniczne specjalistyczne 6, KAWTiMP sem. 6	P	60	4
Projektowanie urbanistyczne-6A/6B (blok obieralny 10), KUiPP sem. 6	W15 P45	60	3
Projektowanie urbanistyczne-7A/7B (blok obieralny 11), KUiPP sem. 7	W15 P45	60	3
Zintegrowane projektowanie architektoniczne, KPA sem. 7	W15 P30	45	2
Projektowanie parametryczne, KMiPTEA sem. 7	W15 P30	45	2
Laboratorium CAD i projektowanie systemowe, KAWTiMP sem. 7	W15 L30	45	1
Prawo architektoniczno – budowlane, KMiPTEA sem. 7	W	15	1
Projektowanie architektoniczne specjalistyczne 7, KPA sem. 7	P	45	3
Projektowanie dyplomowe, KHITA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 8	P	50	1
	Razem:	<b>1495</b>	<b>99</b>

Tabela 2.1.8. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich na kierunku studiów Architektura – poziom kształcenia S2

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
<b>Architektura S2</b>			
Projektowanie architektoniczne, KAWTiMP sem. 1	P	60	4
Podstawy BHP, KMiPTEA sem. 1	W	5	0
Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu, KHITA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 1 (blok obieralny 2)	W15 P45	60	3
Projektowanie komputerowe CAD, KAWTiMP sem. 1	L	15	1
Projektowanie urbanistyczne, KUiPP sem. 1	P	60	3
Projektowanie krajobrazu, KAWTiMP sem. 1	P	60	3
Projektowanie architektoniczne proekologiczne, KMiPTEA sem. 1	P	60	4
Teoria i historia architektury i urbanistyki współczesnej, KAWTiMP sem. 1	W15 L30	45	2
Zintegrowane projektowanie architektoniczne, KPA sem. 2	P	45	4
Zintegrowanie w projektowaniu architektonicznym, KPA sem. 2	W	15	1
Etyka zawodu architekta, ochrona własności intelektualnej i przemysłowej, KMiPTEA sem. 2	W	15	1
Planowanie przestrzenne i regionalne, KUiPP sem. 2	P	60	4

Zarządzanie miastami – projekt, KUiPP sem. 2	P	60	4
Zarządzanie miastami, KUiPP sem. 2	W	30	1
Projektowanie dyplomowe 1, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 2 (blok obieralny 5)	P	60	4
Projektowanie dyplomowe 2, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 6)	SD	15	1
Seminarium dyplomowe, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 9)	P	30	4
	Razem:	<b>695</b>	<b>44</b>

Tabela 2.1.9. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich na kierunku studiów Architektura – poziom kształcenia N2

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/ formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
<b>Architektura N2</b>			
Podstawy BHP, KMiPTEA sem. 1	W	5	0
Projektowanie komputerowe CAD, KAWTiMP sem. 1	L	9	1
Teoria i historia architektury i urbanistyki współczesnej, KAWTiMP sem. 1	W9 L18	27	2
Projektowanie urbanistyczne, KUiPP sem. 1	P	36	3
Projektowanie architektoniczne proekologiczne	P	36	4
Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 2 (blok obieralny 2)	W9 P27	36	3
Planowanie przestrzenne i regionalne, KUiPP sem.2	P	36	4
Zintegrowane projektowanie architektoniczne, KPA sem. 2	P	27	4
Zintegrowanie w projektowaniu architektonicznym, KPA sem. 2	W	9	1
Zarządzanie miastami – projekt, KUiPP sem. 2	P	36	4
Zarządzanie miastami, KUiPP sem. 2	W	18	1
Projektowanie architektoniczne, KAWTiMP sem. 3	P	36	4
Projektowanie krajobrazu, KAWTiMP sem. 3	P	36	3
Projektowanie dyplomowe 1, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 4)	P	36	4
Seminarium, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 5)	SD	18	1
Projektowanie dyplomowe 2, KHiTA, KPA, KMiPTEA, KUiPP i KAWTiMP sem. 3 (blok obieralny 8)	P	18	4
	Razem:	<b>419</b>	<b>43</b>

Tabela 2.1.10. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich na kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia – poziom kształcenia S1

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/ formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne	Liczba punktów ECTS
<b>PAWiO S1</b>			
BHP, KMiPTEA sem. 1	W	15	1
Geometria wykreślna, KPA sem. 1	W15 A15	30	2
Podstawy projektowania architektonicznego, KHiTA			

sem. 1	W15 P15	30	3
Machanika budowli, KPA sem. 1, sem.2	W30 P15 W30 P15	90	6
Historia sztuki i architektury, KHiTA sem. 1, sem. 2, sem. 3	W30 W45 W30	105	7
Ergonomia, KPA sem. 2	W	30	2
Podstawy projektowania małych wnętrz urbanistycznych, KAWTiMP sem. 2	W15 P15	30	2
Wieloaspektowe projektowanie architektury wnętrz 1, KHiTA sem. 2, sem. 3	W15 P15 W15 P45	90	7
Projektowe techniki komputerowe, KAWTiMP sem. 3	L	15	1
Podstawy projektowania otoczenia budynków, KUiPP sem. 3	W15 P15	30	2
Technologie modelowania przestrzennego, KSW sem. 3, sem. 4	L45 L30	75	5
Historia wnętrz i ogrodów, KHiTA sem. 3, sem. 4, sem. 5	W45 W45 W45	135	9
Kształtowanie formy i bryły w przestrzeni otoczenia, KHiTA sem. 4	P	30	2
Kolor i forma w projektowaniu, KHiTA sem. 4, sem. 5	P	60	4
Zaawansowane techniki komputerowe, KAWTiMP sem. 4, sem. 5 sem. 6	L15 W30 L15 W15 L15	90	6
Wieloaspektowe projektowanie architektury wnętrz 2, KHiTA sem. 4, sem. 5 sem. 6	W15 P45 W15 P30 W15 P30	150	16
Projektowanie zieleni zintegrowanej z architekturą, KAWTiMP sem. 5	W30 P30	60	6
Projektowanie usług lub Detal w architekturze (blok obieralny 14), KHiTA sem. 5	W30 L15	45	3
Środowiska immersyjne i interaktywność w projektowaniu wnętrz architektonicznych i ich otoczeniu, KHiTA sem. 7	W15 P30	45	7
Prawo budowlane, KHiTA sem. 7	W	15	1
Projektowanie nawierzchni i mebla miejskiego lub Projektowanie wnętrz w przestrzeniach postindustrialnych (blok obieralny 21) , KHiTA sem. 8	W30 A30	60	6
Rewaloryzacja zabytkowych wnętrz miejskich lub Rewaloryzacja zabytkowych przestrzeni otoczenia rezydencji (blok obieralny 22), KHiTA sem. 8	W30 A30	60	6
Rewitalizacja zespołów miejskich lub Ochrona i konserwacja zabytków (blok obieralny 23), KHiTA sem. 8	W30 P30	60	7
Seminaria dyplomowe (blok obieralny 18), KHiTA, KAWTiMP sem. 8	SD	30	2
<b>Razem:</b>		<b>1380</b>	<b>113</b>



Tabela 2.1.11. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich na kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia – poziom kształcenia S2

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/ formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
<b>PAWiO S2</b>			
Projektowanie wnętrz 1, KHiTA sem. 1	W15 L45	60	4
Podstawy BHP, KMiPTEA sem. 1	W	5	0
Projektowanie otoczenia 1, KAWTiMP sem. 1	W15 L45	60	4
Współczesne materiały i technologie we wnętrzach, KMiPTEA sem. 1	W15 L45	60	3
Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1 lub Projektowanie wzornicze w otoczeniu 1 (blok obieralny 1), KAW sem. 1	W15 L45	60	4
Proekologiczne projektowanie wnętrz, KHiTA sem. 1	W15 L45	60	3
Wspomaganie komputerowe w projektowaniu – modelowanie i wizualizacje 1, KAWTiMP sem. 1	L	45	2
Projektowanie wnętrz 2, KHiTA sem. 2	W15 L45	60	4
Projektowanie otoczenia 2, KAWTiMP sem. 2	W15 L45	60	4
Interdyscyplinarne projektowanie przestrzeni, KSW sem. 2	W15 L45	60	4
Wspomaganie komputerowe w projektowaniu – modelowanie i wizualizacje 2, KAWTiMP sem. 2	L	60	3
Ochrona własności intelektualnej, KMiPTEA Sem. 2	W 15	15	1
Seminarium dyplomowe, KHiTA sem. 3	SD	30	2
Projektowanie dyplomowe, KHiTA sem. 3	P	45	5
	<b>Razem:</b>	<b>680</b>	<b>43</b>

## 2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

### Analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny osiągnięcia efektów uczenia się

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Dane pobrane z systemu Sylabus PRK.
2. Sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2020/2021. Wnioski i zalecenia dla komisji programowej Wydziału Architektury.

Możliwość porównania danych dotyczących nieosiągnięcia lub osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów Wydziału Architektury w roku akademickim 2020/2021, 2019/2020 i 2018/2019 na poszczególnych kierunkach są niewielkie. Analiza została oparta na danych dotyczących wyłącznie semestrów zimowych, ponieważ do końca roku 2021 nie były dostępne dane z semestrów letnich. W wypadku kierunku Architektura dodatkowym problemem stała się zmiana nazwy kierunku – do roku akademickiego 2018/2019 obowiązywał nabór na kierunek Architektura i urbanistyka. Spowodowało to, że dane dotyczące kierunku Architektura S1 i Architektura i urbanistyka S1 muszą być pobierane oddzielnie. Z kolei na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia na poziomie S1 pełny cykl kształcenia został ukończony w roku akademickim 2020/2021. Oznacza to, że dane z wcześniejszych lat nie zawierają informacji o wszystkich semestrach na poziomie S1. Kształcenie na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S2

zostało rozpoczęte w roku akademickim 2020/2021. Zatem analizowane dane dotyczą tylko jednego semestru (semestr 1, zimowy).

Brak ciągłości danych związanych z przebiegiem kształcenia na Wydziale Architektury dodatkowo utrudnia to, że po jego utworzeniu dane od roku akademickiego 2019/2020 w uczelnianym systemie informatycznym zostały rozdzielone od tych w latach ubiegłych. Analizowanie i monitorowanie danych przez WKdSJJK w pełnym zakresie będzie mogło nastąpić dopiero po ukończeniu cyklu kształcenia na każdym kierunku i poziomie kształcenia oraz zgromadzeniu danych na Wydziale Architektury. Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023 porówna dostępne dane dotyczące stopnia realizacji efektów uczenia się przez studentów.

**Tabela 2.2.1. Stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów Wydziału Architektury na kierunku studiów Architektura/Architektura i urbanistyka oraz Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia (dane dotyczą nieosiągnięcia efektów kształcenia przez studentów danego kierunku, średniej dla semestrów i podane są w procentach)**

Kierunek studiów	Rok akadem.	Semestr	Poziom kształcenia			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
Architektura	2020/2021	zimowy	13,33%	–	11,51%	0%
Architektura	2019/2020	zimowy	16,17%	–	7,3%	33,33%
Architektura i urbanistyka	2020/2021	zimowy	8,2%	–	–	–
Architektura i urbanistyka	2019/2020	zimowy		–		
Architektura i urbanistyka	2018/2019	zimowy	22,44%	–	15,85%	1,13
Projektowanie arch. wnętrza i otoczenia	2020/2021	zimowy	17,38%	–	46,49%	–
Projektowanie arch. wnętrza i otoczenia	2019/2020	zimowy	14,14%	–	–	–
Projektowanie arch. wnętrza i otoczenia	2018/2019	zimowy	11,82%	–	–	–

### 2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

#### Proces hospitacji na wydziale

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 183 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
2. Zarządzenie nr 204 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
3. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.

4. Plan hospitacji na Wydziale Architektury na rok 2020/2021.
5. Roczne sprawozdanie z przebiegu hospitacji na Wydziale Architektury za rok 2020/2021.

Na Wydziale Architektury zgodnie z *Zarządzeniem nr 183 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie* w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono 14 hospitacji, w tym 11 w semestrze zimowym i 3 w semestrze letnim. Hospitacje objęły nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach Architektura oraz Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia. Wśród osób hospitowanych znalazły się 3 osoby ze stopniem magistra, 4 osoby ze stopniem doktora oraz 7 osób ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora. W związku z obowiązującymi w roku akademickim 2020/2021 obostrzeniami związanymi z epidemią wirusa SARS-CoV-2 hospitacje na Wydziale Architektury zostały przeprowadzone w systemie zdalnym za pomocą platformy MS Teams. Wszystkie hospitowane osoby uzyskały oceny pozytywne. Oceny ogólne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Architektury zawierały się w przedziale od 3,5 do 5,0. Średnia ocen ogólnych hospitowanych nauczycieli wyniosła 4,54.

**Tabela. 2.3.1. Hospitacja na Wydziale Architektury w roku 2020/2021**

Liczba osób objętych hospitacją zajęć	Średnia ocena z kryterium oceny				Ocena studentów i inne uwagi
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	
14	4,75	4,47	4,61	4,61	4,19

## 2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli

**Kontrola planów konsultacji przez kierownika jednostki i osoby wskazane w procedurze wydziału**

### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Plany konsultacji.

Konsultacje studentów i nauczycieli stanowią dopełnienie godzin kontaktowych realizowanych w ramach zajęć dydaktycznych wynikających z podstawy programowej kierunku kształcenia realizowanego na Wydziale Architektury. Zasady je określające zostały zawarte w procedurze Wydziału jak poniżej.

Ustalenie czasu trwania oraz terminu realizacji konsultacji studentów i nauczycieli przeprowadza się każdorazowo w chwili rozpoczęcia zajęć dydaktycznych dla studentów w semestrze, lecz nie później niż przed upływem 2 tygodni od chwili ich rozpoczęcia. W pierwszym dniu trwania zajęć dydaktycznych w semestrze dziekan Wydziału za pośrednictwem kierownika Dziekanatu informuje kierowników jednostek organizacyjnych o konieczności ustalenia wymiaru czasowego oraz terminu konsultacji studentów i nauczycieli w tygodniu. Zawiadomienie to kierowane jest za pomocą wewnątrzuczelnianej poczty elektronicznej z jednoczesnym podaniem maksymalnie 10 dniowego terminu udzielenia odpowiedzi. Wymiar czasowy konsultacji studentów i nauczycieli w tygodniu powinien wynosić nie mniej niż 2 godziny wykładowe (90 minut) oraz wskazanie dnia lub dni tygodnia w tym zakresie. W wypadku prowadzenia przez nauczyciela akademickiego zajęć dydaktycznych dla studentów studiów niestacjonarnych obowiązują te same zasady z uwzględnieniem terminów zjazdów. Dziekan Wydziału zatwierdza plan terminów konsultacji studentów i nauczycieli nie wnosząc sprzeciwu (milcząca zgoda) względnie bezzwłocznie wskazuje kierownikowi jednostki rodzaj koniecznej zmiany. Również wówczas obowiązuje dotrzymanie dwutygodniowego terminu upublicznienia informacji o planie konsultacji studentów i nauczycieli w semestrze. Upublicznienie informacji

o planie konsultacji studentów i nauczycieli w semestrze następuje przez umieszczenie jej na stronie www Wydziału. Listy zbiorcze, z każdej jednostki osobno, znajdują się w Dziekanacie Wydziału.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę, że większość nauczycieli jest dostępna dla studentów również poza deklarowanymi godzinami konsultacji. Studenci mogą liczyć na kontakt, korzystając z platformy MsTeams lub poczty elektronicznej. Niektórzy wykładowcy udostępniają również starostom roku numery swoich telefonów komórkowych.

## 2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczni

### Sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury za rok akademicki 2020/2021.

Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021

Tabela 2.5.1. Oceny realizacji procesu kształcenia na WA

Rok akademicki	Liczba respondentów w na WA / udział w %	Średnia, procentowa frekwencja na ZUT	Pytanie	Ocena WA	Ocena średnia na ZUT	Pozycja WA na ZUT wśród 11 wydziałów
2020/2021	147 studentów z 356 / 41%	23,4%	Oceń system oceny postępów w nauce	4,2	4,4	5 * (ex aequo)

\* Pozycja ex aequo oznacza, że inne wydziały, na innych pozycjach również zajęły miejsca ex aequo

Analiza wyników Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021 pozwoliła stwierdzić, że:

- średnia liczba respondentów biorących udział w ankietyzacji na Wydziale Architektury znacząco przekracza średnią w Uczelni,
- średnia ocena systemu oceny postępów w nauce na Wydziale Architektury jest poniżej średniej w Uczelni (maksymalna ocena 4,6),
- w zakresie oceny realizacji procesu kształcenia Wydział Architektury plasuje się na ostatniej pozycji wraz z WTMIT, WIMiM oraz WE.

W związku z powyższym Wydziałowa Komisja ds. Jakości rekomenduje utrzymanie wysokiej frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji oraz zwrócenie uwagi na system oceny postępów w nauce w ramach hospitacji oraz wytycznych Komisji ds. Jakości Kształcenia dla Rady Programowej Wydziału Architektury.

## 2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

### Przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku Architektura i urbanistyka oraz kierunku Projektowanie wnętrz i otoczenia w roku akademickim 2020/2021.
2. Zarządzenie Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie nr 169 z dnia 20 listopada 2009 r. w sprawie zasad realizowania praktyk zawodowych studentów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, będących obywatelami polskimi.
3. Regulamin studiów wyższych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
4. Plany studiów dla poszczególnych kierunków.

W roku akademickim 2020/2021 praktyki studenckie były realizowane na kierunku Architektura i urbanistyka oraz na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Na kierunku Architektura i urbanistyka w roku akademickim 2020/2021 program studenckich praktyk zawodowych obejmował w czasie 8. semestru:

- praktykę zawodową urbanistyczną w wymiarze 4 tygodnie / 160 godzin,
- praktykę zawodową z konserwacji zabytków w wymiarze 4 tygodnie / 160 godzin,
- praktykę zawodową w wymiarze 5 tygodni / 200 godzin.

Na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia w roku akademickim 2020/2021 program studenckich praktyk zawodowych obejmował 6 semestrze (w czasie przerwy wakacyjnej):

- praktykę zawodową w wymiarze 3 tygodnie / 120 godzin.

Zgodnie z regulaminem studenckich praktyk zawodowych rozpoczęcie praktyki poprzedza podpisanie stosownej umowy między ZUT w Szczecinie a przedsiębiorstwem, w którym odbywa się praktyka. Studenci są zobowiązani do wykupienia ubezpieczenia od NNW na okres trwania praktyki. Rozliczenie i zaliczenie praktyk zawodowych odbywa się po przedłożeniu pełnomocnikowi dziekana ds. praktyk studenckich zaświadczenia z zakładu pracy potwierdzającego odbycie praktyki oraz złożenia pisemnego sprawozdania z praktyki wraz z zeszytem praktyk ilustrującym pracę, którą student wykonał podczas praktyki. Z uwagi na panujące obostrzenia związane z epidemią wirusa SARS-CoV-2 korespondencja oraz wymiana dokumentów w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzona została zdalnie za pomocą poczty email oraz platformy MS Teams. Mimo panujących obostrzeń, z wyjątkiem kilku szczególnych zdarzeń studenci nie zgłaszali trudności związanych z możliwością odbycia praktyki w trybie stacjonarnym. Większość z nich została ukończona w terminie.

Analiza sprawozdań oraz przedstawionych do oceny prac wykonanych w czasie trwania praktyki studenckiej wykazała w większości wypadków dobre przygotowanie studentów do przyszłej pracy zawodowej. Z kolei opinie osób odpowiedzialnych za przebieg praktyk w przedsiębiorstwach goszczących świadczyły o dobrym przygotowaniu studentów i ich dużym zaangażowaniu. W kilku wypadkach studencka praktyka zawodowa została zaliczona na podstawie doświadczenia zawodowego związanego ze stażem pracy zawodowej i przedłożonej umowy o zatrudnieniu lub umowy zlecenia.

W ramach praktyk studenckich w roku akademickim 2020/2021 na kierunku Architektura i urbanistyka oraz na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia skierowano i rozliczono 82 osoby. W tej liczbie 72 osoby zaliczyły praktyki studenckie w pełnym zakresie, 10 osób nie zaliczyło praktyk w pełnym zakresie z uwagi na wcześniejszy okres ich realizacji lub niedopełnienie obowiązku rozliczenia praktyk w terminie. Praktyki studenckie na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia, z uwagi na wąską specjalizację w całości zostały zrealizowane w podmiotach zewnętrznych, tj. w przedsiębiorstwach prywatnych zajmujących się aranżacją oraz projektowaniem wnętrz. Na kierunku Architektura i urbanistyka praktyki odbywały się w przedsiębiorstwach prywatnych oraz instytucjach państwowych. Część praktyk studenckich odbyła się pod opieką przez pracowników Katedry Historii i Teorii Architektury Wydziału Architektury ZUT w Szczecinie. Pilotażowo część praktyk studenckich, z uwagi na ich interdyscyplinarny charakter oraz tematykę zrealizowano opierając się na uczestnictwie w kursach i szkoleniach realizowane w ramach programu ZUT 2.0 – Nowoczesny Zintegrowany Uniwersytet / POWER.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zaleca kontynuację przyjętego systemu odbywania się praktyk na Wydziale Architektury.

## 2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni

### Sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury, rok akademicki 2020/2021.

Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021.

Tabela 2.7.1. Oceny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych na WA

Rok akademicki	Liczba respondentów na WA / udział w %	Średnia, procentowa frekwencja na ZUT	Pytanie	Ocena WA	Ocena średnia na ZUT	Pozycja WA na ZUT wśród 11 wydziałów
2020/2021	147 studentów z 356 / 41%	23,4%	Oceń rozkład zajęć dydaktycznych	4,1	4,2	4* (ex aequo)
			Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną	3,9	4,3	7

			Oceń zaplecze biblioteczne	4,3	4,4	3* (ex aequo)
			Oceń możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni	4,3	4,2	4* (ex aequo)

\* Pozycja ex aequo oznacza, że inne wydziały, na innych pozycjach również zajęły miejsca ex aequo

Analiza wyników Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021 wskazuje, że:

- średnia respondentów biorących udział w ankietyzacji na Wydziale Architektury znacząco przekroczyła średnią w ZUT,
- ocena rozkładu zajęć dydaktycznych na Wydziale Architektury znalazła się poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,5), co dało 4. miejsce wraz z wydziałem WNoŻiR i WBiHZ,
- ocena bazy laboratoryjnej i dydaktycznej Wydziału Architektury znalazła się poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,6), co okazało się oceną najniższą w ZUT,
- ocena zaplecza bibliotecznego Wydziału Architektury znalazła się poniżej średniej w ZUT (maksymalna ocena 4,5), co dało 3. miejsce wraz z wydziałem WTMiT i WBiŚ,
- ocena możliwości korzystania z Internetu na Wydziale Architektury znalazła się powyżej średniej w ZUT (maksymalna ocena 4,6), co dało 4. miejsce wraz z wydziałem WKŚiR, WIMiM oraz WE.

W związku z powyższym Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zarekomendowała utrzymanie wysokiej frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji, planowanie rozkładu zajęć dydaktycznych na Wydziale Architektury bez przerw między poszczególnymi zajęciami dydaktycznymi (z wyłączeniem koniecznego dojazdu), uzupełnienie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej (laboratoria komputerowe, modelarnia etc.) wraz z możliwością jej wykorzystania przez studentów poza godzinami dydaktycznymi oraz usprawnienie funkcjonowania zaplecza bibliotecznego Wydziału Architektury.

## 2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

### Wyrwkowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje od kierowników katedr przekazane Dziekanowi Wydziału Architektury.

Wyrwkowy charakter procedury kontroli zajęć dydaktycznych w głównej mierze opiera się na bieżącej kontroli prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonywanej przez kierownika jednostki organizacyjnej. Kontrola dotyczy przede wszystkim czasu i miejsca odbywania się zajęć. W wypadku stwierdzenia przez kierownika jednostki organizacyjnej nieprowadzenia lub niewłaściwego prowadzenia przez nauczyciela akademickiego zajęć dydaktycznych bezzwłocznie zawiadamia on o tym dziekana Wydziału. Dziekan Wydziału wraz

kierownikiem jednostki organizacyjnej podejmuje wówczas decyzję o przeprowadzeniu w najbliższym możliwym terminie hospitacji zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego. W sytuacji szczególnej wagi Dziekan Wydziału dodatkowo składa zawiadomienie do Prorektora ds. kształcenia ZUT.

W roku akademickim 2020/2021 nie zostały zgłoszone przez kierowników katedr żadne nieprawidłowości w odbywaniu się zajęć.

## **2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim**

### **Przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Regulamin Studiów Wyższych (Załącznik od Uchwały nr 31 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 26.04.2019 r z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Uchwałą Senatu nr 79 z dnia 28 czerwca 2019 r.).
2. Zarządzenie Nr 103 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie liczebności grup studenckich i doktoranckich z późniejszymi zmianami (zarządzenie Nr 54 Rektora ZUT z dnia 9 września 2011 r.).
3. Programy studiów dla poszczególnych kierunków studiów zatwierdzone przez Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.
4. Ankieta Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021.

Za opracowanie rozkładu planu zajęć w semestrze odpowiada osoba wyznaczona przez Dziekana Wydziału Architektury. Na podstawie aktualnego stanu ilościowego studentów i ich statusu, pracownicy dziekanatu określają planowaną ilość i liczebność grup studenckich na poszczególnych kierunkach, formach, poziomach i latach studiów. Wyznaczony przez Dziekana pracownik dziekanatu na podstawie obowiązujących w danym roku akademickim programów studiów, planowanej ilości i liczebności grup studenckich oraz wybranych w procesie wyboru przez studentów specjalności i przedmiotów obieralnych, układa plan zajęć dydaktycznych. Ułożony plan zajęć dydaktycznych pracownik dziekanatu rozsyła drogą elektroniczną do nauczycieli Wydziału Architektury w celu zapoznania się z nim i zgłoszenia ewentualnych uwag. Uzasadnione uwagi nauczycieli akademickich dotyczące planu zajęć dydaktycznych są bezzwłocznie uwzględniane. Ostateczna wersja planu zajęć dydaktycznych na kierunku studiów jest zatwierdzana przez Prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Plan zajęć wprowadzany jest przez wyznaczonego przez Dziekana Wydziału Architektury pracownika dziekanatu do uczelnianego systemu Plan ZUT i jest dostępny po zalogowaniu się przez studenta do systemu Dziekanat XP ([www.plan.zut.edu.pl](http://www.plan.zut.edu.pl)). W systemie tym na bieżąco wprowadzane są aktualizacje. Plany zajęć dydaktycznych ułożone są z minimalizacją, tzw. okienek (przerwy w zajęciach dydaktycznych).

Badanie w ramach Ankiety Uczelni na Wydziale Architektury wykazało, że rozkład zajęć dydaktycznych został oceniony pozytywnie wśród studentów. Ocenę 4,5 przyznało 31% respondentów natomiast ocenę bardzo dobrą przyznało 16% ankietowanych. Około 3% badanych wystawiło ocenę negatywną.

Wydziałowa procedura Przeglądu i weryfikacji rozkładu zajęć dydaktycznych oraz obciążeń dydaktycznych wymaga ulepszenia co zostanie podjęte w roku akademickim 2021/2022.



## **2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej**

### **Przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Regulamin Studiów Wyższych (Załącznik od Uchwały nr 31 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 26.04.2019 r z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Uchwałą Senatu nr 79 z dnia 28 czerwca 2019r.).
2. Szczegółowy harmonogram organizacji roku akademickiego 2020/2021.

Nauczyciel akademicki w porozumieniu ze studentami wyznacza co najmniej jedną datę przeprowadzenia egzaminu w trakcie trwania sesji. Po ustaleniu terminu i rezerwacji sali przekazuje tę informację za pomocą poczty elektronicznej do dziekanatu Wydziału Architektury. Z informacji pozyskanych od odpowiedzialnego za publikację informacji w systemie Dziekanat.XP pracownika administracji wydziału (pracownik Sekcji Informatycznej Wydziału Architektury) wynika, że nauczyciele akademicy sporadycznie zgłaszają terminy egzaminów. Z reguły terminy te są uzgadniane między nauczycielem egzaminującym i studentami. Informacje przypominające o podaniu terminów powinny być rozsyłane przez Dziekanat do nauczycieli przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej.

Wydziałowa procedura Przeglądu i weryfikacji planu sesji egzaminacyjnej na Wydziale Architektury wymaga ulepszenia co zostanie podjęte w roku akademickim 2021/2022.

## **2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość**

### **Monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

Zajęcia dydaktyczne na Wydziale Architektury są przeprowadzane stacjonarnie. Z powodu epidemii wirusa SARS-CoV-2 w roku akademickim 2020/2021 zajęcia dydaktyczne były prowadzone zdalnie za pośrednictwem platformy MsTeams. Nauczyciele składali wówczas comiesięczne raporty z przeprowadzenia zajęć do kierowników katedr, którzy przekazywali je prodziekanowi ds. studenckich i kształcenia. Obecnie brak jest procedury wydziałowej w zakresie monitorowania kształcenia na odległość.

## **2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych**

### **Monitorowanie i ocena dostępności aktualizacji instrukcji laboratoryjnych**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Sprawozdanie roczne Dziekana Wydziału Architektury za rok 2020/2021.

W strukturze organizacyjnej Wydziału Architektury nie zostały wyodrębnione laboratoria. Zgodnie ze strategią rozwoju Wydziału Architektury planuje się utworzenie laboratorium, w którym skupieniu uległby sprzęt i urządzenia do prowadzenia badań w zakresie wirtualnej rzeczywistości, fotografii, rzeźby oraz tworzenia makiet. Kierownicy jednostek organizacyjnych na Wydziale Architektury odpowiadają za wyposażenie i aparaturę wykorzystywaną do realizacji zajęć dydaktycznych w jednostce, monitorują stan wyposażenia, a braki lub nieprawidłowości w tym zakresie zgłaszają Dziekanowi WA.

Wydziałowa procedura bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu, w tym bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych wymaga opracowania i będzie procedowana w bieżącym roku akademickim.

<i>Nazwa kryterium badań WSZJ</i>	<i>Symbol kryterium</i>
<b>Ocena rekrutacji na studia, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem</b>	<b>K - 3</b>

<b>3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy poziom studiów</b>
<b>Ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne</b>

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Wymagania stawiane kandydatom na studia.
2. Wyniki rekrutacji na Wydziale Architektury na rok 2020/2021.

Tabela 3.1.1. Liczba studentów przyjętych na I rok na dany kierunek na Wydziale Architektury.

Lp.	Rok akademicki	Architektura			Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia		
		S1	S2	N2	S1	S2	S3
1.	2019/2020	66	36	9	21	-	-
2.	2020/2021	88	33	-	30	38	-
3.	2021/2022	82	37	13	31	15	-

Warunki rekrutacji obowiązujące kandydatów na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1), studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) wynikają z poziomu kształcenia, na który zgłosili oni akces. Na Wydziale Architektury nie jest prowadzona rekrutacja kandydatów na studia niestacjonarne pierwszego stopnia (N1) ponieważ nie prowadzi się kształcenia na tym poziomie studiów.

Podstawą przyjęcia na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) jest pozytywny wynik pisemnego egzaminu maturalnego, dojrzałości, matury międzynarodowej IB, matury europejskiej EB względnie pisemnego egzaminu maturalnego/dojrzałości uzyskanego za granicą. Dodatkowo kandydaci na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) powinni uzyskać pozytywną ocenę ze Sprawdzianu umiejętności plastycznych. Szczegółowy opis Zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia został przedstawiony na stronie www Uczelni w zakładce Strefa Kandydatów (<https://www.zut.edu.pl/rekrutacja/rekrutacja-20212022-semester-letni/zasady-rekrutacji.html>).

Podstawę przyjęcia na pierwszy rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia (magisterskie, S2 i N2) stanowi dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia. Na kierunki kształcenia prowadzone na Wydziale Architektury przyjmowani są wyłącznie absolwenci studiów inżynierskich. Postępowanie kwalifikacyjne na studia drugiego stopnia odbywa się na podstawie rankingu osiągnięć kandydata wykazanych w dyplomie ukończenia studiów oraz w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów. Udział w rekrutacji na studia drugiego stopnia mogą wziąć również kandydaci chcący podjąć studia w języku obcym oraz obcokrajowcy. Szczegółowy opis Zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia został przedstawiony na stronie [www.Uczelni](https://www.zut.edu.pl/rekrutacja/rekrutacja-20212022-semester-letni/zasady-rekrutacji/studia-ii-stopnia-magisterskie.html) w zakładce Strefa Kandydatów (<https://www.zut.edu.pl/rekrutacja/rekrutacja-20212022-semester-letni/zasady-rekrutacji/studia-ii-stopnia-magisterskie.html>). Zgodnie z zasadami rekrutacji obowiązującymi w ZUT w Szczecinie na studia drugiego stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) na kierunku Architektura na Wydziale Architektury są przyjmowani wyłącznie absolwenci studiów inżynierskich kierunku Architektura oraz Architektura i urbanistyka. Informacje w tym zakresie zostały zawarte na stronie [www.Uczelni](https://www.zut.edu.pl/rekrutacja/rekrutacja-20212022-semester-zimowy-zakonczone/zasady-rekrutacji/studia-ii-stopnia-magisterskie.html) (<https://www.zut.edu.pl/rekrutacja/rekrutacja-20212022-semester-zimowy-zakonczone/zasady-rekrutacji/studia-ii-stopnia-magisterskie.html>).

Warunki rekrutacji obowiązujące kandydatów na studia zostały ujednoczone na wszystkich kierunkach kształcenia na Wydziale Architektury, tj. na kierunku Architektura oraz na kierunku Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia. Stworzono przy tym udogodnienia dla kandydatów z niepełnosprawnościami.

W wypadku kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) rekrutacja przebiega dwuetapowo. Pierwszy etap rekrutacji polega na zarejestrowaniu się kandydata w uczelnianym Internetowym Systemie Rekrutacji (ISR). Z kolei drugi etap rekrutacji polega na uczestnictwie kandydata w sprawdzaniu umiejętności plastycznych. Na tej podstawie powstaje lista rankingowa oparta na maksymalnej i minimalnej liczbie punktów. Pozytywny wynik uzyskany przez kandydata na każdym etapie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności uzyskanie co najmniej minimalnej liczby punktów na sprawdzanie umiejętności plastycznych oraz złożenie wymaganych dokumentów (osobiście lub przez operatora pocztowego) jest równoznaczne z przyjęciem na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1). W postępowaniu rekrutacyjnym na rok akademicki 2019/2020 pierwszy etap rekrutacji przebiegał zdalnie (rejestracja w ISR), natomiast drugi etap stacjonarnie (jednodniowy sprawdzian umiejętności plastycznych). W postępowaniu rekrutacyjnym na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) na rok akademicki 2020/2021 oraz 2021/2022 rekrutacja w obu etapach przebiegała zdalnie.

W wypadku kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) oraz na pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2) rekrutacja przebiega jednoetapowo. Polega ona na zarejestrowaniu się kandydata w uczelnianym Internetowym Systemie Rekrutacji (ISR). Na tej podstawie powstaje lista rankingowa. Pozytywny wynik uzyskany przez kandydata w jednoetapowym postępowaniu rekrutacyjnym umożliwia złożenie przez niego wymaganych dokumentów (osobiście lub przez operatora pocztowego) oraz przyjęcie na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) względnie na pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2).

Zdalny przebieg procesu rekrutacji kandydatów na studia wpłynął znacząco na dostępność kształcenia na poziomie akademickim, a tym samym na zwiększenie liczby kandydatów mimo progresywnych tendencji demograficznych w województwie zachodniopomorskim. Dotyczyło to przede wszystkim kandydatów na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1). Z kolei zdalny przebieg procesu rekrutacji kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) oraz studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2) przyniósł ustabilizowanie się liczby kandydatów. Elektroniczny charakter procesu rekrutacji bez wątplenia wpłynął na usprawnienie pracy członków komisji rekrutacyjnej, a w szczególności przyniósł skrócenie czasu postępowania rekrutacyjnego. Znaczącej poprawie uległa również dostępność informacji dla kandydatów na studia. Z tych powodów przebieg procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne na Wydziale Architektury należy uznać za efektywny.

### 3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

Przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

W raportowanym okresie na Wydziale Architektury nie wpłynął wniosek i nie przeprowadzono procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Wydziałowa procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów wymaga opracowania.

### 3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale

Monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP)

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raporty z systemu Dziekanat XP (DXP). Informacje od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.
2. Sprawozdanie roczne Dziekana Wydziału Architektury.

Tabela 3.3.1. Liczba studentów na kierunku studiów Architektura

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki	Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I	74	83	-	-
	II	84	61	-	-
	III	72	59	-	-
	IV	54	59	-	-
II stopnia	I	38	34	0	14
	II	44	47	0	0
Razem:		366	343	0	14

Tabela 3.3.2. Liczba studentów na kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki	Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki

I stopnia	I	37	27		
	II	25	21		
	III	25	17		
	IV	5	20		
II stopnia	I		18		
	II		15		
Razem:		92	118		

Tabela 3.3.3. Liczba absolwentów kierunku studiów Architektura

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2020	67	32		
	2021	87	52		
II stopnia	2020	58	31	0	2
	2021	36	29	9	10
Razem:		248	144	9	12

Tabela 3.3.4. Liczba absolwentów kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2020	17	3		
	2021	37	15		
II stopnia	2020				
	2021				
Razem:					

### 3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenia się

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Dokumentacja uzyskana z systemu Syllabus PRK.

2. Sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok 2020/2021. Wnioski i zalecenia WKdsJK dla komisji programowej Wydziału Architektury.

Do końca października 2021 możliwe było uzyskanie danych dotyczących nieosiągnięcia lub osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów w roku 2020/2021 w semestrze zimowym – na kierunku Architektura S1 (semestr 1 i 3) i na kierunku Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia S1 (semestr 1, 3, 5 i 7), Architektura S2 (semestr 1, 3) i Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia S2 (semestr 1). Przyjęty został 40% próg procentowy w nieosiągnięciu efektów kształcenia przez studentów, którego przekroczenie należy uznać za wymagające analizy przyczyn. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia nie dysponowała danymi porównawczymi z poprzednich lat dlatego analiza nieosiągnięcia lub osiągnięcia efektów kształcenia została odniesiona do roku akademickiego 2020/2021.

Dane dotyczące nieosiągnięcia i osiągnięcia efektów kształcenia wskazały na konieczność podjęcia analizy przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia na przedmiotach realizowanych przede wszystkim na kierunku PAWiO. Na kierunku PAWiO S1 największe trudności sprawia studentom przedmiot Detal w architekturze (PAWiO, sem. 5) oraz Instalacje we wnętrzach (PAWiO, sem. 3). Na kierunku PAWiO S2 trudności dotyczyły prawie wszystkich przedmiotów, tj. 10. z 12.. Wiele wskazuje na to, że było to wynikiem przyjęcia w roku akademickim 2020/2021 na kierunek PAWiO S2 absolwentów kierunku Wzornictwo, którzy nie posiadali wystarczającego przygotowania inżynierskiego. Uwagę Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zwrócił również fakt, że na kilku przedmiotach PAWiO S1 wszyscy studenci uzyskali oceny bardzo dobre. Komisja zdecydowała o dalszym monitoringu sytuacji w tym zakresie, a kierownicy jednostek zostali poruszeni o zwrócenie uwagi wszystkim pracownikom aby nie zawyżali ocen. Niestety, z uwagi na powszechne niewypełnianie przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty ankiet przedmiotowych brak jest możliwości pozyskania kompleksowych informacji dotyczących przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia odnośnie przedmiotów bezpośrednio z systemu Sylabus PRK. Wśród powtarzających się przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia wskazanych przez nauczycieli znalazło się nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonym terminie, niska frekwencja na zajęciach, zbyt mały wkład pracy własnej studenta, brak zainteresowania przedmiotem oraz słaba aktywność studentów na zajęciach dydaktycznych.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na konieczność przypominania nauczycielom akademickim, np. przez kierowników jednostek o obowiązku wypełniania ankiet podczas wpisywania ocen do systemu elektronicznego.

**Kierunek Projektowanie Architektury Wnętrz i Otoczenia, studia stacjonarne S1  
Semestr zimowy 2020/2021**

**Tabela 3.4.1. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – PAWiO, S1, sem. 1**

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy osiągnęli efekty kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał	Razem		Liczba	%	
BHP	0	0	0	0	23	0	23	28	5	17,86	
Geometria wykreślna	1	0	1	8	14	0	24	28	4	14,29	1;2;3;4;7;14;15;17
Historia sztuki i architektury	16	6	1	0	0	0	23	34	11	32,35	
Malarstwo	1	0	0	0	21	0	22	28	6	21,43	
Matematyka	4	7	7	4	3	0	25	36	11	30,56	
Mechanika budowli	3	6	7	4	3	0	23	33	10	30,3	
Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)	0	0	0	0	24	0	24	28	4	14,29	

PHS - Etyka	0	0	0	0	5	0	5	7	2	28,57	
PHS - Filozofia	0	0	3	0	10	0	13	13	0	0	
<b>PHS - Socjologia</b>	0	0	0	0	5	0	5	9	4	44,44	
Podstawy kompozycji i rysunku projektowego	0	1	0	1	21	0	23	28	5	17,86	11
Podstawy projektowania architektonicznego	0	0	2	10	9	0	21	28	7	25	
Podstawy roślinoznawstwa w projektowaniu otoczenia	2	10	7	4	0	0	23	28	5	17,86	
Praktyka terenowa	0	4	3	4	12	0	23	28	5	17,86	
Projektowanie architektoniczno-rzeźbiarskie	1	1	2	11	9	0	24	29	5	17,24	
Rysunek	1	2	7	10	3	0	23	28	5	17,86	1;11
Szkolenie BHP	0	0	0	0	0	20	20	29	9	31,03	
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	22	22	29	7	24,14	
WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa	0	0	0	0	9	0	9	14	5	35,71	
WZK - Teatr	1	0	0	0	14	0	15	15	0	0	

Tabela 3.4.2. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – PAWiO, S1, sem. 3

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Dobór materiału roślinnego do wnętrz 2	0	0	0	1	17	0	18	19	1	5,26	
Historia sztuki i architektury	0	0	5	7	6	0	18	19	1	5,26	
Historia wnętrz i ogrodów	0	1	1	0	17	0	19	19	0	0	
Instalacje we wnętrzach	3	3	5	2	0	0	13	23	10	43,48	
Język obcy Angielski	0	1	0	0	1	0	2	2	0	0	
Język obcy Niemiecki	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
Podstawy projektowania otoczenia budynków	0	2	3	4	7	0	16	19	3	15,79	16
<b>Projektowanie architektoniczne 1</b>	0	0	0	0	18	0	18	19	1	5,26	
<b>Projektowanie w przestrzeni zurbanizowanej</b>	0	0	0	0	19	0	19	19	0	0	
Projektowe techniki komputerowe	0	4	4	2	7	0	17	20	3	15	
Rysunek	0	0	3	5	9	0	17	20	3	15	11
Technologie modelowania przestrzennego	0	0	3	2	10	0	15	20	5	25	
Wieloaspektowe projektowanie architektury wnętrz 1	0	0	5	5	5	0	15	20	5	25	
Wieloaspektowe projektowanie mebla	0	0	2	9	8	0	19	20	1	5	
<b>Wychowanie fizyczne</b>	0	0	0	0	0	1	1	2	1	50	

Tabela 3.4.3. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – PAWiO, S1, sem. 5

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Detal w architekturze	2	0	0	0	0	0	2	4	2	50	
Historia wnętrz i ogrodów	0	0	1	0	19	0	20	20	0	0	
Język obcy Angielski	0	0	1	0	0	0	1	2	1	50	
Język obcy Niemiecki	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	
Kolor i forma w projektowaniu	0	0	0	2	19	0	21	22	1	4,55	
Podstawy geodezji i kartografii	0	7	10	2	1	0	20	20	0	0	
Projektowanie usług	0	1	5	4	5	0	15	18	3	16,67	
Projektowanie wnętrz zintegrowanych z otoczeniem	0	1	8	5	5	0	19	20	1	5	11
Projektowanie zieleni zintegrowanej z architekturą	0	4	3	5	9	0	21	23	2	8,7	17
Wieloaspektowe projektowanie architektury wnętrz 2	3	1	0	8	5	0	17	25	8	32	
Zaawansowane techniki komputerowe	0	1	5	7	4	0	17	24	7	29,17	

Tabela 3.4.4. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – PAWiO, S1, sem. 7

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Kosztorysowanie inwestycji	0	0	4	3	7	0	14	14	0	0	6
Marketing produktu	0	0	2	3	9	0	14	14	0	0	
Pracownia multimediiów	0	0	0	0	14	0	14	15	1	6,67	
Prawo budowlane	0	0	0	1	13	0	14	14	0	0	
Projektowanie przestrzeni ekspozycyjnych	0	0	2	6	6	0	14	14	0	0	
Projektowanie wnętrz w przestrzeniach postindustrialnych	0	0	1	7	6	0	14	14	0	0	
Projektowanie wystaw	0	1	0	5	9	0	15	15	0	0	
Środowiska immersyjne i interaktywność w projektowaniu wnętrz architektonicznych i ich otoczeniu	0	0	0	0	14	0	14	14	0	0	
Zarządzanie firmą	0	0	1	5	8	0	14	14	0	0	



**Kierunek Projektowanie Architektury Wnętrz i Otoczenia, studia stacjonarne S2**  
**Semestr zimowy 2020/2021**

**Tabela 3.4.5. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – PAWiO, S2, sem. 1.**

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Komunikacja z klientem, marketing i partycypacja	0	0	0	0	29	0	29	38	9	23,68	18
Modelowanie i struktury przestrzenne	1	0	4	4	9	0	18	38	20	52,63	
Podstawy BHP	0	0	0	0	0	29	29	38	9	23,68	
Proekologiczne projektowanie wnętrz	0	2	0	1	16	0	19	38	19	50	
Projektowanie otoczenia 1	2	3	4	8	5	0	22	38	16	42,11	
Projektowanie wnętrz 1	0	1	1	4	13	0	19	38	19	50	
Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1	0	0	5	8	6	0	19	38	19	50	4;6;7
Psychologia i percepcja kompozycji, teoria barwy	0	0	5	5	9	0	19	38	19	50	
Rysunek prezentacyjny	3	1	7	3	3	0	17	38	21	55,26	
Wspomaganie komputerowe w projektowaniu – modelowanie i wizualizacje 1	0	1	1	3	10	0	15	38	23	60,53	
Współczesne materiały i technologie we wnętrzach	0	0	2	9	8	0	19	38	19	50	1;5;6
Zagadnienia społeczne w projektowaniu wnętrz	1	0	2	0	16	0	19	38	19	50	1;4;6

**Kierunek Architektura, studia stacjonarne S1**  
**Semestr zimowy 2020/2021**

**Tabela 3.4.6. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – Architektura, S1, sem. 1**

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Geometria wykreślna-1	0	0	5	30	36	0	71	83	12	14,46	1;2;3;4;5;7;15;17
Historia i teoria architektury i urbanistyki-1-3	6	21	7	28	6	0	68	82	14	17,07	
Kulturoznawstwo	0	0	32	26	12	0	70	80	10	12,5	
Matematyka	20	18	13	9	11	0	71	86	15	17,44	
Materiały budowlane	1	8	26	31	2	0	68	83	15	18,07	
Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)	1	0	1	1	70	0	73	84	11	13,1	

Przedmiot Humanistyczno-Społeczny - Etyka w biznesie	0	0	1	3	30	0	34	38	4	10,53	
Przedmiot Humanistyczno-Społeczny - Socjologia gospodarki	0	0	0	6	29	0	35	46	11	23,91	
Przedmiot Humanistyczno-Społeczny - Wybrane zagadnienia etyki i filozofii	1	0	1	0	1	0	3	3	0	0	
Statyka i mechanika budowli	10	18	25	13	1	0	67	84	17	20,24	
Szkolenie adaptacyjne	0	0	0	0	0	84	84	84	0	0	
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	70	70	83	13	15,66	
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	69	69	82	13	15,85	
Sztuki plastyczne i techniki warsztatowe	6	10	17	16	19	0	68	82	14	17,07	1;11;18
Technologie informacyjne	1	4	15	12	38	0	70	81	11	13,58	
Teoria architektury 1	1	5	24	15	22	0	67	80	13	16,25	
Wstęp do projektowania architektonicznego 1	0	11	26	18	12	0	67	82	15	18,29	
Wybrane Zagadnienia Kultury - Historia sztuki, kultury i wzornictwa	0	0	0	0	32	0	32	38	6	15,79	
Wybrane zagadnienia kultury - muzyka	0	0	3	0	18	0	21	26	5	19,23	
Wybrane Zagadnienia Kultury - Teatr	0	0	3	0	15	0	18	20	2	10	

Tabela 3.4.7. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – Architektura, S1, sem. 3

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Ergonomia	6	4	8	12	25	0	55	59	4	6,78	
Historia architektury i urbanistyki-1-3	12	11	7	20	10	0	60	70	10	14,29	
Instalacje budowlane	5	13	14	9	8	0	49	61	12	19,67	
Język obcy Angielski	4	1	2	0	2	0	9	13	4	30,77	
Język obcy Niemiecki	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
Konstrukcje budowlane-3	5	4	24	17	2	0	52	64	12	18,75	1;2;3;8;15
Materiały Kompozytowe	3	3	9	10	31	0	56	68	12	17,65	
Podstawy projektowania urbanistycznego	7	10	6	15	20	0	58	58	0	0	
Projektowanie architektoniczne podstawowe-3A	6	14	18	6	7	0	51	66	15	22,73	1;4;5;6;11
Sztuki plastyczne i techniki warsztatowe	4	11	18	12	10	0	55	58	3	5,17	18
Techniki komputerowe w projektowaniu (CAD, GIS)	1	7	3	8	36	0	55	57	2	3,51	
Wychowanie fizyczne	0	0	0	0	0	13	13	14	1	7,14	

Tabela 3.4.8. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – Architektura i urbanistyka, S1, sem. 5

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał.	Razem		Liczba	%	
Ekonomika i organizacja procesu inwestycyjnego	4	6	11	14	12	0	47	51	4	7,84	1;4
Historia architektury i urbanistyki-4-5	3	3	6	17	16	0	45	51	6	11,76	
Język obcy Angielski	3	4	1	1	1	0	10	11	1	9,09	
Język obcy Niemiecki	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	
Konstrukcje budowlane-5	4	5	11	24	3	0	47	50	3	6	
Osadnictwo wiejskie	1	1	7	23	15	0	47	48	1	2,08	
Projektowanie architektoniczne podstawowe-5-6A	2	6	7	18	15	0	48	52	4	7,69	
Projektowanie urbanistyczne-5A	0	13	4	11	19	0	47	49	2	4,08	
Sztuki plastyczne i techniki warsztatowe	5	6	17	9	12	0	49	55	6	10,91	

Tabela 3.4.9. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – Architektura i urbanistyka, S1, sem. 7

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał.	Razem		Liczba	%	
Laboratorium CAD i projektowanie systemowe	0	1	7	26	23	0	57	65	8	12,31	
Ochrona i konserwacja zabytków	1	12	26	12	4	0	55	58	3	5,17	
Prawo architektoniczno-budowlane	0	1	1	10	42	0	54	54	0	0	
Projektowanie parametryczne	0	1	9	27	13	0	50	58	8	13,79	
Projektowanie specjalistyczne-7	7	10	9	16	11	0	53	60	7	11,67	
Projektowanie urbanistyczne-7A	0	4	17	19	14	0	54	58	4	6,9	18
Projektowanie zintegrowane	2	8	27	18	6	0	61	75	14	18,67	

**Kierunek Architektura, studia stacjonarne S2  
Semestr zimowy 2020/2021**

Tabela 3.4.10. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – Architektura, S2, sem. 1

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał.	Razem		Liczba	%	
Architektura krajobrazu	1	3	14	11	12	0	41	45	4	8,89	

Integracja procesów projektowania	0	1	2	16	22	0	41	45	4	8,89	
Ochrona dziedzictwa, archeologia i teorie konserwatorskie	1	2	7	2	28	0	40	45	5	11,11	
Podstawy BHP	0	0	0	0	0	43	43	45	2	4,44	
Projektowanie architektoniczne	1	0	12	12	15	0	40	46	6	13,04	
Projektowanie architektoniczne proekologiczne	2	6	12	5	14	0	39	48	9	18,75	
Projektowanie komputerowe CAD	2	4	9	11	16	0	42	46	4	8,7	
Projektowanie konserwatorskie 1	1	0	3	7	29	0	40	45	5	11,11	
Projektowanie krajobrazu	0	1	11	14	17	0	43	47	4	8,51	
Projektowanie urbanistyczne	2	2	3	16	19	0	42	45	3	6,67	8;17
Techniczno-ekologiczne aspekty architektury	2	3	6	16	13	0	40	45	5	11,11	
Teoria i historia architektury i urbanistyki współczesnej	0	9	9	11	9	0	38	47	9	19,15	
Teoria Urbanistyki	3	6	11	6	15	0	41	45	4	8,89	8;17
Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Konserwacja zabytków i rewitalizacja miast	0	0	0	1	1	0	2	3	1	33,33	
Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Specjalistyczne	0	0	1	0	17	0	18	21	3	14,29	
Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Systemowe i BIM	0	0	1	9	7	0	17	18	1	5,56	
Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Urbanistyczne	0	0	0	2	1	0	3	3	0	0	

Tabela 3.4.11. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotach – Architektura, S2, sem. 3

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał.	Razem		Liczba	%	
PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej	0	0	0	0	9	0	9	9	0	0	
PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze	0	0	0	0	1	0	1	2	1	50	
PHS - Historia sztuki	0	0	3	7	12	0	22	22	0	0	
Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy	0	0	0	5	18	0	23	33	10	30,3	

Projektowanie dyplomowe KAWTIMP	0	0	4	0	25	0	29	33	4	12,12	1;6;18
Seminarium dyplomowe KAWTIMP	0	0	0	3	27	0	30	33	3	9,09	
WZK - Muzyka	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	
WZK - Teatr	1	0	3	0	12	0	16	17	1	5,88	
WZK - Wybrane zagadnienia sztuki najnowszej i wzornictwa	0	0	4	1	9	0	14	15	1	6,67	
Zagadnienia kultury plastycznej	1	0	2	8	22	0	33	34	1	2,94	

### **3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych**

#### **Analiza jakości i sprawności osiągania efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie.
2. Zarządzenie nr 26 Rektora ZUT z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie.
3. Dane pozyskane z systemu Dziekanat.XP.
4. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia inżynierskich studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku architektura.
5. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia magisterskich studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku architektura.
6. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia inżynierskich studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.
7. Procedura dyplomowania w zakresie uzyskania dyplomu ukończenia studiów stacjonarnych II stopnia (magisterskie). Kierunek kształcenia Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.
8. Wydziałowa procedura weryfikacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-3/1.
9. Sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok 2020/2021. Wnioski i zalecenia WKdsJK dla komisji programowej WA.

Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury w roku 2020/2021 na kierunkach stacjonarnych był wysoki. Na kierunku architektura na poziomie S1 wyniósł 82,8%, na poziomie S2 – 84,85%, a na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia na poziomie S1 – 121,43%. Natomiast na studiach niestacjonarnych na kierunku Architektura N2 obronione zostały tylko 2 prace. Tak niski stopień realizacji prac dyplomowanych w roku 2020/2021 wynikał z faktu, że w roku poprzedzającym go nie został uruchomiony niestacjonarny kierunek Architektura (N2).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeprowadziła weryfikację wybranych prac dyplomowych obronionych na Wydziale Architektury w roku akademickim 2020/2021. Weryfikacja została przeprowadzona przez członków Komisji na podstawie przygotowanego kwestionariusza. Analiza dotyczyła spełnienia wymogów formalnych stawianym pracom na danym kierunku i poziomie studiów oraz zgodności z procedurą

dypłomowania. Objęto nią losowo wybrane prace dyplomowe – po dwie na każdym kierunku i poziomie kształcenia.

Członkowie WKdsJK dostrzegli potrzebę uzupełnienia wydziałowych procedur dyplomowania o rozgraniczenie zakresu pracy dyplomowej na poziomie kształcenia S1 i S2 na kierunku architektura, zdefiniowania zakresu tematów z zakresu urbanistyki oraz zwiększenie wartości naukowej prac na poziomie S2 przez zwiększenie części teoretycznej na obu kierunkach kształcenia. Na podniesie jakości prac dyplomowych korzystnie wpłynęłoby również obligatoryjne stosowanie się do zaleceń dotyczących składu komisji dyplomującej – opiekun pracy dyplomowej oraz jej recenzent powinni pochodzić z różnych jednostek organizacyjnych Wydziału Architektury. Wnioski z weryfikacji w tym zakresie zostały przekazane Komisji programowej oraz Dziekanowi Wydziału Architektury.

**Tabela 3.5.1. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury w roku akademickim 2020/2021**

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych
2020/2021	Architektura/ S1	SS, SPS	64	53
2020/2021	Architektura/ S2	SS, SDS	33	28
2020/2021	Architektura/ N2	SN, SDS	16	2
2020/2021	PAWiO/ S1	SS, SPS	14	17

**Tabela 3.5.2. Wykaz tematów prac dyplomowych wybranych i poddane analizie z roku akademickiego 2020/2021, z podziałem na poziomy oraz formy studiów**

Studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku studiów Architektura i urbanistyka							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
42312	Transformacja funkcjonalno-przestrzenna fragmentu łąsztowni w Szczecinie	05.07.2021	dr hab. inż. arch. Klara Czyńska, prof. ZUT	dr inż. arch. Olga Gazińska	5.00	5.0	bardzo dobry
42302	Projekt przedszkola z oddziałem integracyjnym	12.07.2021	dr inż. arch. Leszek Świątek	dr hab. inż. arch. Grzegorz Wojtkun, prof. ZUT	5.00	5.0	dobry plus
Studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Projektowanie Architektury wnętrz i otoczenia							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
43296	Pawilon wystawienniczy z	15.07.2021	dr hab. inż. arch. Piotr	dr inż. arch. Jakub	5.00	5.0	dobry plus

	kawiarnią w Szczecinie		Fiuk, prof. ZUT	Gołębiewski			
43303	Modernizacja biblioteki publicznej na osiedlu Głębokim	27.09.2021	dr inż. arch. Arkadiusz Polewka	dr hab. inż. arch. Piotr Fiuk, prof. ZUT	5.00	4.5	bardzo dobry
<b>Studia stacjonarne drugiego stopnia kierunku studiów Architektura</b>							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
47900	Centrum biurowo - handlowe przy ul. Vynnychenka i Yarovitsya w Łucku.	14.06.2021	dr hab. inż. arch. Krzysztof Bizio, prof. ZUT	dr hab. inż. arch. Adam Zwoliński, prof. ZUT	5	4.5	bardzo dobry
37033	Przekształcenie przestrzenne i użytkowe terenu związanego z zabytkowym "Zielonym Dworem" w Szczecinie-Zdrojach.	13.07.2021	dr inż. arch. Jarosław Bondar	dr inż. arch. Miłosz Raczyński	4.5	4.5	dobry plus
<b>Studia niestacjonarne drugiego stopnia kierunku studiów Architektura</b>							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
37043	Rewitalizacja terenu portu jachtowego w Czaplinku	09.07.2021	dr inż. arch. Jakub Gołębiewski	dr inż. arch. Izabela Kozłowska	4.5	5.0	bardzo dobry
37046	Budowa przedszkola czterooddziałowego wraz ze żłobkiem przy ul. Odrzańskiej w Moryniu	09.07.2021	dr inż. arch. Jakub Gołębiewski	dr inż. arch. Arkadiusz Polewka	4.5	4.5	dobry plus

### 3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów

Analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje od prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Dane pozyskane z Dziekanatu Wydziału Architektury.

Wybór przedmiotów obieralnych i specjalności odbywa się przez studenta za pośrednictwem systemu Uczelnia XP (e-dziekanat) przed rozpoczęciem każdego semestru. W raportowanym okresie żaden student nie uzyskał na Wydziale Architektury zgody na naukę w trybie indywidualnego programu studiów.

<i>Nazwa kryterium badań WSZJ</i>	<i>Symbol kryterium</i>
<b>Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia)</b>	<b>K - 4</b>

<b>4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć</b>
<b>Monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału</b>

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok akademicki 2020/2021.
2. Dane pozyskane od Pełnomocnika dziekana ds. systemu POL-on.

W roku akademickim 2020/2021 wybór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć odbywał się z ogólnie przyjętymi zasadami. Na Wydziale Architektury zatrudnionych było 61 nauczycieli (stan na dzień 30 września 2021 roku), w tym 2 profesorów, 19 doktorów habilitowanych, 23 doktorów oraz 17 magistrów. Kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne weryfikowane były przez kierowników jednostek organizacyjnych. Osoby nowo zatrudnione zostały poddane hospitacji. Nie wykazano żadnych nieprawidłowości w doborze kadry.

**Tabela 4.1.1. Porównanie stanu zatrudnienia nauczycieli w roku akademickim 2020/2021**

<b>Tytuł naukowy</b>	<b>Stan na 01.10.2020</b>	<b>Stan na 30.09.2021</b>
magister	15	17
doktor	24	23
doktor habilitowany	19	19
profesor	2	2
<b>łącznie</b>	<b>60</b>	<b>61</b>

Na Wydziale Architektury monitoringiem dorobku naukowego kadry zajmuje się przede wszystkim pełnomocnik dziekana ds. systemu POL-on.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni Wydziału Architektury realizujący badania naukowe w dyscyplinie architektura i urbanistyka w roku akademickim 2020/2021 (w latach 2020-2021) opublikowali 89 publikacji o łącznym wymiarze 69,36 slotów – w tym artykuły za 140 pkt. (8,0 slotów), artykuły za 100 pkt. (6,0 slotów) dwie monografie (80 pkt.) oraz artykuły i publikacje w materiałach konferencyjnych (CORE) za 70 pkt. (12,7 sloty); punktacja według obowiązującej listy czasopism oraz wydawnictw MEiN.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni Wydziału Architektury realizujący twórczość artystyczną w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w roku akademickim 2020/2021 (w latach 2020-2021)



uzewnętrznili (podanie do publicznej wiadomości) 166 osiągnięć artystycznych obejmujących 14 wystaw indywidualnych, udział w 75 wystawach zbiorowych oraz autorstwo dzieł w zakresie m.in. fotografii, malarstwa, rzeźby, wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz i konserwacji zabytków.

Zestawienie najlepszych osiągnięć naukowych pracowników Wydziału Architektury przedstawione zostało w tabelach (tab. 4.1.2 - 4.1.4). Obrazuje to istotny wzrost aktywności publikacyjnej w następujących po sobie latach. Wzrosła nie tylko liczba opublikowanych artykułów naukowych, ale również ich wartość punktowa. Istotny jest również aspekt rozwoju umiejętności publikacyjnych przez większą liczbę pracowników, którym udało się opublikować artykuł wysoko punktowany. W 2019 roku tylko 7 naukowców pokonało próg 70 punktów. W 2020 roku to grono powiększyło się do 15 osób, a w 2021 roku było już 19 naukowców publikujących za minimum 70 punktów. W analizowanym okresie dokonał się zatem przełomowy rozwój kadry naukowej.

Rada Naukowa dyscypliny architektura i urbanistyka w omawianych latach podjęła szereg działań mających na celu monitorowanie, wsparcie i mobilizowanie pracowników do rozwoju dorobku publikacyjnego. Działania te polegały na stałym śledzeniu stanu przygotowań artykułów oraz tworzeniu zestawień zrealizowanych planów publikacyjnych. Wielokrotnie organizowane były zebrania Rady Naukowej oraz wszystkich pracowników WA mające na celu rozpowszechnianie wiedzy na temat dobrych praktyk publikacyjnych, a także wydawnictw i czasopism wysoko punktowanych. Członkowie Rady Naukowej udzielali również bezpośredniego wsparcia w końcowej fazie wydawniczej (odpowiedzi na recenzje, korekta tekstów itp.). Wszyscy pracownicy Wydziału Architektury byli na bieżąco informowani o zachodzących zmianach legislacyjnych oraz najnowszych sukcesach publikacyjnych zespołu.

Ocena jakości twórczości artystycznej pracowników Wydziału Architektury w dyscyplinie Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki nie jest możliwa wprost do kwantyfikacji z uwagi na brak jasnych zasad przyznawania wartości punktowych za poszczególne osiągnięcia. Miarodajna ocena będzie możliwa po ogłoszeniu wyników ewaluacji dyscyplin naukowych w 2022 roku. Pracownicy Wydziału Architektury w omawianym okresie (2020-2021) wykazali się wszechstronną działalnością artystyczną rozpowszechnianą w renomowanych ośrodkach wystawienniczych w kraju i zagranicą.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zaleca kontynuację przyjętego sposobu monitoringu dorobku naukowego pracowników Wydziału Architektury oraz wsparcia i mobilizowania pracowników do publikowania kolejnych prac naukowych. W opracowaniu znajduje się wydziałowa procedura doboru kadry do realizacji zajęć, która będzie miała zastosowanie w nowych przedmiotach wprowadzonych do siatki studiów.

**Tabela 4.1.2. Najsilniej punktowane publikacje naukowe w roku 2019**

Autorzy	Tytuł publikacji	Źródło publikacji	Typ	Rok wyd.	Wymiar słoła	Punkt. MEiN
K. Czyńska, P. Rubiniowicz	Classification of cityscape areas	ENVIRONMENTAL IMPACT	Artykuł	2019	0,500	140
K. Czyńska, P. Rubiniowicz	Classification of cityscape areas	Environmental Impact	Artykuł	2019	0,500	140
K. Bizio	Dom podmiejski. Wielorodzinna	Środowisko Mieszkaniowe	Artykuł	2019	1,000	100
E. Czekiel-Świtalska	Spatial order and law	Teka Komisji Urbanistyki i	Artykuł	2019	1,000	100
M. Czałczyńska-Podolska	Architektura miejsca zabawy. Zabawa	MONOGRAFIA	Monografia	2019	1,000	80
A. Rek-Lipczyńska, I. Kozłowska	Assumptions of interdisciplinarity in	World Transactions on	Artykuł	2019	0,500	70
A. Rek-Lipczyńska, I. Kozłowska	Assumptions of interdisciplinarity in	World Transactions on	Artykuł	2019	0,500	70

Tabela 4.1.3. Najsilniej punktowane publikacje naukowe w roku 2020

Autorzy	Tytuł publikacji	Źródło publikacji	Typ	Rok wyd.	Wymiar słoła	Punkt. MEiN
M. Raczyński, R. Rutkowski	How Pro-Environmental Legal	Energies (ISSN: 1996-1073,	Artykuł	2020	1,000	140
J. Gołębiowski	The Influence of Political Factors on	Arts (ISSN: 2076-0752,	Artykuł	2020	1,000	140
K. Bizio	Inspiracje kulturami lokalnymi w	Środowisko Mieszkaniowe	Artykuł	2020	1,000	100
K. Januszkiewicz, J. Gołębiowski	Climate change-oriented design:	Journal of Water and Land	Artykuł	2020	0,500	100
K. Januszkiewicz, J. Gołębiowski	Climate change-oriented design:	Journal of Water and Land	Artykuł	2020	0,500	100
G. Wojtkun	Wielka Szczecińska Przestrzeń.	ISBN: 978-83-7663-304-6	Monografia	2020	1,000	80
W. Bal, M. Czałczyńska-	The Stages of the Cultural Landscape	Land (ISSN: brak, eISSN:	Artykuł	2020	0,500	70
W. Bal, M. Czałczyńska-	The Stages of the Cultural Landscape	Land (ISSN: brak, eISSN:	Artykuł	2020	0,500	70
Z. Paszkowski, J. Gołębiowski	International design workshops as an	World Transactions on	Artykuł	2020	0,500	70
Z. Paszkowski, J. Gołębiowski	Heritage protection in the education	World Transactions on	Artykuł	2020	0,500	70
Z. Paszkowski, J. Gołębiowski	International design workshops as an	World Transactions on	Artykuł	2020	0,500	70
Z. Paszkowski, J. Gołębiowski	Heritage protection in the education	World Transactions on	Artykuł	2020	0,500	70
A. Rek-Lipczyńska, I. Kozłowska	Method based on space-time	World Transactions on	Artykuł	2020	0,500	70
T. Sachanowicz	Sustainability in Architecture of	International Journal of	Artykuł	2020	1,000	70
W. Marzęcki	Spatial Continuity Diagram	CAADRIA 2020 - RE:	Mat.	2020	1,000	70
W. Marzęcki	Multimedia presentations for didactic	Global Journal of	Artykuł	2020	1,000	70
K. Czyńska	Computational methods for	CAADRIA 2020 - RE:	Mat.	2020	1,000	70
P. Rubinowicz	Sustainable development of a	CAADRIA 2020 - RE:	Mat.	2020	1,000	70
A. Rek-Lipczyńska, I. Kozłowska	Method based on space-time	World Transactions on	Artykuł	2020	0,500	70

Tabela 4.1.4. Najsilniej punktowane publikacje naukowe – w roku 2021

Autorzy	Tytuł publikacji	Źródło publikacji	Typ	Rok wyd.	Wymiar słoła	Punkt. MEiN
Z. Paszkowski	The Adaptive Re-Use of Historic	Arts (ISSN: 2076-0752,	Artykuł	2021	1,000	140
J. Arlet	Innovative Carpentry and Hybrid	Arts (ISSN: 2076-0752,	Artykuł	2021	1,000	140
I. Kozłowska, E. Krasucki	Spaces of Dependence and	Arts (ISSN: 2076-0752,	Artykuł	2021	1,000	140
K. Januszkiewicz, N. Paszkowska-	Living in the "Age of Humans".	Energies (ISSN: 1996-1073,	Artykuł	2021	1,000	140
K. Januszkiewicz, N. Paszkowska-	Living in the "Age of Humans".	Energies (ISSN: 1996-1073,	Artykuł	2021	0,000	140
A. Zimnicka, E. Balanicka, A.	Evolution in Approach to Colour in	Arts (ISSN: 2076-0752,	Artykuł	2021	1,000	140
A. Rek-Lipczyńska	The Space for Preservation and	Arts (ISSN: 2076-0752,	Artykuł	2021	1,000	140
W. Bal, M. Czałczyńska-	Architecture and Recreation as a	Sustainability (ISSN: 2071-	Artykuł	2021	0,500	100
W. Bal, M. Czałczyńska-	Architecture and Recreation as a	Sustainability (ISSN: 2071-	Artykuł	2021	0,500	100
M. Płotkowiak, S. Słowiński, Z.	Średniowieczny Targ Rybny na	Wiadomości	Artykuł	2021	0,500	100
M. Płotkowiak, S. Słowiński, Z.	Średniowieczny Targ Rybny na	Wiadomości	Artykuł	2021	0,500	100
F. Duguma, F. Feyessa, T.	Hydroclimate Trend Analysis of Upper	Water (Switzerland) (ISSN:	Artykuł	2021	1,000	100
P. Matacz, L. Świątek	The Unwanted Heritage of	Sustainability (ISSN: 2071-	Artykuł	2021	1,000	100
K. Krasowska	Rozwój zrównoważony małych miast	ISBN: 9788376633312	Monografia	2021	1,000	80
W. Bal, M. Czałczyńska-	Assessing Architecture-and-	Land (ISSN: brak, eISSN:	Artykuł	2021	0,500	70
W. Bal, M. Czałczyńska-	Assessing Architecture-and-	Land (ISSN: brak, eISSN:	Artykuł	2021	0,500	70
D. Janisio-Pawłowska	Analysis of the Possibilities of Using	ISPRS International Journal	Artykuł	2021	1,000	70
A. Zwoliński, A. Wochna	Analytical Study of the Impact of	CAADRIA 2021 -	Mat.	2021	0,707	70
E. Sochacka, M. Rzeszotarska-	Social Perception and Urbanscape	Land (ISSN: brak, eISSN:	Artykuł	2021	0,500	70
E. Sochacka, M. Rzeszotarska-	Social Perception and Urbanscape	Land (ISSN: brak, eISSN:	Artykuł	2021	0,500	70

## 4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

Analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich

### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z Ankiety Studenta / Doktoranta Wydziału Architektury za rok akademicki 2020/2021.

Tabela 4.2.1. Indywidualne, średnie oceny nauczycieli ocenianych i prowadzących zajęcia na WA – semestr zimowy 2020/2021

Przedział ocen	Liczba ocen / udział procentowy
4,76-5,0	40 / 49,4%
4,50-4,75	18 / 22,2%
4,0-4,49	19 / 23,5
3,0-3,99	4 / 4,9%
<b>łącznie</b>	<b>81 / 100%</b>

Tabela 4.2.2. Średnie oceny w podziale na pracowników jednostek WA i jednostek spoza WA – semestr zimowy 2020/2021

Jednostki / liczba jednostek	Średnia z ocen
Katedry WA / 7	4,60
Katedry WBiIŚ / 5	4,63
Katedry Międzywydziałowe / 4	4,89
Katedry WKŚiR / 1	4,96
<b>Średnia ze wszystkich ocen</b>	<b>4,77</b>

Tabela 4.2.3. Indywidualne, średnie oceny nauczycieli ocenianych i prowadzących zajęcia na WA – semestr letni 2020/2021

Przedział ocen	Liczba ocen / udział procentowy
4,76-5,0	43 / 45,3%
4,50-4,75	28 / 29,5%
4,0-4,49	17 / 17,9
3,0-3,99	7 / 7,3%
<b>łącznie</b>	<b>95/ 100%</b>

Tabela 4.2.4. Średnie oceny w podziale na pracowników jednostek WA i jednostek spoza WA – semestr letni 2020/2021

Jednostki / liczba jednostek	Średnia z ocen
Katedry WA / 7	4,55
Katedry WBiIŚ / 3	4,58

Katedry Międzywydziałowe / 3	4,88
Katedry WKŚiR / 2	4,93
Pozostałe / 2	4,71
<b>Średnia ze wszystkich ocen</b>	<b>4,73</b>

Analiza wyników Ankiety Studenta / Doktoranta Wydziału Architektury za rok akademicki 2020/2021 wskazuje, że:

- średnia ocen pracowników Wydziału Architektury w roku akademickim 2020/2021 wyniosła 4,75,
- średnia ocen w odniesieniu do jednostek organizacyjnych (katedry) Wydziału Architektury wyniosła 4,58,
- brak ocen negatywnych,
- niewielki wzrost ocen poniżej oceny 4,0 w semestrze letnim (7,3%) w stosunku do semestru zimowego (4,9%).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje utrzymanie wysokiej ilości respondentów biorących udział w ankietyzacji oraz działania na rzecz wzrostu średniej ocen katedr Wydziału Architektury oraz działania na rzecz wzrostu średniej oceny Wydziału Architektury.

#### **4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse**

**Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.**

**Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania.**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2020/2021.

Wśród nauczycieli akademickich Wydziału Architektury otwartych jest 9 przewodów doktorskich. W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono zdalnie obronę 1 rozprawy doktorskiej. Do obrony przygotowane zostały kolejne 2 rozprawy doktorskie (w tym 1 pracownika Wydziału Architektury). We wrześniu 2021 r. rozprawy te przesłano do recenzentów. W roku akademickim 2020/2021 czterech pracowników w związku z uzyskaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego zostało awansowanych ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora uczelni. Osoby funkcyjne na Wydziale Architektury, tj. dziekan, (1 osoba), prodziekani (3 osoby), kierownicy katedr (5 osób), przewodniczący dyscyplin naukowych (2 osoby), pełnomocnicy dziekana (2 osoby) oraz opiekunowie kół naukowych z racji pełnionych obowiązków miały obniżone pensum godzinowe.

Na Wydziale Architektury działa komisja ds. nagród i odznaczeń. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę, że istnieje potrzeba podjęcia przez komisję ds. nagród i odznaczeń prac w kierunku wspierania i motywowania nauczycieli akademickich.

<i>Nazwa kryterium badań WSZJ</i>	<i>Symbol kryterium</i>
<b>Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie</b>	<b>K - 5</b>

### **5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki**

**Analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2020/2021.

Baza dydaktyczna i naukowa obejmuje trzy podstawowe filary – baza lokalowa związana z udostępnieniem powierzchni niezbędnej do realizacji zadań dydaktycznych i naukowych, zaplecze sprzętowe i w zakresie oprogramowania dostępne w bazie lokalowej, nośniki dysymilacji badań i osiągnięć naukowych oraz udostępniania materiałów dydaktycznych, w tym przy użyciu środków elektronicznych, telekomunikacyjno-informatycznych.

Bazę lokalową Wydziału Architektury na kierunku Architektura oraz Projektowanie Architektury Wnętrz i Otoczenia stanowi jeden budynek wydziałowy zlokalizowany przy ul. Żołnierskiej 50. Mieści się w nim administracja wydziałowa z dziekanatem, sekcjami dydaktyczną, administracyjną, finansową oraz informatyczną. W budynku znajdują się laboratoria dydaktyczno-naukowe o łącznej powierzchni około 3300 m<sup>2</sup> oraz 2 pracownie komputerowe wyposażone w 30 stanowisk komputerowych łącznie (łączna powierzchnia około 81 m<sup>2</sup>). Dodatkowo w budynku znajduje się biblioteka i czytelnia książek i czasopism, gdzie znajdują się stanowiska komputerowe umożliwiające dostęp do bibliotecznych zasobów elektronicznych oraz Galeria Architektów Forma stanowiąca ważny element promocji działań naukowo-artystycznych pracowników, studentów Wydziału Architektury i autorów z zewnątrz.

W zakresie dydaktyki budynek Wydziału Architektury został wyposażony w jedną główną salę wykładową z dwoma ekranami projekcyjnymi oraz systemem multimedialnym. Do zajęć dydaktycznych projektowych zostały przewidziane 2 duże sale (na około 30 osób każda) oraz 14 mniejszych izb z projektorami i ekranami multimedialnymi. Wyposażenie w meble jest adekwatne do formy prowadzonych zajęć (zajęcia w grupach projektowych). W zakresie dydaktycznych zajęć laboratoryjnych na Wydziale Architektury funkcjonują 2 pracownie komputerowe przeznaczone do nauczania programów komputerowych do wspomagania projektowania architektonicznego oraz do opracowań graficznych i wizualizacji trójwymiarowej (3D). Każda pracownia została wyposażona w 15 stanowisk komputerowych, na których studenci wykorzystują oprogramowanie CAD, modelujące i graficzne (m.in. AutoCad, Revit, 3DStudio MAX, ArchiCad, Artlantis, Rhino, SolidWorks, VectorWorks, Lumion). W budynku funkcjonuje sieć telefoniczna, światłowodowa oraz sieć internetowa stała i WiFi.

Poza budynkiem Wydziału Architektury, w międzywydziałowym budynku RCiTT funkcjonuje laboratorium – Symulatorium Dostępności. Symulatorium Dostępności jest unikalnym międzywydziałowym laboratorium utworzonym i funkcjonującym w pionie Rektora ZUT od 2020 roku. Symulatorium Dostępności zostało wyposażone w specjalistyczny sprzęt do symulowania niepełnosprawności ruchowych, ograniczeń związanych z wadami wzroku, ograniczeń powstających wraz z procesem starzenia oraz specjalistyczne urządzenia wspomagające funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami. Na sprzęt do symulacji

niepełnosprawności i ograniczeń ruchowych składają się 3 specjalistyczne wózki inwalidzkie, chodziki do poruszania się, wielofunkcyjne urządzenie pionizujące, kule ortopedyczne, laski dla osób niedowidzących i niewidzących oraz wielofunkcyjny symulator podeszłego wieku umożliwiający symulowanie 11 różnych ograniczeń wynikających z procesu starzenia. W zakresie sprzętu wspomagającego funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami Symulatorium Dostępności wyposażone zostało w 2 urządzenia śledzenia wzroku (ang. eye-tracker) służące do obsługi komputera za pomocą wzroku, 1 urządzenie do nauki języka Braille'a, elektroniczna lupa dotycząca różnych dysfunkcji narządu wzroku oraz 2 specjalistyczne systemy do symulacji i analizy sił nacisku ciała oraz dłoni wspomagające ergonomiczne rozwiązania projektowe. W Symulatorium Dostępności znajduje się również drukarka Braille'a. Dodatkowo Symulatorium Dostępności zostało wyposażone w salę szkoleniową 15-stanowiskową oraz w sprzęt multimedialny do prezentacji i szkoleń (ekran, monitor interaktywny itd.).

Wydziałowa procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia wymaga opracowania i będzie procedowana w roku akademickim 2021/2022.

## **5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami**

### **Weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępności literatury**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Weryfikacja dostępności literatury wykonana przez pracownika Biblioteki Wydziału Architektury.

W roku 2020/2021 weryfikacja dostępności literatury została przeprowadzona sondażowo w odniesieniu do wybranych losowo 10 pozycji literaturowych wyszczególnionych w sylabusach. Weryfikacją objęto wszystkie kierunki i poziomy kształcenia, tzn. kierunek Architektura S1, S2 i N2 oraz Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1, S2. Podczas weryfikacji korzystano z Katalogu Głównego Aleph, tzw. multiwyszukiwarki, Full Text Finder oraz IBuk libra. Łącznie na 40 zweryfikowanych pozycji literaturowych 9 jest niedostępnych. Można przyjąć, że dostępność literatury na Wydziale Architektury jest na poziomie 77,5%. Należy zatem dążyć do uzupełnienia zasobów biblioteki.

Na rok akademicki 2022/2023 zaplanowano kompleksową weryfikację dostępności literatury, która obejmie wszystkie wyszczególnione pozycje. Ostatnia kompleksowa weryfikacja odbyła się w 2015 i 2018 roku przy uruchamianiu kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1 i S2. Wykazano wówczas dostępność literatury na poziomie 75% (PAWiO S1) oraz 60 % (PAWiO S2). Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje, aby weryfikacja dostępności literatury w odniesieniu do wybranych losowo pozycji literatury była przeprowadzana co roku, natomiast kompleksowa analiza powinna być przeprowadzana co 5 lat.

## **5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji**

### **Monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2020/2021 oraz informacje otrzymane od prodziekanów ds. organizacji i rozwoju.

Na kierunku kształcenia Architektura oraz Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia studiuje 6 osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności stopnia lekkiego.

W roku akademickim 2020/2021 ze środków finansowych z funduszu osób niepełnosprawnych uzyskanych przez ZUT w Szczecinie na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia na studiach zakupiono 3 projektory multimedialne o podwyższonym kontraście i jasności, 3 tablice interaktywne (tzw. ekrany dotykowe) oraz 2 komplety przenośnych systemów FM dla osób słabosłyszących. Wydział Architektury uczestniczy w pracach Zespołu ds. dostępności do edukacji osób z niepełnosprawnościami (program MINI) oraz współpracuje z Biurem wsparcia osób z niepełnosprawnością w ZUT. W 2020 roku w ramach projektu Akademia Kształtowania Przestrzeni Dostępnej w ZUT w Szczecinie powstało unikalne w skali kraju Symulatorium Dostępności. Jego wyposażenie zostało opisane w punkcie 5.1.

Wydziałowa procedura monitorowania bazy dydaktycznej wymaga opracowania i będzie procedowana w roku akademickim 2021/2022.

#### 5.4 Okresowy przegląd infrastruktury

##### Monitorowanie infrastruktury Uczelni, w tym wyposażenia technicznego i specjalistycznego

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury oraz informacje otrzymane od prodziekanów ds. organizacji i rozwoju.

Kierownicy jednostek zobowiązani są do monitorowania na bieżąco zasobów bazy dydaktycznej i naukowej w swoich jednostkach i zgłaszania Dziekanowi konieczności doposażenia laboratoriów, wymiany zużytego sprzętu i oprogramowania w salach dydaktycznych. Nadzór nad sprzętem dydaktycznym znajdującym się w salach wykładowych sprawuje pracownik dziekanatu będący specjalistą ds. informatycznych. Opinię na temat bazy laboratoryjnej i dydaktycznej wyrażają też studenci i absolwenci wydziału przez wypełnienie elektronicznej ankiety uczelni. Ewidencja sprzętu dydaktycznego i badawczego prowadzona jest przez delegowane osoby w jednostkach organizacyjnych Wydziału Architektury w systemie elektronicznym. Modernizacja bazy dydaktycznej i naukowej odbywa się w miarę możliwości finansowych Wydziału Architektury z subwencji uczelnianej oraz z realizowanych projektów krajowych i zagranicznych badawczych, rozwojowych i aparaturowych.

<i>Nazwa kryterium badań WSZJ</i>	<i>Symbol kryterium</i>
<b>Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów</b>	<b>K - 6</b>

#### 6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Odpowiedzi ujęte w sprawozdaniu z Ankietyzacji Pracodawców za rok akademicki 2019/2020.

**UWAGI:**

- Ostatnia przeprowadzona Ankieta Pracodawców w ZUT w Szczecinie została wykonana w roku akademickim 2019/2020.
- Nowa Ankieta Pracodawców w ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021 zostanie opracowana na przełomie kwietnia i maja 2022 r.

**Tabela 6.1.1. Wybrane wskaźniki mające znaczenie dla dydaktyki i jakości kształcenia na WA na podstawie Ankietyzacji Pracodawców**

Rok akad.	Liczba respond.	Pytanie	Odpowiedź	Ocena (od 2 do 5) / liczba wskazań	Udział w % / waga elementu
2019/2020	6	W jaki sposób szuka Pan/Pani kandydatów do pracy spośród absolwentów szkół wyższych?	Praktyki studenckie, staże	- / 1	9% / najniżej sklasyfikowany
		Jakimi kryteriami kieruje się Pan(i) przyjmując absolwenta szkoły wyższej do pracy w swojej firmie?	Oceną na dyplomie	- / 0	0%
		Jak ocenia Pan(i) poziom przygotowania absolwentów ZUT w Szczecinie?	-	4 / 3	50% / najwięcej odpowiedzi
		Proszę wymienić, na które kwalifikacje i umiejętności studenta/ absolwenta zwraca Pan(i) szczególną uwagę?	Praktyczne umiejętności	- / 6	33% / najwięcej odpowiedzi
		W jakim obszarze dostrzega Pan (i) braki w umiejętnościach i kwalifikacjach studenta / absolwenta?	W praktycznych umiejętnościach zawodowych	- / 4	40% / najwięcej odpowiedzi
		Jakie cechy i zdolności powinien posiadać absolwent szkoły wyższej by być dobrym pracownikiem w Pana (i) firmie?	Odpowiedzialność	- / 6	15% / najwięcej odpowiedzi

Analiza wyników Ankiety Pracodawców w ZUT w Szczecinie wskazuje, że:

1. liczba respondentów biorących udział w ankiecie jest bardzo mała i trudno uznać ją za reprezentatywną,
2. pracodawcy dostrzegają wagę praktyk studenckich oraz stażów w kontekście zatrudnienia absolwenta,
3. ocena na dyplomie absolwenta w kontekście jego zatrudnienia nie odgrywa większej roli,
4. ocena ogólna absolwentów ZUT w Szczecinie jest dobra,
5. najwyższej cenione umiejętności i cechy absolwenta z perspektywy pracodawcy to pracowitość, rzetelność, umiejętności praktyczne oraz odpowiedzialność.



Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje konieczność dotarcia z ankietą do większej liczby respondentów (pracodawców), monitorowanie praktyk studenckich i stażów w przedsiębiorstwach projektowych, monitorowanie kształcenia umiejętności praktycznych w kontekście procedur dyplomowania na kierunkach Wydziału Architektury.

**6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)**

**Przyjęte metody badania w procedurach wydziału, analiza potrzeb**

**DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Informacje otrzymane od prodziekanów ds. organizacji i rozwoju.

Współpraca Wydziału Architektury z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się na różnych płaszczyznach (dydaktycznej i naukowej) i dotyczy współpracy z jednostkami reprezentującymi administrację lokalną, regionalną i krajową, stowarzyszenia oraz partnerów gospodarczych i jednostki naukowo-badawcze. Współpraca dydaktyczna z otoczeniem gospodarczym nie została do tej pory sformalizowana i w większości ma charakter kontaktów poszczególnych pracowników z podmiotami gospodarczymi. W pierwszym kwartale 2022 roku odbędzie się pierwsze posiedzenie Rady Społeczno-Gospodarczej powołanej przez Dziekana Wydziału Architektury.

<i>Nazwa kryterium badań WSZJ</i>	<i>Symbol kryterium</i>
<b>Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach</b>	<b>K - 7</b>

**7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych**

**Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni**

**DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej.
2. Regulamin systemu MOSTECH.
3. Regulamin programu Erasmus i Erasmus+ (erasmusplus.org.pl).
4. Zarządzenie Rektora w sprawie powołania komisji do spraw oceny wniosków szkoleniowych w ramach programu Erasmus+ w roku akademickim 2020/2021.
5. Zarządzenie Rektora w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych.

Powołanie Wydziału Architektury w dniu 1 września 2020 roku zbiegło się z epidemią wirusa SARS-CoV-2, co spowodowało zmniejszone zainteresowanie mobilnością studentów oraz dydaktyków. Jednakże przed nastaniem epidemii udało się podpisać umowę bilateralną z University of La Laguna w Hiszpanii. Natomiast z

uwagi na wdrażanie nowej odsłony programu Erasmus Plus przez Komisję Europejską wstrzymano finansowanie oraz możliwości zawierania nowych umów z uczelniami partnerskimi do końca 2021 roku. Jednak biorąc pod uwagę rosnące potrzeby w zakresie umiędzynarodowienia Wydziału Architektury podjęto działania w celu nawiązanie kontaktów z partnerami z Czech, Finlandii, Niemiec i Włoch. Partnerzy ci są zdecydowani podjąć współpracę od roku akademickiego 2022/2023. Prace nad treściami umów trwają i można się spodziewać, że przynajmniej część z nich zostanie zawarta.

Wydział Architektury aktualnie posiada podpisane umowy dwustronne z 29 uczelniami z Unii Europejskiej oraz z 1 uczelnią spoza Unii Europejskiej (Ukraina). Informacje związane z procedurami kwalifikacji, obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych dostępne są na stronach www (<https://www.erasmusplus.zut.edu.pl/>  
<https://www.zut.edu.pl/pion-prorektora-ds-ksztalcenia/dzial-ksztalcenia/mostar.html>  
<https://www.zut.edu.pl/pion-prorektora-ds-ksztalcenia/dzial-ksztalcenia/mostech.html>).

W roku akademickim 2020/2021 istotnym czynnikiem warunkującym zdecydowane ograniczenie mobilności studentów oraz nauczycieli, była sytuacja epidemiczna wywołana rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV2. Pomimo zainteresowania wyjazdami zarówno wśród studentów jak i pracowników WA tylko 2 studentów zrealizowało część procesu kształcenia w innych ośrodkach akademickich, a 7 studentów zagranicznych odbyło w części kształcenie na Wydziale Architektury. Z kolei 3 nauczycieli Wydziału Architektury wyjechało w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych. W następnych latach należy podjąć działania zmierzające do zwiększenia stopnia mobilności studentów oraz pracowników Wydziału Architektury.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zaleca organizację spotkań informacyjnych na Wydziale Architektury.

**Tabela 7.1.1. Mobilność studentów Wydziału Architektury**

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2020/2021	2	2

**Tabela 7.1.2. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Architektury**

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Architektury	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2020/2021	7	0

**Tabela 7.1.3. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Architektury**

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydziale Architektury
2020/2021	3	2	0

## 7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

**Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni**

## DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej.

Mobilność nauczycieli spoza uczelni nie wystąpiła od powstania Wydziału Architektury, tj. od dnia 1 września 2020 roku (przybycie do Wydziału Architektury nauczycieli z innych ośrodków akademickich). W następnych latach należy podjąć działania zmierzające do zwiększenia mobilności pracowników spoza uczelni.

<i>Nazwa kryterium badań WSZJ</i>	<i>Symbol kryterium</i>
<b>Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia</b>	<b>K - 8</b>

### 8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

## DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z Ankietyzacji Absolwenta za rok akademicki 2018/2019.
2. Ranking wydziałów architektury w Polsce ([www.perspektywy.pl](http://www.perspektywy.pl)).

### UWAGI:

- Ostatnia, przeprowadzona Ankieta Absolwenta w ZUT w Szczecinie została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019.
- Ankiety przeprowadzono przed wyodrębnieniem Wydziału Architektury z Wydziału Budownictwa i Architektury.
- Ze względu na czas powstania Ankiety Absolwenta w ZUT w Szczecinie oraz nieistnienie w tym czasie Wydziału Architektury w strukturze organizacyjnej Uczelni wnioski z niej ograniczono do kwestii z zakresu dydaktyki i jakości kształcenia.

Oceny z pytań ujęte w Sprawozdaniu z Ankietyzacji Absolwenta za rok akademicki 2018/2019.

Tabela 8.1.1. Wybrane wskaźniki mające znaczenie dla dydaktyki i jakości kształcenia na WA w kontekście kariery zawodowej absolwenta

Rok akademicki	Liczba respondentów / udział w %	Liczba respondentów WBIA / udział w %	Pytanie: W jakim stopniu poniższe umiejętności są przydatne na zajmowanym przez Pana/Panią stanowisku?	Ocena (od 2 do 5) / udział w %	Waga elementu
2019/2020	175 (100%)	14 (15%)	Ogólne efekty kształcenia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów	4 / 32%	Najwięcej odpowiedzi

			Specjalistyczne efekty kształcenia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów	3,5 / 35%	
			Umiejętności informatyczne (stosowanie narzędzi komputerowych)	4 / 25%	
			Umiejętności interpersonalne (umiejętności komunikowania się, autoprezentacja, prowadzenie negocjacji, praca w zespole)	4,5 / 35%	
			Umiejętności ekonomiczne	3,5 / 31%	
			Znajomość języków obcych	4 / 31%	
			Umiejętności zdobyte w trakcie stażu / praktyki	4 / 33%	
			Zdolność rozumowania analitycznego i logicznego	4,5 / 33%	

Tabela 8.1.2. Pozycja WA w rankingu wydziałów architektury – wg.:

<https://ranking.perspektywy.pl/2020/ranking/ranking-studiow-inzynierskich/architektura>,

<https://ranking.perspektywy.pl/2021/ranking/ranking-studiow-inzynierskich/architektura>

Rok	Miejsce w rankingu	Punktacja / ilość jednostek ocenianych	Maksymalna punktacja / minimalna punktacja
2020	13	63,9 / 16	100 / 39,9
2021	9	74,2 / 15	100 / 51,2

Analiza wyników Ankiety Absolwenta w roku akademickim 2018/2019 wskazuje na:

1. niemierną liczbę respondentów,
2. najwyższy udział przedsiębiorstw z branży przemysłowej (26%), budowlanej (21%) oraz usługowej (17%), co w niewielkim stopniu wykazuje związek z umiejętnościami i kompetencjami uzyskanymi przez absolwentów na Wydziale Architektury,
3. najniższa średnia (3,5) z największej ilości odpowiedzi dotyczy specjalistycznych efektów kształcenia oraz umiejętności ekonomicznych,
4. najwyższa średnia (4,5) z największej ilości odpowiedzi dotyczy umiejętności interpersonalnych oraz zdolności rozumowania analitycznego i logicznego,
5. pokrywające się wyniki Ankiety Absolwenta z Ankieta Pracodawców odnośnie istotnej roli umiejętności zdobytych w trakcie praktyk / stażów, mające związek z procesem kształcenia na Wydziale Architektury,
6. zauważalny wzrost pozycji Wydziału Architektury w rankingu wydziałów architektury po jego wyodrębnieniu ze struktury Wydziału Budownictwa i Architektury (z miejsca 13 na 9).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje podjęcie działań w celu dotarcia do większej liczby respondentów (absolwentów) biorących udział w ankiecie, opracowanie danych z odpowiedzi na pytanie nr 10 (według Ankiety Absolwenta – o umiejętności przydatne absolwentom na zajmowanym stanowisku pracy) ukierunkowanych na specyfikę poszczególnych wydziałów ZUT w tym Wydziału Architektury.

## 8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

### Analiza regulaminu

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.
2. Zarządzenie nr 93 z dnia 29 czerwca 2020 r. Zarządzenie wprowadzające czasowo obowiązujące zmiany w Regulaminie świadczeń dla studentów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie wprowadzone Zarządzeniem nr 60 Rektora ZUT z dnia 26 września 2019 r. (z późniejszymi zmianami) w związku z występowaniem stanu epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.
3. Zarządzenie nr 121 z dnia 10 września 2020 r. Zarządzenie w sprawie wysokości świadczeń stypendialnych dla studentów w roku akademickim 2020/2021.
4. Zarządzenie nr 170 z dnia 22 października 2020 r. Zarządzenie w sprawie wprowadzenia czasowo obowiązujących przepisów w przyznawaniu studentom świadczeń stypendialnych – zapomóg, w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania Uczelni.
5. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury, rok akademicki 2020/2021.

Badanie za pomocą Ankiety Uczelni na Wydziale Architektury wykazało, że kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Architektury oceniono bardzo dobrze, ocenę 5 (bardzo dobry) wystawiło 31%

oceniających natomiast ocenę 4,5 (ponad dobry) oraz 4 (dobry) wystawiło 35% respondentów. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie monitorować w kolejnych latach ilość przyznawanych stypendiów oraz ocenę pomocy materialnej w ramach ankietyzacji.

**Tabela 8.2.1. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Architektury**

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia Rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2020/2021	229	429	42	23

**Tabela 8.2.2. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Architektury**

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia Rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2020/2021	0	0	0	0

### 8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

Sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury za rok akademicki 2020/2021.

Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021.

**Tabela 8.3.1. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom na Wydziale Architektury**

Rok akad.	Liczba respondentów na WA / udział w %	Średnia, proc. frekwencja na ZUT	Pytanie	Ocena	Ocena średnia na ZUT	Pozycja WA na ZUT wśród 11 wydziałów
2020/2021	147 studentów z 356 / 41%	23,4%	Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego	4,2	4,4	11
			Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej	4,1	4,1	4* (ex aequo)

\* Pozycja ex aequo oznacza, że inne wydziały na innych pozycjach również zajęły miejsca ex aequo.

Analiza wyników Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021 wskazuje, że:

1. średnia liczba respondentów biorących udział w ankietyzacji znacząco przekracza średnią w Uczelni,

2. w zakresie dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego Wydział Architektury wypada poniżej średniej w Uczelni (ostatnie miejsce),
3. w zakresie kryteriów przyznawania pomocy materialnej Wydział Architektury plasuje się na czwartej pozycji wraz z WIMiM oraz WNoŻiR (środek); ocena równa średniej ocenie w Uczelni.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje utrzymanie wysokiej frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji, monitorowanie możliwości dostępu do infrastruktury mieszkaniowej z uwzględnieniem specyfiki Wydziału Architektury. To ostatnie jest związane dogodnym połączeniem komunikacyjnym, dostępem do Internetu, możliwością samodzielnej nauki i pracy studenta, zwiększeniem zaangażowania Samorządu Studenckiego Wydziału Architektury w zakresie współpracy dotyczącej rozwiązywania problemów socjalnych i pomocy materialnej.

#### **8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów**

Ocena procesu wspomagania studentów w procesie kształcenia

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

1. Informacje od prodziekana ds. studenckich i kształcenia dotyczące wniosków o urlopy dziekańskie i indywidualny tok nauczania
2. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury za rok akademicki 2020/2021.

Studenci kierunku Architektura oraz Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia mogą korzystać ze wsparcia w postaci urlopów dziekańskich oraz indywidualnej organizacji studiów. W roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Architektury z urlopów dziekańskich skorzystały łącznie 2 osoby, tj. na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1 (1 student) oraz na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S2 (1 student). Indywidualna organizacja studiów została przyznana 11 osobom, tj. na kierunku Architektura S1 (7 studentów) oraz na kierunku Architektura S2 (4 studentów).

Analiza wyników Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2020/2021 wykazała, że ponad połowa respondentów (60%) oceniła jakość obsługi w dziekanacie Wydziału Architektury jako bardzo dobrą. Średnia ocen wyniosła 4,2. Otrzymywane wsparcie w procesie kształcenia również zostało pozytywnie ocenione przez studentów.

W związku z powyższym Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie oceniła system wsparcia studentów.

<i>Nazwa kryterium badań WSZJ</i>	<i>Symbol kryterium</i>
<b>Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów</b>	<b>K -9</b>

#### **9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia**

**Monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**

## DANE ŹRÓDŁOWE

Podstawową formą dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia jest strona www Wydziału Architektury ZUT w Szczecinie (wa.zut.edu.pl). Informacje znajdujące się na tej stronie pozwalają na obserwację w zakresie:

- składu Rady Programowej oraz Komisji ds. Przewodów Doktorskich,
- ankietyzacji studenckiej będącej narzędziem oceny jakości procesu dydaktycznego,
- systemu Polskich Ram Kwalifikacji, m.in. dostępu do sylabusów dotyczących przedmiotów realizowanych na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Architektury,
- zadań i realizacji Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia ZUT oraz Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na ZUT,
- procedur dotyczących oceny efektów kształcenia, okresowych przeglądów programów studiów oraz zgłaszania uwag i zmian do programu studiów.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje i uzupełnia informacje dostępne na stronie www Wydziału Architektury. Opracowane przez WKdsJK sprawozdania i procedury są na bieżąco publikowane. Osobą odpowiedzialną za treści i ich aktualizację na wydziałowej stronie www jest pracownik administracji Wydziału.

### **9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale**

#### **Monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia**

## DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje dostępne na stronie internetowej Wydziału Architektury.

W Uczelni oraz na Wydziale odbywa się elektroniczny obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia uzupełniany w koniecznym zakresie dokumentami papierowymi (akta). W Uczelni obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia inicjuje Rektor względnie pion Prorektora ds. kształcenia. Następnie sprawy te są omawiane i opiniowane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia względnie na posiedzeniach Kolegium rektorsko-dziekańskiego.

Z kolei na Wydziale obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia inicjuje Dziekan wspólnie z Prodziekanem ds. studenckich i kształcenia oraz prodziekanami ds. organizacji i rozwoju w porozumieniu z Prorektorem ds. kształcenia. Sprawy te są również omawiane i opiniowane na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia względnie na Kolegium dziekańskim.

Wszystkie informacje dotyczące realizacji procesu kształcenia na Wydziale są publikowane na bieżąco na wydziałowej stronie www z podziałem na zakładki dla zainteresowanych – kandydat, pracownik, student, doktorant (<https://wa.zut.edu.pl>). Zapewnia to łatwy i szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem również dla osób z niepełnosprawnościami.

Na Wydziale Architektury dwóm osobom przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www Wydziału oraz przypisano obowiązek dodawania dokumentów na bieżąco na stronie www Wydziału. Zapewnia to niezawodne aktualizowanie informacji. Odpowiedzialność za jakość merytoryczną i kompletność informacji dotyczących realizacji procesu kształcenia (od rekrutacji do dyplomowania) zamieszczanych na stronie www Wydziału spoczywa na Prodziekanie ds. studenckich i kształcenia oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia po zatwierdzeniu przez Dziekana.

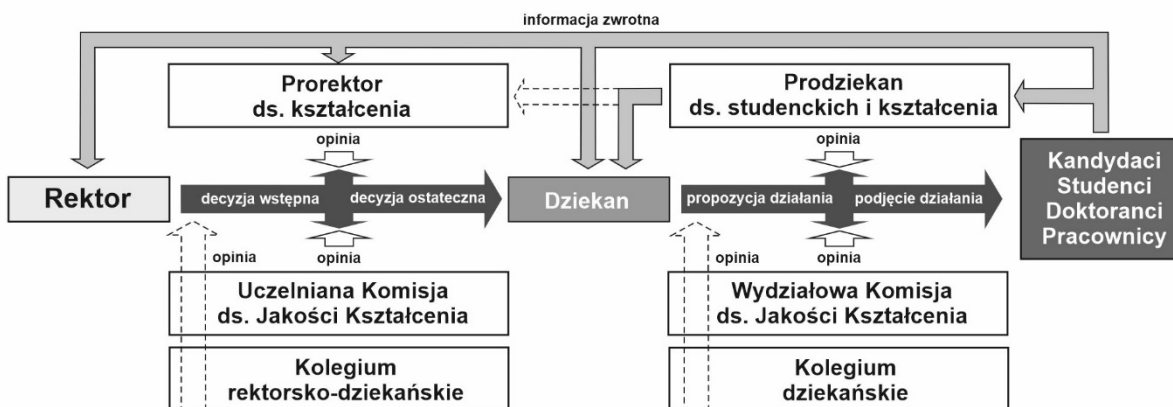


W wypadku indywidualnych zapytań lub sytuacji szczególnej informacji dotyczące realizacji procesu kształcenia są wyjaśniane przez pracowników dziekanatu bezpośrednio lub w rozmowie telefonicznej względnie przesyłane do zainteresowanych za pomocą poczty elektronicznej w godzinach urzędowania. Informacji w tym zakresie udziela w godzinach urzędowania również Prodziekan ds. studenckich i kształcenia.

Monitoring w zakresie jakości merytorycznej i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia dokonywany jest na Wydziale raz w roku akademickim przez Dziekana Wydziału i Prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

W związku z powyższym obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia w Uczelni i na Wydziale należy określić jako kilkustopniowy, zapewniający wysoką jakość merytoryczną i kompletność oraz krótki czas udostępnienia zainteresowanym (Ryc. 1).

Ryc. 1. Schemat obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia w Uczelni i na Wydziale.



Nazwa kryterium badań WSZJ	Symbol kryterium
Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów	K -10

#### DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok 2020/2021.
2. Raport z wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Na Wydziale Architektury od roku akademickiego 2020/2021 działa Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Pracom Komisji przewodniczy pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia. Nadzór nad działalnością komisji sprawuje Dziekan Wydziału Architektury. Pisemne informacje o działalności WKdsJK są kierowane do dziekana, prodziekana ds. studenckich i kształcenia oraz przewodniczącego Komisji programowej. Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbywają systematyczne spotkania za pomocą platformy MS Teams. Ze spotkań komisji pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia sporządza krótkie sprawozdania.

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Architektury działa od 2020 roku. W związku z tym nie osiągnięto jeszcze wszystkich założonych w nim celów. Jednakże podjęte przez Komisję prace będą kontynuowane, procedury będą systematycznie opracowywane i wdrażane, a dane uzyskiwane z ankiet analizowane i porównywane w następnych latach.