



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

**SPRAWOZDANIE
Z PODSTAW FUNKCJONOWANIA
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Wydział Architektury

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

Rok akademicki 2022/2023

SPIS TREŚCI

Podstawy prawne	3
Skład komisji wydziałowej	8
O raporcie	9
Kryterium 1 - Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się	10
1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu	10
1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych	10
1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów	10
1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów	10
Kryterium 2 - Ocena realizacji programów studiów	12
2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów	12
2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	13
2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji	15
2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli	18
2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni	20
2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych	20
2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni	23
2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych	23
2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim	24
2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej	26
2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość	26
2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych	26
Kryterium 3 – Ocena rekrutacji na studia, osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem	28
3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji	28
3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się	28
3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale	30
3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	32
3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych	32
3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów	35
Kryterium 4 – Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia)	41
4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć	41

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów	41
4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse	43
Kryterium 5 – Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie	47
5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki	47
5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami.....	47
5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji.....	49
Kryterium 6 – Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów	49
6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców	51
6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)	51
Kryterium 7 – Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach.....	54
7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych	54
7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych	55
Kryterium 8 – Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	57
8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta	57
8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT.....	57
8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale.....	59
8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów	60
Kryterium 9 – Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów	62
9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia	62
9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale.....	62
Kryterium 10 – Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów	65

PODSTAWY PRAWNE

Podstawy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia skan dokumentu z podpisem;
- 2 Uchwała nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. w sprawie Polityki jakości kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
- 3 Zarządzenie nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem;
- 2 Zarządzenie nr 119 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem;
- 3 Zarządzenie nr 117 Rektora ZUT z dnia 14 października 2022 r. zmieniające zarządzenia nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024;

Regulamin Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 194 Rektora ZUT z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia skan dokumentu z podpisem;

Proces ankietyzacji

1. Zarządzenie nr 181 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 28 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

Kwestionariusze ankiet

1. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
2. Zarządzenie nr 182 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzania wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;

3. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
4. Zarządzenie nr 108 Rektora ZUT z dnia 23 września 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
5. Zarządzenie nr 67 Rektora ZUT z dnia 10 maja 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
6. Zarządzenie nr 105 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
7. Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Proces hospitacji

1. Zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 204 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
4. Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;

Programy studiów

1. Zarządzenie nr 166 z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania;
2. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego skan dokumentu z podpisem załączniki;
3. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego;
4. Zarządzenie 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów" w ZUT w Szczecinie;
5. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu;

6. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie;
7. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość z ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
8. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programie kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
9. Uchwała nr 61 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określania "organizacji potwierdzania efektów uczenia się w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
10. Uchwała nr 76 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT dla rad wydziałów dotyczących programów studiów, w tym planów studiów skan dokumentu z podpisem;
11. Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury "Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach kształcenia" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
12. Uchwała nr 1 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce skan dokumentu z podpisem;
13. Uchwała nr 69 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT skan dokumentu z podpisem;
14. Uchwała nr 66 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych skan dokumentu z podpisem;
15. Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu bez podpisu;
16. Zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT skan dokumentu z podpisem;
17. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 7 października 2019 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się określonych w programach studiów, studiów doktoranckich i podyplomowych oraz w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;
18. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
19. Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
20. Zarządzenie nr 110 Rektora ZUT z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
21. Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku,

- poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
22. Uchwała nr 195 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
 23. Uchwała nr 197 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 66 Senatu ZUT z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych i artystycznych skan dokumentu z podpisem;
 24. Uchwała nr 252 Senatu ZUT z dnia 29 listopada 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
 25. Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się/kształcenia określonych w programach studiów, studiów doktoranckich, studiów podyplomowych i innych form kształcenia oraz programach kształcenia w Szkole Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;
 26. Uchwała nr 237 Senatu ZUT z dnia 26 września 2022 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
 27. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 4 kwietnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
 28. Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
 29. Zarządzenie nr 133 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie;

Proces dyplomowania

1. Zarządzenie nr 26 Rektora ZUT z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 80 Rektora ZUT z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

ECTS

1. Uchwała nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
2. Uchwała nr 196 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Nostryfikacja

1. Zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie skan dokumentu z podpisem;

2. Zarządzenie nr 139 Rektora ZUT z dnia 18 listopada 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 86 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;

Nauczyciel akademicki

1. Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad przyznawania Medalu „Za szczególne zasługi dla Uczelni”;
3. Zarządzenie nr 12 Rektora ZUT z dnia 1 lutego 2022 r. w sprawie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
4. Pismo okólne nr 7 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie Procedury zatrudniania oraz przebiegu rozwoju zawodowego pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

dr hab. inż. arch. Magdalena Czałczyńska-Podolska, prof. ZUT – pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia – przewodnicząca WKdsJK

dr hab. inż. arch. Piotr Arlet, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Krzysztof Bizio, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Klara Czyńska, prof. ZUT

dr hab. Renata Jackowiak, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Krystyna Januszkiewicz, prof. ZUT

dr hab. Jerzy Lipczyński, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Grzegorz Wojtkun, prof. ZUT

dr inż. arch. Jakub Gołębiowski

dr inż. arch. Arkadiusz Polewka – pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

dr inż. arch. Leszek Świątek

Mateusz Freidenberg – przedstawiciel studentów

O RAPORCIE

Raport został przygotowany przez członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pod przewodnictwem pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia na podstawie materiałów źródłowych opracowanych przez WKdsJK względnie materiałów otrzymanych od prodziekana ds. studenckich i kształcenia, przewodniczącego komisji programowej, pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych, pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich, pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej i przewodniczących RDN.

KRYTERIUM 1 - OCENA KONSTRUKCJI PROGRAMÓW STUDIÓW, KONCEPCJI, CELÓW KSZTAŁCENIA I EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu

Procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu”

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;
2. Sprawozdanie z działalności Komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2022/2023.

W roku akademickim 2022/2023 nie złożono wniosków o uruchomieniu nowych kierunków studiów oraz wniosków o zniesienie kierunku studiów na Wydziale Architektury.

1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych

Analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności Komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2022/2023.

W skład Komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury zostały włączone dwie osoby reprezentujące interesariuszy zewnętrznych. Obecny skład Komisji pozwala na dokonywanie oceny efektów uczenia również z perspektywy interesariuszy zewnętrznych.

1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie.
2. Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia.

3. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2022/2023.
4. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.

W roku 2022/2023 wykonano wymagane przez Działu Kształcenia ZUT zmiany w tzw. siatkach; zestawienia tabelaryczne zgodności programu studiów (przedmiotów i ECTS) ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, na poziomie studiów Architektura S2 i na poziomie studiów Architektura S1. Wszczęto prace nad przygotowaniem materiałów dotyczących procedur dyplomowania na kierunku kształcenie PAWiO; wprowadzenie tematyki egzaminów inżynierskich, analizy przygotowanych pytań do egzaminów i inne. Przygotowano wytyczne związane z Polskimi i Europejskimi Ramami Kwalifikacji, dotyczące informacji o poszczególnych kierunkach/poziomach kształcenia w odniesieniu do sylwetki absolwenta danego kierunku (nabyte kompetencje, typowe miejsca pracy, specyficzne uprawnienia i umiejętności itp.).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na konieczność dalszych zmian w programach studiów zmierzających do zmniejszenia ilości przedmiotów (zwłaszcza na kierunku Architektura S2) oraz likwidacji powtarzających się treści, a także korekty programu kierunku PAWiO S2 w celu lepszego dostosowanie do aktualnych trendów gospodarczych i zwiększenia atrakcyjności kształcenia.

1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

Ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2022/2023.
2. Wnioski do dziekana WA w sprawie zmian w programach studiów.
3. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.

Komisja ustosunkowała się do inicjatywy Dziekana WA w sprawie możliwości wprowadzenia do programu studiów języka tureckiego w ramach zacieśniania współpracy z tureckim uniwersytetem Necmettin Erbakan Üniversitesi w Koni. Wypracowane wspólne stanowisko po konsultacjach w Dziale Kształcenia mówi o tym, że nie jest to możliwe w obecnie funkcjonującej siatce programowej.

KRYTERIUM 2 - OCENA REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW

2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2022/2023.
2. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.
3. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Tabela 1. Wskaźniki dotyczące programu studiów kierunków studiów, poziomie i profilu

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin			
	.../...		.../...	
kierunek/profil studiów	I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na kierunku na danym poziomie	8/240	3/90	8/240	3/90
Łączna liczba godzin zajęć	2870	1084	2865	1110
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	130,5	50	209	55
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	240	90	240	90
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	2	2	2	2
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	54	19	77	24

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	40	-	6	-
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	630	-	120	-
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60	-	60	-
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:				
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	0	0	0	0
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	0	0	0	0

2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny osiągnięcia efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Dane pobrane z systemu Sylabus PRK.
2. Sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Architektury, 2022/2023

Tabela 2. Stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów Wydziału Architektury na kierunku studiów Architektura

Kierunek studiów	Rok akademicki	Semestr	Poziom kształcenia			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
Architektura	2020/2021	2	85,45%	Nie dotyczy	97,05%	Brak danych
Architektura	2021/2022	2	86,09%	%	94,47%	94,38%
Architektura	2020/2021	4	89,45%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Architektura	2021/2022	4	85,47%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Architektura	2020/2021	6	85,65%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Architektura	2021/2022	6	85,34%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Architektura	2021/2022	1	87,4%	Nie dotyczy	82,18%	85,47%

Architektura	2022/2023	1	84,66%	Nie dotyczy	97,14%	92,33%
Architektura	2021/2022	3	85,58%	Nie dotyczy	90,07%	100%
Architektura	2022/2023	3	85,72%	Nie dotyczy	94,95%	100%
Architektura	2021/2022	5	93,44%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Architektura	2022/2023	5	96,21%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Architektura	2021/2022	7	93,76%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Architektura	2022/2023	7	95,49%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

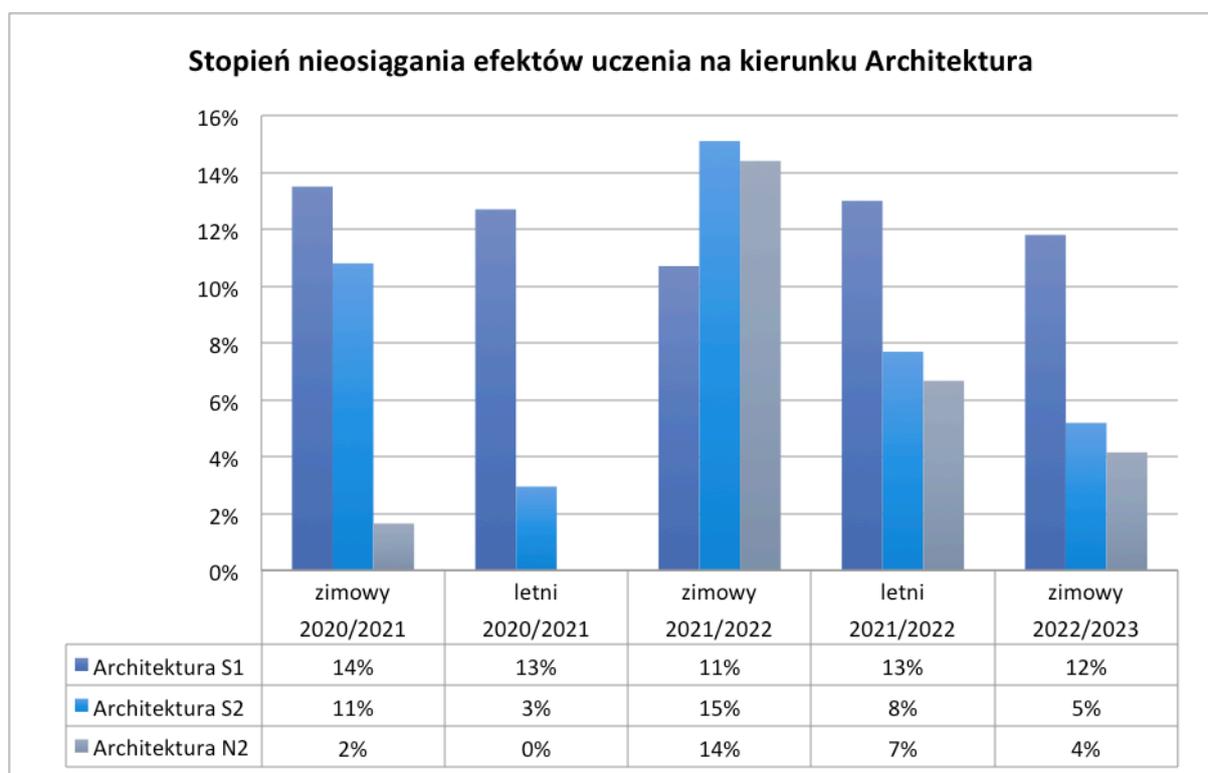
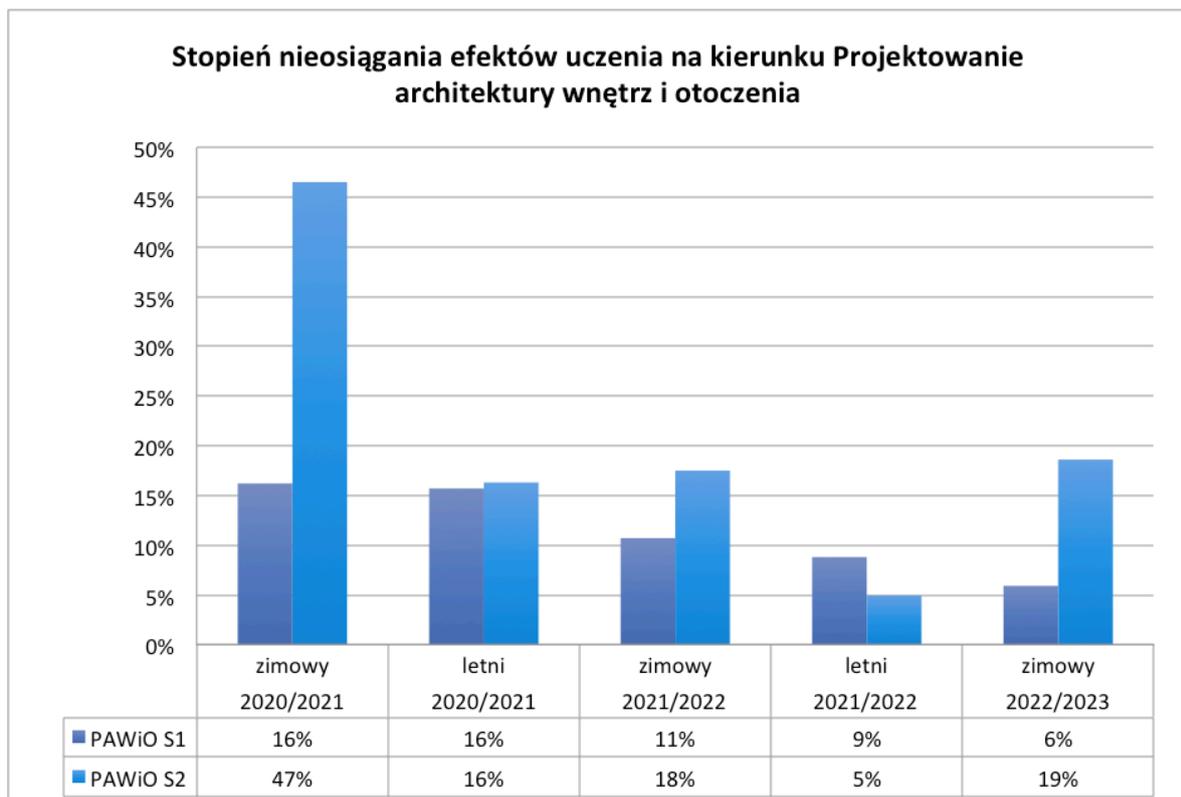


Tabela 3. Stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów Wydziału Architektury na kierunku studiów Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia

Kierunek studiów	Rok akademicki	Semestr	Poziom kształcenia			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
PAWiO	2020/2021	2	80,43%	Nie dotyczy	87,45%	Nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	2	80,3%	Nie dotyczy	96,41%	Nie dotyczy

PAWiO	2020/2021	4	88,77%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	4	94,04%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2020/2021	6	92,57%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	6	91,01%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2020/2021	8	100%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	8	100%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	1	81,09%	Nie dotyczy	80,23%	Nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	1	91,05%	Nie dotyczy	81,12%	Nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	3	90,99%	Nie dotyczy	90,67%	Nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	3	98,94%	Nie dotyczy	82,67%	Nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	5	92,33%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	5	98,18%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	7	98,89%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	7	92,74%	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy



Biorąc pod uwagę dane z ostatnich 2 lat (od semestru zimowego 2020/2021 do semestru zimowego 2022/2023), stopień realizacji efektów kształcenia na Wydziale Architektury kształtuje się na wysokim i dość wyrównanym poziomie. Na kierunku Architektura S1 waha się od 85,34% (sem. 6, 2021/2021) do 96,21% (sem. 5, 2021/2021). Na kierunku Architektura S2 stopień realizacji efektów kształcenia jest jeszcze wyższy i waha się od 82,18% (sem. 1, 2021/2022) do 97,14% (sem. 1, 2022/2023). Z kolei na kierunku Architektura N2 najniższy stopień realizacji efektów kształcenia 92,33% odnotowano na semestrze 1, a najwyższy 100% - na semestrze 3 (2021/2022, 2022/2023). Na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia stopień realizacji efektów kształcenia na poszczególnych semestrach jest także wysoki. Na poziomie kształcenia S1 więcej problemów z osiągnięciem efektów kształcenia mają studenci na początkowych latach studiów niż na późniejszych – stopień osiągnięcia efektów waha się od 80,3% (sem. 2, 2021/2022) do 100% (sem. 8, 2020/2021, 2021/2022). Na poziomie kształcenia S2 najniższy stopień 80,23% odnotowano na semestrze 1 (2021/2022), a najwyższy 96,41% na semestrze 2 (2021/2022). Zebrane dane nie pokazują znaczących odchyżeń na przestrzeni 2 lat. Jedynym wyjątkiem jest znacznie wyższy stopień nieosiągnięcia efektów uczenia (47%), który wystąpił w semestrze zimowym 2020/2021 na kierunku PAWiO S2. Należy to jednak traktować jako sytuację wyjątkową spowodowaną przyjęciem na studia absolwentów innego kierunku (wzornictwo) i trudnościami z realizacją efektów kształcenia przez nich. Podobna sytuacja już się nie powtórzyła, a nieosiągnięcie efektów kształcenia na poziomie od kilku do kilkunastu procent należy uznać za sytuację nie budzącą niepokoju.

Ponadto podobnie jak w poprzednim roku analizy pokazują, że wielu nauczycieli nie wskazało przyczyn nieosiągnięcia efektów uczenia się. Widoczna niechęć do wypełniania ankiet przez nauczycieli poprzez system elektroniczny Uczelnia XP podyktowana jest być może brakiem wiary w skuteczność działań naprawczych, następujących po wypełnieniu ankiet lub sygnalizowanym przez niektórych nauczycieli jej niewłaściwym opracowaniem. Z uwagi na powszechne niewypełnianie przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty ankiet przedmiotowych, brak jest możliwości pozyskania pełnego obrazu przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia przez studentów WA.

Sprawozdanie z efektów uczenia na Wydziale Architektury zostało przekazane Dziekanowi Wydziału oraz Przewodniczemu komisji programowej kierunków realizowanych na WA. Zaleca się sprawdzenie wskazanych w sprawozdaniu przedmiotów pod kątem prawidłowego umiejscowienia w planach studiów, przypisania właściwej liczby punktów ECTS, doboru kadry, treści i metod kształcenia. Wskazane jest też podjęcie działań naprawczych w kierunku zwiększenia ilości prac dyplomowych broniących w terminie.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie monitorować stopień realizacji efektów kształcenia na Wydziale Architektury i porównywać dane w kolejnych latach.

2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

Proces hospitacji na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.

2. Zarządzenie nr 204 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
3. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
4. Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
5. Plan hospitacji na Wydziale Architektury na rok 2022/2023.
6. Roczne sprawozdanie z przebiegu hospitacji na Wydziale Architektury za rok 2022/2023.

W roku akademickim 2022/2023 zostało przeprowadzonych 18 hospitacji (w tym 11 w semestrze zimowym i 7 w semestrze letnim). Hospitacje objęły nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku kształcenia Architektura oraz na kierunku kształcenia Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia. Wśród osób hospitowanych było 10 osób ze stopniem magistra, 3 osoby ze stopniem doktora oraz 5 osób ze stopniem doktora habilitowanego. Przeprowadzono 6 hospitacji osób nowo zatrudnionych, 8 hospitacji osób starających się o przedłużenie umowy na stanowisku profesora uczelni lub o awans. Jedna hospitacja dotyczyła osoby nie będącej pracownikiem Wydziału Architektury (Studium Języków Obcych). Wszystkie hospitacje odbyły się stacjonarnie.

Średnia wszystkich uzyskanych ocen wyniosła 4,65, a średnia ogólna ocen 4,72. Ostatni wskazany wynik okazał się wyższy niż w roku akademickim 2021/2022 oraz w 2020/2021. Wówczas to średnie wszystkich uzyskanych ocen wyniosły odpowiednio 4,53 i 4,54. Żadna z hospitowanych osób w roku akademickim 2022/2023 nie otrzymała oceny poniżej 4,0 (w przeciwieństwie do lat ubiegłych).

Komisje hospitujące przygotowały protokoły z wnioskami pohospitacyjnymi i zaleceniami dla ocenianych osób. Każda z hospitowanych osób miała możliwość zapoznania się z protokołem. W związku z powyższym nie wpłynęło żadne odwołanie od wyników hospitacji.

Należy sądzić, że sukcesywnie i regularnie prowadzone hospitacje przyczyniają się do poprawy jakości kształcenia na WA. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca jednak uwagę na konieczność zwiększenia opieki merytorycznej nad osobami nowo zatrudnionymi przez kierowników katedr i osoby odpowiedzialne za poszczególne przedmioty.

Tabela 4. Analiza wyników z hospitacji zajęć

Liczba osób Objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny					
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ocena studentów	Ogólna
18	4,76	4,67	4,64	4,47	4,9	4,72

2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli

Kontrola planów konsultacji przez kierownika jednostki i osoby wskazane w procedurze wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje pozyskane od Dziekana WA. Plany konsultacji.
2. Informacje dotyczące terminów konsultacji na stronie internetowej Wydziału Architektury

Konsultacje studentów i nauczycieli stanowią dopełnienie godzin kontaktowych realizowanych w ramach zajęć dydaktycznych wynikających z podstawy programowej kierunku kształcenia realizowanego na Wydziale Architektury. Zasady je określające zostały zawarte w procedurze jak poniżej. Czas trwania konsultacji wynosi nie mniej niż dwie godziny tygodniowo (90 minut). Wskazanie terminu konsultacji studentów z nauczycielami przeprowadza się zawsze na początku semestru wraz z rozpoczęciem zajęć dydaktycznych, jednak nie później niż przed upływem dwóch tygodni od chwili rozpoczęcia każdego semestru.

Według procedury wraz z rozpoczęciem zajęć dydaktycznych dziekan Wydziału za pośrednictwem kierownika Dziekanatu informuje kierowników katedr o określeniu wymiaru czasu i wskazaniu terminu cotygodniowych konsultacji studentów z nauczycielami. Zawiadomienie przesyłane jest za pomocą wewnątrzuczelnianej poczty elektronicznej. Maksymalny termin wskazania dnia lub dni tygodnia konsultacji wynosi 10 dni. W przypadku prowadzenia przez nauczyciela akademickiego zajęć dydaktycznych dla studentów studiów niestacjonarnych obowiązują te same zasady z uwzględnieniem terminów zjazdów. Po otrzymaniu danych dziekan Wydziału nie wnosząc sprzeciwu zatwierdza plan terminów konsultacji studentów z nauczycielami lub wskazuje kierownikowi katedry konieczność zmian i naniesienia poprawek w planie konsultacji. W tym wypadku również zostaje zachowany dwutygodniowy okres upublicznienia informacji o planie konsultacji studentów z nauczycielami w semestrze. Zatwierdzone plany konsultacji na bieżący semestr umieszczane są na stronie internetowej WA. Ponadto listy zbiorcze z każdej katedry są dostępne w Dziekanacie Wydziału.

Niestety informacje dotyczące terminów konsultacji nie są na bieżąco aktualizowane i zamieszczane na stronie internetowej WA. W dniu 2-ego października 2023 r. z do pracowników Wydziału został rozesłany mail z poleceniem podania terminów konsultacji. Zgodnie z informacją przekazaną przez Kierownika Dziekanatu, tylko część wykładowców przesłała zwrotnie odpowiednią informację. W żadnej z katedr nie uzyskano informacji od wszystkich pracowników, w związku z tym nie zdecydowano się na publikację szczytkowych informacji. Na głównej stronie Wydziału na siedem katedr tylko w przypadku jednej częściowo uzupełniono terminy konsultacji. W przypadku stron internetowych poszczególnych katedr sytuacja jest zróżnicowana, jednak w większości przypadków terminy konsultacji nie są podawane lub są one nieaktualne.

Na podstawie powyższych wniosków rekomenduje się wprowadzenie terminów konsultacji na głównej stronie internetowej wydziału. Strony katedr w większości nie są aktualizowane, a informacje tam zamieszczone mogą wprowadzać studentów w błąd. Sugeruje się

wprowadzenie w zakładce „konsultacje” na każdej ze stron „katedralnych” odsyła do zakładki danej katedry na stronie głównej WA z aktualnymi danymi dotyczącymi konsultacji. Według administracji wydziału niezbędna jest bardziej aktywna rola kierowników katedr w dopilnowaniu, aby wszyscy podlegli im pracownicy przesłali swoje terminy konsultacji.

Tabela 5. Szczegółowa analiza informacji dotyczących konsultacji dostępnych na stronie internetowej Wydziału Architektury i stronach poszczególnych katedr.

Katedra	Strona internetowa WA	Strona internetowa Katedry
Katedra Architektury Współczesnej Teorii i Metodologii Projektowania	brak terminów konsultacji	na stronie internetowej katedry znajdują się nieaktualne dane dotyczące terminów konsultacji w semestrze zimowym, w roku akademickim 2020/21
Katedra Historii i Teorii Architektury	brak terminów konsultacji	brak terminów konsultacji na stronie internetowej katedry, strona nie jest aktualizowana od 2016 roku
Katedra Mieszkalnictwa i Podstaw Techniczno-Ekologicznych Architektury	brak terminów konsultacji	na stronie internetowej katedry w zakładce „konsultacje” przy nazwiskach pracowników nie widnieją terminy konsultacji
Katedra Projektowania Architektonicznego	brak terminów konsultacji, w przypadku dwóch pracowników podano jedynie przypisany im gabinet	na stronie internetowej katedry w zakładce „konsultacje” podano terminy konsultacji, jednak z wyjątkiem jednego pracownika są to konsultacje zdalne (online). W przypadku dwóch pracowników wskazano tylko terminy konsultacji w trakcie wrześniowej sesji poprawkowej. W przypadku dwóch pracowników wskazano jedynie, że konsultacje odbywają się online bez podania konkretnego terminu
Katedra Urbanistyki i Projektowania Przestrzennego	brak terminów konsultacji	na stronie internetowej katedry nie podano terminów konsultacji
Katedra Sztuk Wizualnych	brak terminów konsultacji, podano jedynie numery gabinetów przypisane pracownikom	na stronie internetowej katedry znajdują się nieaktualne dane dotyczące terminów konsultacji w roku akademickim 2020/21

Katedra Architektury Wnętrz	w przypadku czterech pracowników podano terminy konsultacji, w przypadku kolejnych czterech pracowników podano jedynie numery przypisanych im gabinetów	nie podano aktualnych terminów konsultacji, pod każdym nazwiskiem widnieje informacja: „...termin konsultacji studenckich (do uzupełnienia)
-----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni

Sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2022/2023.

Średnia respondentów (32%) biorących udział w ankietyzacji na WA plasuje się na drugim miejscu wśród wydziałów ZUT i w stosunku do poprzedniego badania (41%) jest niższa;

Średnia ocena systemu oceny postępów w nauce na Wydziale Architektury – 4,1 jest niższa w stosunku do poprzedniego badania (4,2), jednocześnie jest to najniższa ocena (ex aequo z dwoma innymi wydziałami). Należy dodać, że maksymalna ocena wyniosła 4,3 i także jest niższa od poprzednio uzyskanej 4,6. W zakresie oceny realizacji procesu kształcenia WA plasuje się na ostatniej pozycji wraz z WI i WKŚiR.

Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia rekomenduje utrzymanie wysokiej frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji, zwrócenie uwagi na system oceny postępów w nauce w ramach hospitacji i wytycznych Komisji ds. Jakości Kształcenia WA oraz Komisji Programowej WA.

2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

Przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 114 Rektora ZUT z dnia 30 września 2022 r. sprawie zasad realizacji praktyk zawodowych studentów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.
2. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku Architektura i urbanistyka oraz kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia w roku akademickim 2022/2023.

Głównym celem praktyk zawodowych realizowanych przez studentów Wydziału Architektury jest nabycie i poszerzenie umiejętności praktycznych uzupełniających wiedzę zdobytą w trakcie zajęć dydaktycznych.

- Studenci kierunku Architektura (sem 8.), realizujący starą siatkę programową, zobowiązani byli do odbycia trzech praktyk zawodowych w trakcie semestru.
- Studenci kierunku Architektura (sem. 4 i 6), realizujący nową siatkę programową, zobowiązani byli do odbycia praktyk w trakcie wakacji letnich.
- Studenci kierunku Projektowanie Architektury Wnętrz i Otoczenia (sem. 6) realizowali praktykę zawodową w okresie wakacji letnich.

Zgodnie z regulaminem studenckich praktyk zawodowych, rozpoczęcie praktyki poprzedzało podpisanie stosownej umowy pomiędzy ZUT a zakładem pracy w której odbywała się praktyka. Jednocześnie studenci zobowiązani byli do wykupienia ubezpieczenia o następstw nieszczęśliwych wypadków na okres trwania praktyki (NNW). Rozliczenie i zaliczenie praktyk zawodowych odbywało się po przedłożeniu pełnomocnikowi dziekana ds. praktyk studenckich zaświadczenia z zakładu pracy potwierdzającego odbycie praktyki oraz sprawozdania z praktyki wraz z zeszytem praktyk ilustrującym prace, jaką student wykonał podczas jej trwania. Wzorem roku ubiegłego, z uwagi obowiązujące do dnia 1 lipca 2023 r. na terenie Polski zagrożenia epidemiczne spowodowane zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, cała korespondencja oraz wymiana dokumentów przeprowadzona została zdalnie za pomocą poczty email oraz platformy MS Teams.

W roku akademickim 2022/2023 na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie zrealizowano praktyki zawodowe na kierunkach studiów jak poniżej:

1. Kierunek Architektura S1 – rok 2, semestr 4 (praktyka wakacyjna)
 - Praktyka urbanistyczna (2 tyg./120 godzin/ECTS 4)
2. Kierunek Architektura S1 – rok 3, semestr 6 (praktyka wakacyjna)
 - Praktyka warsztatowa inwentaryzacyjno-architektoniczna (2 tyg./120 godzin/ECTS 4)
3. Kierunek Architektura S1 – rok 4, semestr 8 (praktyki semestralne)
 - Praktyka urbanistyczna (4 tyg./90 godzin/ECTS 3)
 - Praktyka konserwatorska (4 tyg./90 godzin/ECTS 3)
 - Praktyka zawodowa (5 tyg./90 godzin/ECTS 3)
4. Kierunek PAWiO S1 – rok 3, semestr 6 (praktyka wakacyjna)
 - Praktyka zawodowa (3 tyg./90 godzin/ECTS 3)

Na kierunku Architektura oraz kierunku PAWiO praktyki realizowane były w firmach prywatnych oraz instytucjach państwowych. W większości przypadków studenci realizowali praktyki zawodowe w miejscu swojego zamieszkania. Tematyka i zakres realizowanych praktyk był zgodny z treściami programowymi wynikającymi z programu studiów na kierunku Architektura oraz kierunku PAWiO. Studenci nie zgłaszali problemów z realizacją praktyk zawodowych i dobrze oceniali ich przebieg. W trakcie przeprowadzonych hospitacji w wybranych zakładach pracy nie stwierdzono problemów z realizacją praktyk.

Analiza sprawozdań oraz przedstawionych do oceny prac wykazała w większości przypadków dobre przygotowanie studentów do przyszłej pracy zawodowej, natomiast opinie osób

odpowiedzialnych za przebieg praktyk w miejscach ich odbywania, świadczyły o dobrym przygotowaniu studentów i ich dużym zaangażowanie.

Studenci którzy przedłożyli komplet materiał niezbędny do zaliczenia praktyk, uzyskali oceny pozytywne. W pojedynczych przypadkach studenci byli proszeni o uzupełnienie przedłożonych materiałów.

Łącznie na Wydziale Architektury w roku akademickim 2022/2023 zrealizowano 272 praktyki, w tym 261 w pełnym zakresie.

Zarówno sposób prowadzenia praktyk jak ich bieżący monitoring prowadzony przez pełnomocnika ds. praktyk (w tym rozmowy ze studentami po odbyciu praktyk na temat warunków odbywanej praktyki i pracodawcy) nie budzą zastrzeżeń. Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia zaleca kontynuowanie dotychczasowego sposobu odbywania się praktyk na WA oraz rekomenduje sporządzanie pisemnych notatek z odbywanych rozmów ze studentami dotyczących ewaluacji pracodawcy.

Tabela 6. Dane liczbowe dotyczące realizacji praktyk zawodowych przez studentów Wydziału Architektury w roku akademickim 2022/2023.

Kategoria	Nazwa kierunku, forma studiów	Liczba studentów
Studenci, którzy przystąpili do realizacji praktyk zawodowych zgodnie z programem studiów	Architektura S1 – rok 2, semestr 4	61
	Architektura S1 – rok 3, semestr 6	52
	Architektura S1 – rok 4, semestr 8	46
	PAWiO S1 – rok 3, semestr 6	21
Studenci skierowani na praktykę zawodową:	łącznie dla wszystkich kierunków, form studiów i poziomu kształcenia	180
a) na podstawie umowy (wzorzec uczelni)*		0
b) na podstawie umowy/porozumienia (wzorzec zakładu pracy)**		0
c) wyłącznie na podstawie skierowania		
Studenci, którzy odbywali praktykę zawodową w miejscu swojego zatrudnienia	łącznie dla wszystkich kierunków, form studiów i poziomu kształcenia	–
Studenci, którzy zrealizowali praktykę zawodową z wynikiem pozytywnym - osiągnęli uzyskanie efektów uczenia się zapisanych w sylabusie przedmiotu	Architektura S1 – rok 2, semestr 4	60
	Architektura S1 – rok 3, semestr 6	49
	Architektura S1 – rok 4, semestr 8	44
	PAWiO S1 – rok 3, semestr 6	20

Studenci, którzy przystąpili do praktyki, ale nie uzyskali zaliczenia przedmiotu praktyka zawodowa	Architektura S1 – rok 2, semestr 4	1
	Architektura S1 – rok 3, semestr 6	3
	Architektura S1 – rok 4, semestr 8	2
	PAWiO S1 – rok 3, semestr 6	1

2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni

Sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2022/2023.

Tabela 7. Ocena realizacji procesu kształcenia na Wydziale Architektury.

Rok akademicki	Kryteria oceny					
	Liczba respondentów / %	Średnia, procentowa frekwencja na ZUT	Pytanie	Ocena WA	Ocena średnia na ZUT	Pozycja WA wśród innych wydziałów ZUT
2022/2023	119 studentów z 356 / 32%	20,7%	Oceń rozkład zajęć dydaktycznych	3,7	3,9	4*
			Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną	4,1	4,2	5*
			Oceń zaplecze biblioteczne	4,4	4,5	4*
			Oceń możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni	4,3	4,0	1*

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Architektury został oceniony na poziomie 3,7, co jest oceną poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,2) i wyższą od poprzedniej oceny WA (3,6, rok 2021/2022). Dało to pozycję 5 w rankingu ex aequo wraz z wydziałem WBiHZ. Ocena bazy laboratoryjnej i dydaktycznej WA wyniosła 4,1, co również jest poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,5) i powyżej poprzedniej oceny WA (4,0, rok 2021/2022). Baza biblioteczna WA uzyskała ocenę 4,4. Jest to ocena niższa niż średnia ocena uzyskana przez wydziały ZUT (maksymalna ocena 4,7) i wyższa niż ocena uzyskana w ubiegłym roku (4,1, rok 2021/2022). Jedynie ocena możliwości korzystania z Internetu na WA – 4,3 jest oceną wyższą

od średniej ZUT (maksymalna ocena 4,3), co jest oceną najwyższą wśród wszystkich wydziałów (ex aequo wraz z wydziałem WTILCh). Jest to jednocześnie ocena wyższa niż ocena uzyskana w poprzednim roku (4,1, rok 2021/2022).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje utrzymanie wysokiej frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji. Należy zwrócić uwagę na potrzebę poprawy rozplanowania rozkładu zajęć na WA bez przerw pomiędzy poszczególnymi zajęciami (z wyłączeniem koniecznego dojazdu) – ujęte w *uwagach dot. środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni*. Konieczne jest doinwestowanie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej wraz ze zwiększeniem dostępności dla studentów (laboratoria komputerowe, modelarnia, urządzenia typu ksero, drukarki, drukarki 3D etc.) oraz z możliwością jej wykorzystania poza godzinami dydaktycznymi - ujęte w *uwagach dot. środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni*. W zakresie dostępu do Internetu, Komisja rekomenduje usprawnienie aplikacji dot. ankietyzacji na urządzenia mobilne, a także usprawnienie kontaktu mailowego i poprzez MsTeams nauczycieli ze studentami - ujęte w *uwagach dot. środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni*. Należy również zadbać o zwiększenie dostępności licencjonowanych programów do projektowania.

2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

Wyrwykowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

2. Informacje przekazane przez Dziekana Wydziału Architektury.

Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych nosi zarówno cechy działania obligatoryjnego jak i wyrwykowego (na żądanie) zgodnie z przedstawionymi poniżej zasadami.

Obligatoryjny charakter procedury kontroli zajęć dydaktycznych jest związany z wynikami semestralnej ankietyzacji nauczyciela akademickiego przeprowadzanej przez Dział Kształcenia Uczelni. Wyniki semestralnej ankietyzacji nauczyciela akademickiego mają charakter poufny. W związku z tym ich analizę obejmującą ocenę nauczyciela akademickiego oraz przynależne do niej komentarze studenckie przeprowadza dziekan Wydziału. Następnie Dziekan Wydziału przeprowadza klasyfikację wyników uzyskanych przez nauczyciela akademickiego w ankiecie według kryteriów zawartych w poniższej tabeli.

Wyrwykowy charakter procedury kontroli zajęć dydaktycznych w głównej mierze opiera się na bieżącej kontroli prowadzenia zajęć dydaktycznych. Kontrolę tę przeprowadza kierownik jednostki organizacyjnej. W wypadku stwierdzenia przez kierownika jednostki organizacyjnej nieprowadzenia lub niewłaściwego prowadzenia przez nauczyciela akademickiego zajęć dydaktycznych bezzwłocznie zawiadamia on o tym dziekana Wydziału. Dziekan Wydziału wraz z kierownikiem jednostki organizacyjnej podejmuje wówczas decyzję o przeprowadzeniu w najbliższym możliwym terminie hospitacji zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego. W sytuacji szczególnej wagi dziekan Wydziału dodatkowo powiadamia Prorektora ds. kształcenia ZUT w Szczecinie.

Zamiar ujęcia nauczyciela akademickiego w planie hospitacji dziekan Wydziału zgłasza Pełnomocnikowi dziekana ds. jakości kształcenia bezzwłocznie po podjęciu takiej decyzji z wyłączeniem wspomnianej wyżej sytuacji szczególnej.

W roku akademickim 2022/2023 nie zostały zgłoszone przez kierowników katedr żadne nieprawidłowości w odbywaniu się zajęć.

2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

Przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Ankieta Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2022/2023.
2. Plany zajęć w roku akademickim 2022/2023 poddane szczegółowej analizie i weryfikacji.

Za opracowanie rozkładu planu zajęć w semestrze odpowiada osoba wyznaczona przez Dziekana Wydziału Architektury. Na podstawie aktualnego stanu ilościowego studentów i ich statusu, pracownicy dziekanatu określają planowaną ilość i liczebność grup studenckich na poszczególnych kierunkach, formach, poziomach i latach studiów. Wyznaczony przez Dziekana pracownik dziekanatu na podstawie obowiązujących w danym roku akademickim programów studiów, planowanej ilości i liczebności grup studenckich oraz wybranych w procesie wyboru przez studentów specjalności i przedmiotów obieralnych, układa plan zajęć dydaktycznych. Ułożony plan zajęć dydaktycznych pracownik dziekanatu rozsyła drogą elektroniczną do nauczycieli Wydziału Architektury w celu zapoznania się z nim i zgłoszenia ewentualnych uwag. Uzasadnione uwagi nauczycieli akademickich dotyczące planu zajęć dydaktycznych są bezzwłocznie uwzględniane. Ostateczna wersja planu zajęć dydaktycznych na kierunku studiów jest zatwierdzana przez Prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Plan zajęć wprowadzany jest przez wyznaczonego przez Dziekana Wydziału Architektury pracownika dziekanatu do uczelnianego systemu Plan ZUT i jest dostępny po zalogowaniu się przez studenta do systemu Dziekanat XP (www.plan.zut.edu.pl). W systemie tym na bieżąco wprowadzane są aktualizacje. Plany zajęć dydaktycznych są układane z minimalizacją tzw. okienek (przerwy w zajęciach dydaktycznych).

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Architektury został oceniony w Ankiecie Uczelni na poziomie 3,7, co jest oceną poniżej średniej ZUT.

Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia po przeanalizowaniu planów studiów zwraca uwagę że od 2019 roku zasady prowadzenia zajęć projektowych, w tym liczebność grup reguluje Zarządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, które stanowi podstawę dla zapewnienia jakości kształcenia na kierunkach architektonicznych. Ich stosowanie jest obligatoryjne i obowiązuje wszystkie kierunki kształcące architektów w całej Polsce. Niestety na Wydziale Architektury ZUT można zauważyć postępującą tendencję do tworzenia coraz liczniejszych grup projektowych, co wpływa na sposób prowadzenia zajęć, a w efekcie na obniżenie jakości kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje konieczność dalszego monitoringu i weryfikacji rozkładu zajęć dydaktycznych, obciążeń dydaktycznych oraz rozważne podejście do zwiększania liczebności grup. Wskazane jest podjęcie działań poprawiających procedurę układania planu zajęć.

2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

Przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Regulamin Studiów Wyższych (Załącznik do Uchwały nr 31 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 26.04.2019 r z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Uchwałą Senatu nr 79 z dnia 28 czerwca 2019r.).
2. Szczegółowy harmonogram organizacji roku akademickiego 2022/2023.

Nauczyciel akademicki w porozumieniu ze studentami wyznacza co najmniej jedną datę przeprowadzenia egzaminu w trakcie trwania sesji. Po ustaleniu terminu i rezerwacji sali przekazuje tę informację za pomocą poczty elektronicznej do dziekanatu Wydziału Architektury. Z informacji pozyskanych od odpowiedzialnego za publikację informacji w systemie Dziekanat.XP pracownika administracji wydziału (pracownik Sekcji Informatycznej Wydziału Architektury) wynika, że nauczyciele akademicy sporadycznie zgłaszają terminy egzaminów. Z reguły terminy te są uzgadniane wyłącznie między nauczycielem egzaminującym i studentami. Informacje przypominające o podaniu terminów powinny być rozsyłane przez Dziekanat do nauczycieli przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej.

Wydziałowa procedura planowania sesji egzaminacyjnej na Wydziale Architektury wymaga ulepszenia. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje przeprowadzenie przeglądu planów i programów studiów pod kątem ilości i rozkładu egzaminów na poszczególnych semestrach oraz podjęcie działań w kierunku upowszechnienia zasady upowszechniania informacji terminach egzaminów w systemie Dziekanat.XP.

2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość

Monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

1. System Sylabus PRK oraz informacje zawarte na stronie internetowej ZUT
2. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studentów i kształcenia.

Specyfika zajęć projektowych na których opiera się system i program kształcenia obu kierunków na Wydziale Architektury nie sprzyja wprowadzaniu metod i technik kształcenia na odległość. Należy jednak przyznać, że są przedmioty kształcenia ogólnego, które mogłyby zostać dostosowane do takiej formy nauczania. Z informacji uzyskanych przez WKdsJK wynika, że jedna osoba z nauczycieli akademickich zatrudnionych na WA prowadzi zajęcia w systemie e-learningowym oraz opracowuje materiały e-learningowe do dwóch przedmiotów w ramach cyfryzacji zajęć dydaktycznych i e-Grantu JM Rektora ZUT, [ZUT40-8.76-MDEL]. Z pewnością wskazane byłoby rozpowszechnienie wśród nauczycieli WA wiedzy na temat e-learningu i zachęcanie do poszerzania kompetencji dydaktycznych. Z racji braku popularności e-learningu na WA brak jest wydziałowej procedury w zakresie monitorowania kształcenia na odległość.

2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych

Monitorowanie i ocena dostępności aktualizacji instrukcji laboratoryjnych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.
2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1

Zgodnie z wydziałową procedurą oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT dokonuje zespół specjalnie do tego powołany przez dziekana WA. Zespół przeprowadził wizytację i przegląd bazy dydaktyczno-materialnej sal dydaktycznych WA przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w nowym roku akademickim. Stwierdzono, że wszystkie sale dydaktyczne posiadają wystarczające wyposażenie podstawowe, jak stoły i krzesła dla studentów, stanowisko dla prowadzącego oraz dodatkowe miejsce dla osoby niepełnosprawnej poruszającej się na wózku. Dokonano porównania z wynikami przeprowadzonej oceny rok wcześniej. Wskazano elementy wyposażenia wymagające dalszego uzupełnienia lub zmian oraz sale wymagające remontu.

WA ZUT posiada dwa laboratoria komputerowe, zlokalizowane w budynku wydziału. Na ich potrzeby został stworzony przez opiekuna tych sal regulamin ich użytkowania. Podstawowe instrukcje w zakresie obsługi sprzętu, logowania się itp. udzielane są studentom przez prowadzących na pierwszych zajęciach.

KRYTERIUM 3 – OCENA REKRUTACJI NA STUDIA, OSIĄGANIA PRZEZ STUDENTÓW EFEKTÓW UCZENIA SIĘ, ZALICZENIA TOKU STUDIÓW WRAZ Z DYPLOMOWANIEM

3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji

Ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Wymagania stawiane kandydatom na studia.
2. Wyniki rekrutacji na Wydziale Architektury na rok 2022/2023.

Tabela 8. Wyniki rekrutacji na Wydziale Architektury.

Lp.	Rok akademicki	Architektura			Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia		
		S1	S2	N2	S1	S2	S3
1.	2019/2020	66	36	9	21	–	–
2.	2020/2021	88	33	-	30	38	–
3.	2021/2022	82	37	13	31	15	–
4.	2022/2023	97	39	16	31	23	–
5.	2023/2024	100	40	14	28	20	–

Warunki rekrutacji obowiązujące kandydatów na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1), studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) wynikają z poziomu kształcenia, na który zgłosili oni akces.

Na Wydziale Architektury nie jest prowadzona rekrutacja kandydatów na studia niestacjonarne pierwszego stopnia (N1) ponieważ nie prowadzi się kształcenia na tym poziomie studiów.

Podstawą przyjęcia na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) jest pozytywny wynik pisemnego egzaminu maturalnego, dojrzałości, matury międzynarodowej IB, matury europejskiej EB względnie pisemnego egzaminu maturalnego/dojrzałości uzyskanego za granicą. Dodatkowo kandydaci na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) powinni uzyskać pozytywną ocenę ze Sprawdzianu umiejętności plastycznych. Szczegółowy opis Zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia został przedstawiony na stronie www Uczelni w zakładce Dla Kandydata.

Podstawę przyjęcia na pierwszy rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia (magisterskie, S2 i N2) stanowi dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia.

Na kierunki kształcenia prowadzone na Wydziale Architektury przyjmowani są wyłącznie absolwenci studiów inżynierskich. Postępowanie kwalifikacyjne na studia drugiego stopnia odbywa się na podstawie rankingu osiągnięć kandydata wykazanych w dyplomie ukończenia studiów oraz w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów. Udział w rekrutacji na studia drugiego stopnia mogą wziąć również kandydaci chcący podjąć studia w języku obcym oraz obcokrajowcy. Szczegółowy opis Zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia został przedstawiony na stronie www Uczelni w zakładce Dla Kandydata.

Zgodnie z zasadami rekrutacji obowiązującymi w ZUT w Szczecinie na studia drugiego stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) na kierunku architektura na Wydziale Architektury są przyjmowani wyłącznie absolwenci studiów inżynierskich kierunku architektura oraz architektura i urbanistyka. Informacje na ten temat zostały zamieszczone na stronie internetowej Uczelni.

Warunki rekrutacji obowiązujące kandydatów na studia zostały ujednoczone na wszystkich kierunkach kształcenia na Wydziale Architektury, tj. na kierunku Architektura oraz na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia. Stworzono przy tym udogodnienia dla kandydatów z niepełnosprawnościami.

W wypadku kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) rekrutacja przebiega dwuetapowo. Pierwszy etap rekrutacji polega na zarejestrowaniu się kandydata w uczelnianym Internetowym Systemie Rekrutacji (ISR). Z kolei drugi etap rekrutacji polega na uczestnictwie kandydata w sprawdzianie umiejętności plastycznych. Na tej podstawie powstaje lista rankingowa oparta na maksymalnej i minimalnej liczbie punktów. Pozytywny wynik uzyskany przez kandydata na każdym etapie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności uzyskanie co najmniej minimalnej liczby punktów na sprawdzianie umiejętności plastycznych oraz złożenie wymaganych dokumentów (osobiście lub przez operatora pocztowego) jest równoznaczne z przyjęciem na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1).

W wypadku kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) oraz na pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2) rekrutacja przebiega jednoetapowo. Polega ona na zarejestrowaniu się kandydata w uczelnianym Internetowym Systemie Rekrutacji (ISR). Na tej podstawie powstaje lista rankingowa. Pozytywny wynik uzyskany przez kandydata w jednoetapowym postępowaniu rekrutacyjnym umożliwi złożenie przez niego wymaganych dokumentów (osobiście lub przez operatora pocztowego) oraz przyjęcie na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) względnie na pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2).

Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne i niestacjonarne na Wydziale Architektury w procesie rekrutacji nie odbiegają od zasad przyjętych w innych polskich publicznych uczelniach wyższych. Należy je uznać za niezbędne minimum pozwalające dokonać wstępnej oceny w zakresie wiedzy ogólnej kandydata, jego umiejętności manualnych, a tym samym określić poziom kwalifikacji do podjęcia studiów na kierunku Architektura względnie na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Kwalifikacje studentów przyjętych na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1) należy uznać za wystarczające. Mimo wzrastających z roku na rok umiejętności kandydatów na studia w zakresie władania nowożytnymi językami obcymi daje się zauważyć spadek poziomu wykształcenia w odniesieniu do przedmiotów ścisłych. Niedostatek wiedzy w tym drugim zakresie wywiera następnie negatywny wpływ na kompetencje i umiejętności inżynierskie.

Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1) wydają się adekwatne do ich umiejętności i wiedzy, choć powinny być wyższe.

Kwalifikacje studentów przyjętych na studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz na studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) należy uznać za zadowalające. Jednak i w tym wypadku nabyte kompetencje, umiejętności oraz wiedza inżynierska cechuje różny poziom. Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz na studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) wydają się adekwatne do ich kompetencji, umiejętności i wiedzy, choć powinny być wyższe.

3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

Przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Na Wydziale Architektury nie były przeprowadzane procedury w w/w zakresie. Nie zostały złożone żadne wnioski przez osoby ubiegające się o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale

Monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP)

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raporty z systemu Dziekanat XP (DXP). Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Tabela 9. Liczba studentów na kierunku studiów Architektura.

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki	Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I	82	100	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	II	59	71	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	III	54	56	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	IV	55	42	Nie dotyczy	Nie dotyczy
II stopnia	I	31	40	16	14
	II	47	22	12	11

Razem:	328	331	28	25
--------	------------	------------	-----------	-----------

Tabela 10. Liczba studentów na kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki	Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I	28	28	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	II	20	20	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	III	15	20	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	IV	19	12	Nie dotyczy	Nie dotyczy
II stopnia	I	16	22	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	II	15	13	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Razem:		113	115	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Tabela 11. Liczba absolwentów kierunku studiów Architektura.

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2021	87	53	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	2022	56	47	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	2023	57	40	Nie dotyczy	Nie dotyczy
II stopnia	2021	36	40	9	3
	2022	34	33	Brak naboru	8
	2023	37	31	13	13

Razem:	307	244	22	24
--------	-----	-----	----	----

Tabela 12. Liczba absolwentów kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2021	37	17	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	2022	26	12	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	2023	21	17	Nie dotyczy	Nie dotyczy
II stopnia	2021	–	–	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	2022	38	10	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	2023	14	11	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Razem:		136	67	Nie dotyczy	Nie dotyczy

3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z efektów uczenia się na Wydziale Architektury, 2022/2023.
2. Dokumentacja uzyskana z systemu Syllabus PRK.

Podobnie jak w poprzednim roku analizy pokazują, że wielu nauczycieli nie wskazało przyczyn nieosiągnięcia efektów uczenia się. Widoczna niechęć do wypełniania ankiet przez nauczycieli poprzez system elektroniczny Uczelnia XP podyktowana jest być może brakiem wiary w skuteczność działań naprawczych, następujących po wypełnieniu ankiet lub sygnalizowanym przez niektórych nauczycieli jej niewłaściwym opracowaniem. Z uwagi na powszechne niewypełnianie przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty ankiet przedmiotowych, brak jest możliwości pozyskania pełnego obrazu przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia przez studentów WA.

Na kierunku Architektura S1 zauważono, że studenci mieli największe problemy z zaliczaniem takich przedmiotów jak: statyka i mechanika budowli (sem. 1), PHS – Socjologia gospodarki (sem. 1), statyka i mechanika budowli (sem. 2), konstrukcje budowlane-2 (sem. 2), instalacje

budowlane i infrastruktura miast (sem. 3), wychowanie fizyczne (sem. 4), universal design w projektowaniu przestrzeni publicznych (sem. 6). Stopień nieosiągnięcia efektów uczenia dla wymienionych przedmiotów jest wyższy niż w roku ubiegłym i wynosi ponad 25%. Jednak wartość graniczna 40% została przekroczona tylko dla dwóch przedmiotów: PHS – Socjologia gospodarki (sem. 1) oraz wychowanie fizyczne (sem. 4). W obu przypadkach na zajęcia uczęszczało 4 studentów, w tym dwóch nie uzyskało efektów uczenia. Najmniej problemów studenci mają z zaliczeniem przedmiotów na semestrach 5 i 7, a najwięcej na semestrach 1 i 2, co może wynikać z faktu większej ilości przedmiotów na semestrach początkowych.

Na kierunku Architektura S2 najwięcej trudności studenci napotykają na semestrze 3. Stopień nieosiągnięcia efektów uczenia na poziomie ponad 30% dotyczy 2 przedmiotów: praca dyplomowa i egzamin dyplomowy oraz projektowanie dyplomowe 2 systemowe i BIM, co wynika z nieukończenia pracy dyplomowej i z nieprzystępowania do jej obrony w terminie. Nastąpiła natomiast wyraźna poprawa osiągnięcia efektów uczenia na semestrze 1, w stosunku do lat ubiegłych, co może wynikać z wprowadzonych korekt do programu studiów.

Również na studiach niestacjonarnych N2 studenci mają trudności w realizacji pracy dyplomowej oraz przystąpieniem do obrony w wymaganym terminie.

Na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1 najwięcej trudności w osiągnięciu efektów uczenia studenci mają z przedmiotu matematyka (sem. 1), dla którego uzyskano 30% nieosiągnięcia efektów uczenia oraz z przedmiotu projektowanie architektoniczne-2 (sem. 2) dla którego uzyskano 50% nieosiągnięcia efektów uczenia. Problem stanowi też ukończenie pracy dyplomowej w wymaganym terminie. Z przedmiotu praca dyplomowa (sem. 8) odnotowano nieosiągnięcie efektów uczenia na poziomie 25%. Należy jednak zauważyć, że studenci nie mają zwykle większych problemów z zaliczaniem poszczególnych przedmiotów.

Na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S2 najwyższy procent nieosiągnięcia efektów uczenia dotyczy przedmiotów: wspomaganie komputerowe w projektowaniu – modelowanie I wizualizacje 2 na sem. 2 (33,33%) oraz Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy na sem. 3 (33,33%), co związane jest z nieprzystępowaniem do obrony pracy dyplomowej na koniec semestru 3.

Zgodnie z procedurą Sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia zostało przekazane Dziekanowi Wydziału oraz Przewodniczemu komisji programowej kierunków realizowanych na WA i Prodziekanowi ds. studenckich i kształcenia. Wśród rekomendacji dla komisji programowej znalazło się sprawdzenie wymienionych wyżej przedmiotów pod kątem prawidłowego umiejscowienia w planach studiów, przypisania właściwej liczby punktów ECTS, doboru kadry, treści i metod kształcenia. Wskazane jest też podjęcie działań naprawczych w kierunku zwiększenia ilości prac dyplomowych broniących w terminie.

3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych

Analiza jakości i sprawności osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Dane pozyskane z systemu Dziekanat.XP.
2. Wydziałowa procedura weryfikacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-3/1.
3. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia inżynierskich studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku architektura.
4. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia magisterskich studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku architektura.
5. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia inżynierskich studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.
6. Procedura dyplomowania w zakresie uzyskania dyplomu ukończenia studiów stacjonarnych II stopnia (magisterskie). Kierunek kształcenia Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Tabela 13. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury.

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych					Liczba obronionych prac razem
				3	3,5	4	4,5	5	
2020/2021	Architektura /1	SS	64	-	2	18	29	4	53
2020/2021	Architektura /2	SS	55	-	-	2	24	14	40
2020/2021	Architektura /2	SN	-	-	-	-	2	1	3
2020/2021	PAWIO /1	SS	18	-	-	1	10	6	17
2021/2022	Architektura /1	SS	55	-	-	15	28	4	47
2021/2022	Architektura /2	SS	47	-	-	3	20	11	34
2021/2022	Architektura /2	SN	12	-	-	-	7	1	8
2021/2022	PAWIO /1	SS	19	-	-	3	4	5	12
2021/2022	PAWIO /2	SS	15	-	-	-	6	4	10
2022/2023	Architektura /1	SS	42	-	-	9	28	3	40
2022/2023	Architektura /2	SS	22	-	-	14	3	6	23
2022/2023	Architektura /2	SN	11	-	-	1	4	3	8
2022/2023	PAWIO /1	SS	12	-	-	3	11	3	17
2022/2023	PAWIO /2	SS	13	-	-	-	1	10	11

Weryfikacja prac dyplomowych wykazała, że w przypadku 23 ze 103 nie respektowano podczas obrony zasady, aby promotor i recenzent byli z różnych jednostek, a w przypadku 4 prac promotorem był kierownik katedry, a recenzentem jego bezpośredni podwładny). Stopień obronionych prac dyplomowych na WA kształtuje się na dość dobrym poziomie. Porównując dane z ostatnich 3 lat należy uznać, że nastąpiła poprawa pod tym względem.

Na podstawie przeprowadzonych analiz WKdsJK rekomenduje dalsze doskonalenie wydziałowych procedur dyplomowania i zasad ich przestrzegania przez promotorów oraz osoby odpowiedzialne za przygotowanie i zatwierdzanie składów komisji. Wskazane jest w szczególności:

- wyraźniejsze zróżnicowanie zakresu prac dyplomowych na poziomie S1 i S2,
- zwiększenie wartości naukowej prac na poziomie S2,
- obligatoryjne stosowanie się do zaleceń dotyczących składu komisji dyplomującej – opiekun pracy dyplomowej oraz jej recenzent powinni pochodzić z różnych jednostek organizacyjnych WA,
- niepowtarzanie stale tych samych składów promotor – recenzent,
- wyznaczanie na przewodniczących składów komisji dyplomujących osoby ze stopniem dr habilitowanego lub tytułem profesora.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje, aby zatwierdzanie składów komisji dyplomujących odbywało się z większą uwagą i dbałością o przestrzeganie standardów. Korzystne byłoby zorganizowanie przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia i przewodniczącego komisji programowej spotkania z nauczycielami WA w celu podnoszenia świadomości stosowania się do obowiązujących na WA standardów dyplomowania. Na podniesienie jakości prac dyplomowych korzystnie wpłynęłoby też podniesienie rangi obron dyplomów przez organizację wystawy prac towarzyszącej temu wydarzeniu oraz przeniesienie obron do Galerii Forma.

3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów

Analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Zgodę na indywidualną organizację studiów (IOS) w roku akademickim 2022/2023 otrzymało łącznie 24 studentów, w tym na kierunku:

- Architektura S1 – 5
- Architektura S2 – 5
- Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia S1 – 0
- Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia S2 – 13

Jest to więcej niż w roku 2021/2022 kiedy to zgodę na indywidualną organizację studiów otrzymało łącznie 15 studentów. W roku akademickim 2022/2023 na WA podobnie jak w roku ubiegłym nie prowadzono zajęć wg indywidualnego programu studiów. Nie są też prowadzone żadne specjalności w ramach kierunków Architektura i Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia. Natomiast studenci w ramach programów studiów obu kierunków i poziomów kształcenia wybierają przedmioty z bloków obieralnych.

Tabela 14. Wybór zajęć obieralnych na Wydziale Architektury w roku 2022/2023.

Kierunek i forma studiów /sem.	Zajęcia do wyboru	Liczba deklarujących (oddane głosy)	Zajęcia wybrane do realizacji
Architektura S1/1	Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)	34	Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)
	Ochrona własności przemysłowej - dział wynalazczości i ochrony patentowej	11	
Architektura S1/1	PHS - Etyka w biznesie	25	PHS - Etyka w biznesie
	PHS - Socjologia gospodarki	7	
	PHS - Wybrane zagadnienia etyki i filozofii	6	
Architektura S1/1	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa	34	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa
	WZK - Muzyka	8	
	WZK - Teatr	6	
Architektura S2/1	Projektowanie parametryczne, mieszkalnictwo, ekologia	12	Projektowanie parametryczne, mieszkaln., ekologia i Projektowanie systemowe i BIM
	Projektowanie specjalistyczne	5	
	Konserwacja zabytków i rewitalizacja miast	1	
	Projektowanie systemowe i BIM	11	
	Projektowanie urbanistyczne	1	
Architektura S2/2	Metodyka pracy naukowej Konserwacja Zabytków i Rewitalizacja Miast	0	Metodyka pracy naukowej Parametr., Mieszkaln., Ekologia i
	Metodyka pracy naukowej Parametryczne, Mieszkalnictwo, Ekologia	15	
	Metodyka pracy naukowej Specjalistyczne	0	Metodyka pracy naukowej Systemowe i BIM
	Metodyka pracy naukowej Systemowe i BIM	11	
	Metodyka pracy naukowej Urbanistyczne	1	
Architektura S2/3	PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności		PHS - Historia sztuki

	gospodarczej	4	
	PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze	4	
	PHS - Historia sztuki	15	
Architektura S2/3	WZK - Muzyka	5	
	WZK - Teatr	11	
	WZK - Wybrane zagadnienia sztuki najnowszej i wzornictwa	6	WZK - Teatr
Architektura N2/2	Metodyka pracy naukowej Konserwacja Zabytków i Rewitalizacja Miast	5	Metodyka pracy naukowej Konserwacja Zabytków i Rewitalizacja Miast
	Metodyka pracy naukowej Parametryczne, Mieszkalnictwo, Ekologia	0	
	Metodyka pracy naukowej Specjalistyczne	0	
	Metodyka pracy naukowej Systemowe i BIM	0	
	Metodyka pracy naukowej Urbanistyczne	0	
Architektura N2/2	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu konserwacja zabytków i rewaloryzacja miast	5	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu konserwacja zabytków i rewaloryzacja miast
	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Parametryczne, Mieszkalnictwo, Ekologia	0	
	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Specjalistyczne	0	
	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Urbanistyczne	0	
	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu konserwacja zabytków i rewaloryzacja miast (Wykłady i Projekt)	0	
Architektura N2/4	Wybrane zagadnienia kultury - muzyka	0	Wybrane Zagadnienia Kultury - Teatr
	Wybrane Zagadnienia Kultury - Teatr	3	
	Wybrane Zagadnienia Kultury - Wybrane zagadnienia sztuki najnowszej i wzornictwa	1	
Architektura N2/3	PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej	0	PHS - Filozofia

	PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze	0	zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze
	PHS - Historia sztuki	0	
PAWiO S1/1	Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)	16	Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)
	Ochrona własności przemysłowej - dział wynalazczości i ochrony patentowej	4	
PAWiO S1/1	PHS - Etyka	3	PHS - Socjologia
	PHS - Socjologia	14	
	PHS - Filozofia	3	
PAWiO S1/1	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa	10	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa
	WZK - Muzyka	5	
	WZK - Teatr	4	
PAWiO S1/2	Dobór materiału roślinnego do wnętrz 1	5	Dobór materiału roślinnego do wnętrz 1
	Techniki i technologie w architekturze 1	0	
PAWiO S1/2	Elementy architektoniczne założeń zielonych	1	Mała architektura
	Mała architektura	17	
PAWiO S1/2	Elementy wyposażenia wnętrz	13	Elementy wyposażenia wnętrz
	Projektowanie architektoniczne - posadzki i sufity	5	
PAWiO S1/3	Dobór materiału roślinnego do wnętrz 2	10	Dobór materiału roślinnego do wnętrz 2
	Techniki i technologie w architekturze 2	4	
PAWiO S1/3	Konstrukcje przesłon szklanych i witraży 1	4	Projektowanie architektoniczne 1
	Projektowanie architektoniczne 1	10	
PAWiO S1/3	Projektowanie otoczenia w przestrzeniach wiejskich i podmiejskich	6	Projektowanie w przestrzeni zurbanizowanej
	Projektowanie w przestrzeni zurbanizowanej	8	
PAWiO S1/4	Aspekty społeczne w kształtowaniu założeń zielonych	1	Projektowanie przestrzeni w zabudowie śródmiejskiej
	Projektowanie przestrzeni w zabudowie śródmiejskiej	4	

PAWiO S1/4	Konstrukcje przesłon szklanych i witraży 2	4	Konstrukcje przesłon szklanych i witraży 2
	Projektowanie architektoniczne 2	1	
PAWiO S1/4	Systemy konstrukcyjne	4	Systemy konstrukcyjne
	Techniki i technologie w architekturze 3	1	
PAWiO S1/5	Detal w architekturze	10	Detal w architekturze
	Projektowanie usług	4	
PAWiO S1/5	Projektowanie wnętrz zintegrowanych z otoczeniem	8	Projektowanie wnętrz zintegrowanych z otoczeniem
	Projektowanie wnętrz z wykorzystaniem sztuk przestrzeni rzeczywistej	6	
PAWiO S1/6	Detal w architekturze 1	0	Pracownia działań przestrzennych 1
	Pracownia działań przestrzennych 1	0	
PAWiO S1/6	Polski design w projektowaniu wnętrz	0	Polski design w projektowaniu wnętrz
	Współczesne teorie architektoniczne w projektowaniu wnętrz	0	
PAWiO S1/7	Detal w architekturze 2	0	Detal w architekturze 2
	Projektowanie przestrzeni ekspozycyjnych	0	
PAWiO S1/7	Pracownia działań przestrzennych 2	0	Pracownia działań przestrzennych 2
	Pracownia multimedialnych	0	
PAWiO S1/7	Projektowanie nawierzchni i mebla miejskiego	0	Projektowanie wnętrz w przestrzeniach postindustrialnych
	Projektowanie wnętrz w przestrzeniach postindustrialnych	0	
PAWiO S1/8	Ochrona i konserwacja zabytków	0	Ochrona i konserwacja zabytków
	Rewitalizacja zespołów miejskich	0	
PAWiO S1/8	Rewaloryzacja zabytkowych przestrzeni otoczenia rezydencji	0	Rewaloryzacja zabytkowych przestrzeni otoczenia rezydencji
	Rewaloryzacja zabytkowych wnętrz miejskich	0	
PAWiO S2/1	Ekonomia	0	Zagadnienia społeczne w proj. wnętrz
	Zagadnienia społeczne w projektowaniu		

	wnętrz	0	
PAWiO S2/1	Komunikacja międzybranżowa	0	Komunikacja z klientem, marketing i partycypacja
	Komunikacja z klientem, marketing i partycypacja	0	
PAWiO S2/1	Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1	0	Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1
	Projektowanie wzornicze w otoczeniu 1	0	
PAWiO S2/2	Ochrona własności przemysłowej	0	Ochrona własności intelektualnej
	Ochrona własności intelektualnej	10	
PAWiO S2/2	Projektowanie konserwatorskie otoczenia	2	Projektowanie konserwatorskie wnętrz
	Projektowanie konserwatorskie wnętrz	6	
PAWiO S2/2	Projektowanie obiektów mobilnych w przestrzeni i wnętrzach	6	Projektowanie obiektów mobilnych w przestrzeni i wnętrzach
	Projektowanie obiektów tymczasowych i tymczasowej aranżacji wnętrz	3	
PAWiO S2/2	Projektowanie wzornicze w otoczeniu 2	2	Projektowanie wzornicze we wnętrzach 2
	Projektowanie wzornicze we wnętrzach 2	6	
PAWiO S2/3	PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej	6	PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej
	PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze	0	
	PHS - Historia sztuki	0	
PAWiO S2/3	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa	6	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa
	WZK - Muzyka	4	
	WZK - Teatr	0	

KRYTERIUM 4 – OCENA KADRY REALIZUJĄCEJ ZAJĘCIA NA STUDIACH (KOMPETENCJE, DOŚWIADCZENIE, KWALIFIKACJE, LICZEBNOŚĆ KADRY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIA)

4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

Monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2022/2023.
2. Dane pozyskane od Pełnomocnika dziekana ds. systemów POL-on.
3. Dane pozyskane od Przewodniczących Rad Dyscyplin Naukowych AiU i SPiKDS.

W roku akademickim 2022/2023 dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć odbywał się z ogólnie przyjętymi na Uczelni zasadami (konkursy na stanowiska badawczo-dydaktyczne, zatrudnienia uzupełniające na potrzeby dydaktyki w wymiarze ½ etatu na czas określony, stosowanie kryteriów jakościowych). Kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne były odpowiednio weryfikowane przez kierowników jednostek organizacyjnych (katedr WA). Osoby nowo zatrudnione zostały poddane hospitacji. Rozwój dorobku naukowego i artystycznego kadry w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, był stale monitorowany. Podjęte działania temu służące oraz podsumowanie osiągnięć jest przedstawione dalej w odniesieniu do prowadzonych na WA dyscyplin:

- AiU: architektura i urbanistyka w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych
- SPiKDS: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w dziedzinie sztuki

W roku akademickim 2022/2023 rozwój naukowy pracowników badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie Architektura i Urbanistyka był ukierunkowany na utrzymanie co najmniej kategorii B+. Uzyskana w ewaluacji 2017-2021 kategoria daje obecnie podstawę dla realizacji subwencji na działalność naukową oraz pełne prawa akademickie w zakresie doktoryzowania oraz habilitowania w dyscyplinie AiU w latach 2022-2025. W okresie sprawozdawczym nastąpiła zmiana Przewodniczącego Rady Dyscypliny. Od czerwca 2023 r. funkcję PRD pełni dr hab. inż. arch. Paweł Rubinowicz, prof. ZUT. Zakres działań realizowanych w poprzednim okresie jest konsekwentnie kontynuowany i ukierunkowany na dalsze monitorowanie, wspieranie i mobilizowanie pracowników do rozwoju dorobku naukowego.

Działania w roku akademickim 2022/2023 polegały m.in. na:

- stałym analizowaniu dorobku naukowego w tym w szczególności publikacji naukowych pracowników Wydziału deklarujących w działalność badawczą w dyscyplinie AiU;
- cyklicznym przygotowywaniu planów osiągnięć naukowych w ramach katedr Wydziału Architektury oraz monitorowaniu stopnia ich realizacji;

- stałej wymianie wiedzy nt. dobrych praktyk publikacyjnych na posiedzeniach Rady Dyscypliny Naukowej oraz na zebraniach z udziałem wszystkich pracowników zespołu N AiU;
- bieżącym informowaniu wszystkich pracowników zespołu N dyscypliny AiU o zachodzących zmianach legislacyjnych oraz najnowszych sukcesach publikacyjnych zespołu;
- realizacji wewnętrznego systemu oceny osiągnięć naukowych AiU zgodnie z zasadami przyjętymi w poprzednim okresie sprawozdawczym;
- realizacji cyklu seminariów naukowych AiU służących wymianie wyników badań oraz poszukiwaniu możliwości współpracy interdyscyplinarnej na ZUT.

Wewnętrzny system oceny osiągnięć naukowych AiU jest prowadzony w celu monitorowania rozwoju naukowego pracowników realizujących działalność badawczą w dyscyplinie AiU. Ocena obejmuje:

- Publikacje – mierzone wg punktacji listy czasopism MEiN oraz także wg wskaźnika IF (Kryterium I ewaluacji)
- Projekty badawcze (kryterium II ewaluacji)
- Odpłatną działalność naukową (kryterium II ewaluacji)

Cykl seminariów naukowych AiU został zainicjowany w 2023 roku. Celem seminariów jest prezentacja wyników badań pracowników realizujących działalność naukową w dyscyplinie Architektura i Urbanistyka ukierunkowana na poszukiwanie możliwości rozwoju tych badań we współpracy interdyscyplinarnej na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie oraz w ramach współpracy międzyuczelnianej i zagranicznej.

W roku akademickim 2022/2023 rozwój naukowy pracowników badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki był ukierunkowany na utrzymanie co najmniej kategorii B+. W okresie sprawozdawczym nastąpiła zmiana Przewodniczącego Rady Dyscypliny. Od czerwca 2023 r. funkcję PRD pełni dr hab. Renata Jackowiak, prof. ZUT. Zakres działań realizowanych w poprzednim okresie jest konsekwentnie kontynuowany i ukierunkowany na dalsze monitorowanie, wspieranie i mobilizowanie pracowników do rozwoju dorobku naukowego.

Działalność nauczycieli akademickich skupionych w Dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki w roku akademickim 2022-2023 wiązała się przede wszystkim z osiągnięciami artystycznymi jak udział w wystawach indywidualne i zbiorowe oraz organizacja wystaw. W dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki do czerwca 2023 r. zostało zatwierdzonych 11 wysoko punktowanych tzw. rekordów.

Dorobek kadry obu dyscyplin jest systematycznie monitorowany i analizowany indywidualnie. Ponadto, na zebraniach Rad Dyscyplin regularnie przedstawiany jest aktualny stan dorobku kadry. Przewodniczący dyscyplin pozostają w stałym kontakcie z władzami Wydziału i Uczelni przekazując informacje na temat bieżących osiągnięć i potrzeb wynikających z rozwoju potencjału dyscyplin.

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

Analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich

DANE ŹRÓDŁOWE**1. Sprawozdanie z ankietyzacji zajęć dydaktycznych: Ankieta Studenta / Doktoranta WA, rok akademicki 2022/2023.**

Tabela 15. Indywidualne, średnie oceny nauczycieli ocenianych i prowadzących zajęcia na WA – semestr zimowy 2022/2023.

Przedział ocen	Liczba ocen	Udział procentowy
4,76-5,0	33	32,4%
4,50-4,75	37	36,3%
4,0-4,49	22	21,6%
3,0-3,99	8	7,8%
Poniżej 3,0 (2,58 – 2,78)	2	1,9%
Łącznie	102	100%

Tabela 16. Średnie oceny w podziale na pracowników jednostek WA i jednostek spoza WA – semestr zimowy 2022/2023.

Jednostki	Liczba jednostek	Średnia z ocen
Katedry WA	8	4,4
Pozostałe, zewnętrzne jednostki	6	4,62
	Średnia ze wszystkich ocen	4,48

Tabela 17. Indywidualne, średnie oceny nauczycieli ocenianych i prowadzących zajęcia na WA – semestr letni 2022/2023.

Przedział ocen	Liczba ocen	Udział procentowy
4,76-5,0	31	35,6%
4,50-4,75	22	25,2%
4,0-4,49	14	16,1%
3,0-3,99	18	20,8%
Poniżej 3,0 (2,11 – 2,5)	2	2,3%
Łącznie	87	100%

Tabela 18. Średnie oceny w podziale na pracowników jednostek WA i jednostek spoza WA – semestr letni 2022/2023.

Jednostki	Liczba jednostek	Średnia z ocen
Katedry WA	7	4,39
Pozostałe, zewnętrzne jednostki	2	4,44
	Średnia ze wszystkich ocen	4,41

Analiza wyników ankietyzacji z semestru zimowego w roku akademickim 2022/2023 wskazuje, że średnie oceny nauczycieli kształtują się na podobnym poziomie jak w poprzednim roku akademickim. Należy jednak zauważyć, że są one nieco gorsze w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Podobnie jak w ubiegłym roku pojawiły się też dwie oceny niedostateczne. Wyniki z semestru letniego 2022/2023 są także nieco niższe.

Średnia wszystkich ocen pracowników WA w roku akademickim 2022/2023 wyniosła: 4,45 co stanowi wynik niższy od uzyskanego w poprzednim roku akademickim (4,75). Średnia katedr WA w roku akademickim 2022/2023 wyniosła: 4,45, co także stanowi wynik niższy w stosunku do poprzedniego roku akademickiego (4,58). W roku akademickim 2022/2023 wystąpiły 4 oceny negatywne. W roku akademickim 2022/2023 nastąpił wzrost ocen poniżej oceny 4,0 w semestrze letnim (łącznie 18-20,8%) w stosunku do semestru zimowego (łącznie 8- 7,8%).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje utrzymanie wysokiej ilości respondentów biorących udział w ankietyzacji. Wskazane jest wdrożenie działań na rzecz wzrostu średniej ocen katedr WA, a także osób z jednostek zewnętrznych, pracujących na wydziale. Dla podniesienia jakości kształcenia konieczne jest wdrożenie szkoleń pedagogicznych dla nowych nauczycieli akademickich.

4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania.

DANE ŹRÓDŁOWE

(min. dane źródłowe z wydziału, roczne sprawozdanie dziekana lub osoby wyznaczonej przez dziekana)

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2022/2023.

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość została oparta na zapisach zawartych w Regulaminie pracy ZUT w Szczecinie jak poniżej (Załącznik do zarządzenia nr 52 Rektora ZUT z dnia 16 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie).

Nauczycielom akademickim, którym powierzono opiekę nad studentami przygotowującymi pracę dyplomową przysługuje doliczenie do obciążenia dydaktycznego (na dyplomanta) (§ 22 ust. 2):

- 12 godzin (studia pierwszego stopnia – S1),
- 15 godzin (studia drugiego stopnia – S2).

Rektor w drodze decyzji i na wniosek Dziekana Wydziału obniżył roczny wymiar zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim z tytułu pełnienia funkcji kierownika katedry – o 40 godzin dydaktycznych oraz z tytułu sprawowania opieki nad Studenckim Kołem Naukowym – o 15 godzin (§ 49 ust. 1). Ponadto Rektor w drodze decyzji i na wniosek Dziekana Wydziału obniżył roczny wymiar zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim z tytułu pełnienia funkcji pełnomocnika Dziekana Wydziału – o 20% (§ 49 ust. 3).

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość została również oparta na zapisach zawartych w Regulaminie wynagradzania pracowników ZUT w Szczecinie jak poniżej (Załącznik do zarządzenia nr 39 Rektora ZUT z dnia 24 marca 2020 r.).

Za prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym na wniosek dziekana Wydziału przyznaje się nauczycielowi akademickiemu dodatek zadaniowy do wynagrodzenia zasadniczego – co semestr (§ 20).

Za kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi przyznaje się nauczycielowi akademickiemu na wniosek dziekana Wydziału dodatkowe jednorazowe wynagrodzenie (kwota zależna od liczby studentów skierowanych na praktyki) – co roku (§ 40, ust. 9).

Dodatek za ponadprzeciętną aktywność naukową może być przyznany za uzyskanie osiągnięcia w postaci (§ 24):

- autorstwa lub współautorstwa artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, wpisującego się w dyscyplinę naukową wskazaną przez ZUT w Szczecinie do ewaluacji,
- autorstwa lub współautorstwa monografii naukowej w dyscyplinie naukowej wskazanej przez ZUT w Szczecinie do ewaluacji oraz redakcji i współredakcji naukowej takich monografii.

Nauczycielom akademickim przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za (§ 40, ust. 1):

- a) sprawowanie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- b) sprawowanie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,

- c) opracowanie recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego,
- d) członkostwo w komisji habilitacyjnej, w tym udział w opracowaniu opinii komisji,
- e) udział w pracach komisji rekrutacyjnej,
- f) udział w pracach komisji egzaminacyjnej kandydatów na studia,
- g) przygotowanie testów kwalifikacyjnych lub zadań egzaminacyjnych dla kandydatów na studia,
- h) kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi lub sprawowanie opieki nad tymi praktykami.

Nauczyciele akademicy mogą korzystać z wyjazdów szkoleniowych, m. in. w ramach programu Erasmus+, Orły dydaktyki itp. Ponadto nauczyciele akademicy mogą awansować w wyniku uzyskania wyższego stopnia naukowego; uzyskując stopień doktora są awansowani na stanowisko adiunkta, a uzyskując stopień doktora habilitowanego uzyskują awans na stanowisko profesora uczelni.

KRYTERIUM 5 – OCENA INFRASTRUKTURY, ZASOBÓW EDUKACYJNYCH WYKORZYSTYWANYCH W REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW, WARUNKÓW PROWADZENIA ZAJĘĆ ORAZ ICH ZASTOSOWANIE

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

Analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.
2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1.
3. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2022/2023.

Baza dydaktyczna i naukowa obejmuje trzy podstawowe filary – baza lokalowa związana z udostępnieniem powierzchni niezbędnej do realizacji zadań dydaktycznych i naukowych, zaplecze sprzętowe i w zakresie oprogramowania dostępne w bazie lokalowej, nośniki dysymilacji badań i osiągnięć naukowych oraz udostępniania materiałów dydaktycznych, w tym przy użyciu środków elektronicznych, telekomunikacyjno-informatycznych.

Bazę lokalową Wydziału Architektury na kierunku Architektura oraz Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia stanowi jeden budynek wydziałowy zlokalizowany przy ul. Żołnierskiej 50. Mieści się w nim administracja wydziałowa z dziekanatem, sekcjami dydaktyczną, administracyjną, finansową oraz informatyczną. W budynku znajdują się laboratoria dydaktyczno-naukowe o łącznej powierzchni około 3300 m² oraz 2 pracownie komputerowe wyposażone w 30 stanowisk komputerowych łącznie (łączna powierzchnia około 81 m²). Dodatkowo w budynku znajduje się biblioteka i czytelnia książek i czasopism, gdzie znajdują się stanowiska komputerowe umożliwiające dostęp do bibliotecznych zasobów elektronicznych oraz Galeria Architektów Forma stanowiąca ważny element promocji działań naukowo-artystycznych pracowników, studentów Wydziału Architektury i autorów z zewnątrz. W realizacji jest utworzenie trzeciego laboratorium (Laboratorium Współczesnego Architekta, dawna sala dydaktyczna nr 09), wyposażonego w sprzęt multimedialny, drukarkę 3D oraz skaner.

W zakresie dydaktyki budynek Wydziału Architektury został wyposażony w jedną główną salę wykładową z dwoma ekranami projekcyjnymi oraz systemem multimedialnym. Do zajęć dydaktycznych projektowych zostały przewidziane 2 duże sale (na około 30 osób każda) oraz 14 mniejszych sal z projektorami i ekranami multimedialnymi. W zakresie dydaktycznych

zajęć laboratoryjnych na Wydziale Architektury funkcjonują 2 pracownie komputerowe przeznaczone do nauczania programów komputerowych do wspomagania projektowania architektonicznego oraz do opracowań graficznych i wizualizacji trójwymiarowej (3D). Każda pracownia została wyposażona w 15 stanowisk komputerowych, na których studenci wykorzystują oprogramowanie CAD, modelujące i graficzne (m.in. AutoCad, Revit, 3DStudio MAX, ArchiCad, Artlantis, Rhino, SolidWorks, VectorWorks, Lumion). W budynku funkcjonuje sieć telefoniczna, światłowodowa oraz sieć internetowa stała i WiFi.

W roku akademickim 2022/2023 pozyskano środki, które umożliwiły zakup wyposażenia sprzętowego (wg potrzeb: komputery stacjonarne, rzutniki i ekrany) sal nr: 04, 09, 118, 119, 211, 311, 313, 228/229, 312, 313, 325, 405, 410, 411, 413. Realizacja tego zamierzenia jest kontynuowana w roku akademickim 2023/2024.

Poza budynkiem Wydział Architektury, w międzywydziałowym budynku RCiTT funkcjonuje laboratorium – Symulatorium Dostępności. Symulatorium Dostępności jest unikalnym międzywydziałowym laboratorium utworzonym i funkcjonującym w pionie Rektora ZUT od 2020 roku. Symulatorium Dostępności zostało wyposażone w specjalistyczny sprzęt do symulowania niepełnosprawności ruchowych, ograniczeń związanych z wadami wzroku, ograniczeń powstających wraz z procesem starzenia oraz specjalistyczne urządzenia wspomagające funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami. Na sprzęt do symulacji niepełnosprawności i ograniczeń ruchowych składają się 3 specjalistyczne wózki inwalidzkie, chodziki do poruszania się, wielofunkcyjne urządzenie pionizujące, kule ortopedyczne, laski dla osób niedowidzących i niewidzących oraz wielofunkcyjny symulator podeszłego wieku umożliwiający symulowanie 11 różnych ograniczeń wynikających z procesu starzenia. W zakresie sprzętu wspomagającego funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami Symulatorium Dostępności wyposażone zostało w 2 urządzenia śledzenia wzroku (ang. eye-tracker) służące do obsługi komputera za pomocą wzroku, 1 urządzenie do nauki języka Braille'a, elektroniczna lupa dotycząca różnych dysfunkcji narządu wzroku oraz 2 specjalistyczne systemy do symulacji i analizy sił nacisku ciała oraz dłoni wspomagające ergonomiczne rozwiązania projektowe. W Symulatorium Dostępności znajduje się również drukarka Braille'a. Dodatkowo Symulatorium Dostępności zostało wyposażone w salę szkoleniową 15-stanowiskową oraz w sprzęt multimedialny do prezentacji i szkoleń (ekran, monitor interaktywny itd.).

Baza dydaktyczna i materialna jest okresowo monitorowana przez powołany przez Dziekana WA Wydziałowy zespół ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT. Zgodnie z wydziałową procedurą Zespół przeprowadził ocenę i stwierdził, że wyposażenie sal wykładowych i sal do zajęć dydaktycznych i projektowych jest adekwatne do formy prowadzonych zajęć i jest wystarczające do realizacji procesu kształcenia na WA ZUT.

Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia pozytywnie ocenia pracę Zespołu i sposób przeprowadzania oceny bazy dydaktycznej i materialnej na WA. Jednocześnie zwraca uwagę, że dopiero nowa siedziba Wydziału Architektury mogłaby w pełni zrealizować potrzeby dotyczące bazy dydaktycznej. Aktualnie brak jest specjalistycznych pracowni jak np. modelarnia, ale też wystarczająco wyposażonych i dostosowanych wielkością do ilości studentów sal wykładowych i ćwiczeniowych, co w dużej mierze wynika z niedostatku przestrzeni.

5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami

Weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępność literatury

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje przygotowane przez przewodniczącego komisji programowej kierunków na WA.
2. Analiza weryfikacji literatury przygotowana przez pracowników Czytelni WA ZUT w 2022 roku.

W 2022 roku została przeprowadzona kompleksowa analiza dostępności literatury, która objęła sprawdzenie dostępności wszystkich pozycji literatury wymienionych w sylabusach przedmiotów dostępnych w systemie Sylabus PRK. Ostatnia podobna kompleksowa weryfikacja odbyła się w 2015 i 2018 roku przy uruchamianiu kierunku Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia S1 i S2. Komisja programowa zapoznała się z wynikami weryfikacji i dokonała jej szczegółowej analizy. Na każdym z prowadzonych kierunków studiów braki w literaturze wahają się w granicach od 28,5% do 38,9%.

Tabela 19. Dostępność literatury dla studentów Wydziału Architektury.

Kierunek studiów/poziom	Ogólna liczba rekordów	Liczba niedostępnych rekordów	Niedostępność literatury w %
Architektura S1	544	154	28,5
Architektura S2/ N2	332	112	33,7
Pawio S1	606	236	38,9
Pawio S2	207	67	32,3

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w ubiegłym roku zaleciła podjęcie działań w kierunku uzupełniania literatury dostępnej w Bibliotece Głównej i Czytelni WA i przeznaczenia na ten cel środków finansowych. Kierownicy Katedr zostali zobowiązani do przekazania informacji o potrzebach w zakresie uzupełnienia literatury w Czytelni WA.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje, aby weryfikacja dostępności literatury w odniesieniu do wybranych losowo pozycji literatury była przeprowadzana przez komisję programową co roku, natomiast kompleksowa analiza powinna być przeprowadzana co 5 lat przez pracowników biblioteki.

5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji

Monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport Wydziałowego Zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.

2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1.

Według oceny Wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału na WA ZUT istnieje szereg udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami: m.in. projekторы multimedialne o podwyższonym kontraście i jasności, tablice interaktywne (ekrany dotykowe) oraz 2 komplety przenośnych systemów FM dla osób słabosłyszących.

Braki w dostępności niektórych sal dla osób z ograniczoną zdolnością poruszania się oraz osób poruszających się na wózkach inwalidzkich zostały wskazane do uzupełnienia w raporcie zespołu.

Poza budynkiem Wydział Architektury, w międzywydziałowym budynku RCiTT funkcjonuje Symulatorium Dostępności. Jest to unikalne międzywydziałowe laboratorium utworzone i funkcjonujące w pionie Rektora ZUT od 2020 roku. Symulatorium Dostępności zostało wyposażone w specjalistyczny sprzęt do symulowania wszelkich niepełnosprawności:

- na sprzęt do symulacji niepełnosprawności i ograniczeń ruchowych składają się specjalistyczne wózki inwalidzkie, chodziki do poruszania się, wielofunkcyjne urządzenie pionizujące, kule ortopedyczne, laski dla osób niedowidzących i niewidzących oraz wielofunkcyjny symulator podeszłego wieku umożliwiający symulowanie 11 różnych ograniczeń wynikających z procesu starzenia;
- w zakresie sprzętu wspomagającego funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami Symulatorium Dostępności wyposażone zostało w urządzenia śledzenia wzroku (ang. eye-tracker) służące do obsługi komputera za pomocą wzroku, urządzenie do nauki języka Braille'a, elektroniczną lupę dotyczącą różnych dysfunkcji narządu wzroku oraz specjalistyczne systemy do symulacji i analizy sił nacisku ciała oraz dłoni wspomagające ergonomiczne rozwiązania projektowe.

W Symulatorium Dostępności znajduje się również drukarka Braille'a. Dodatkowo SD zostało wyposażone w salę szkoleniową 15-stanowiskową oraz w sprzęt multimedialny do prezentacji i szkoleń (ekran, monitor interaktywny itd.).

KRYTERIUM 6 – OCENA WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI W KONSTRUOWANIU, REALIZACJI I DOSKONALENIU PROGRAMÓW STUDIÓW ORAZ JEJ WPŁYW NA ROZWÓJ STUDIÓW

6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Odpowiedzi ujęte w sprawozdaniu z ankietyzacji pracodawców, rok akademicki 2020/2021 (ostatnia z dostępnych ankiet).

Tabela 20. Wybrane wskaźniki mające znaczenie dla dydaktyki i jakości kształcenia na WA na podstawie ankietyzacji pracodawców.

Pytanie	Odpowiedź	Ocena / liczba wskazań	Udział w % / waga elementu
W jaki sposób szuka Pan/Pani kandydatów do pracy spośród absolwentów szkół wyższych?	Sam wyszukuję	– / 7	31% / najwięcej odpowiedzi – ex aequo
	W inny sposób – praktyki, staże	– / 7	
Jakimi kryteriami kieruje się Pan(i) przyjmując absolwenta szkoły wyższej do pracy w swojej firmie?	Wynikami rozmowy kwalifikacyjnej	– / 11	40% / najwyżej sklasyfikowany
Jak ocenia Pan(i) poziom przygotowania absolwentów ZUT w Szczecinie?	–	4 / 6	55% / najwięcej odpowiedzi
Proszę wymienić, na które kwalifikacje i umiejętności studenta/ absolwenta zwraca Pan(i) szczególną uwagę?	Praktyczne umiejętności	– / 10	28% / najwięcej odpowiedzi
W jakim obszarze dostrzega Pan (i) braki w umiejętnościach i kwalifikacjach studenta / absolwenta?	W praktycznych umiejętnościach zawodowych	– / 8	40% / najwięcej odpowiedzi
Jakie cechy i zdolności powinien posiadać absolwent szkoły wyższej by być dobrym pracownikiem w Pana (i) firmie?	Umiejętność pracy w zespole	– / 11	15% / najwięcej odpowiedzi – ex aequo
	Znajomość języków obcych	– / 11	
Jakie zagadnienia Pana/Pani zdaniem powinny znaleźć się w programach kształcenia	Brak odpowiedzi		

W ankiecie wzięło udział tylko 11 pracodawców. Ze względu na bardzo niską (niemiarodajną) ilość respondentów biorących udział w ankiecie, stanowiącą 5,1% wypełnionych ankiet (spośród 213 firm poproszonych o wypełnienie ankiety) nie uzyskano 20% zwrotnych odpowiedzi, co czyni badania ankietowe należy uznać za nieważne. Pomimo powyższej informacji warto zwrócić uwagę na następujące elementy (występujące również w poprzedniej turze badań): dostrzeganie wagi praktyk studenckich oraz stażów w kontekście zatrudnienia absolwenta, brak znaczenia oceny na dyplomie absolwenta w kontekście jego zatrudnienia oraz ogólną, dobrą ocenę absolwentów ZUT. Najwyżej cenione umiejętności i cechy absolwenta z perspektywy pracodawcy są: umiejętności praktyczne; umiejętność pracy w zespole; znajomość języków obcych.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zaleca kontynuacja wysiłków na rzecz dotarcia do większej liczby respondentów (pracodawców) biorących udział w ankiecie. Wskazane jest także dalsze monitorowanie praktyk studenckich i stażów w firmach projektowych oraz kształcenia umiejętności praktycznych w kontekście procedur dyplomowania na kierunkach S1, S2 i N2 Architektura i PAWiO.

6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

Przyjęte metody badania w procedurach wydziału, analiza potrzeb

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2022/2023.
2. Informacje otrzymane od prodziekanów ds. organizacji i rozwoju.

Współpraca Wydziału Architektury z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się na różnych płaszczyznach (dydaktycznej i naukowej) i dotyczy współpracy z jednostkami reprezentującymi administrację lokalną, regionalną i krajową, stowarzyszenia oraz partnerów gospodarczych i jednostki naukowo-badawcze.

Badania naukowe prowadzone w ramach Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka obejmowały m.in. wpływ technologii BIM (ang. Building Information Modeling; przetwarzanie informacji w inwestycyjnym procesie budowlanym) w połączeniu ze skanowaniem laserowym 3D na rozwój podmiotów gospodarczych związanych z branżą projektową.

Ważnym aspektem rozwojowym takich podmiotów jest możliwość zastosowania technologii BIM w swoich działaniach zarówno projektowych, koordynacyjnych jak również w dalszych etapach zarządzania powstałym obiektem architektonicznym i budowlanym. Wprowadzenie takich metod umożliwi lokalnym podmiotom gospodarczym możliwość konkurowania pod względem technologicznym z czołówką światową branży projektowej.

W 2023 roku za szczególnie istotne osiągnięcia związane ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym można uznać:

- zastosowanie technologii skanowania trójwymiarowego (3D) w celach archiwizacyjnych (część zespołu budynków sportowych dawnego Wojewódzkiego Domu Sportu w Szczecinie).

- zastosowanie technologii BIM wraz z dozorem prac związanych z wprowadzeniem BEP (ang. BIM Execution Plan; plan wykonania BIM) w celu stworzenia cyfrowego modelu BIM budynku klinicznego oraz badawczo-dydaktycznego Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wraz z towarzyszącą mu infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Unii Lubelskiej w Szczecinie (do późniejszego jego zarządzania za pomocą platformy CDE, ang. Common Data Environment; wspólne środowisko danych).

KRYTERIUM 7 – OCENA WARUNKÓW I SPOSOBU PODNOŻENIA STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA PROCESU KSZTAŁCENIA NA STUDIACH

7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej.
2. Regulamin systemu MOSTECH.
3. Regulamin programu Erasmus i Erasmus+ (erasmusplus.org.pl).
4. Zarządzenie Rektora w sprawie powołania komisji do spraw oceny wniosków szkoleniowych w ramach programu Erasmus+ w roku akademickim 2021/2022.
5. Zarządzenie Rektora w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych.

Tabela 21. Mobilność studentów Wydziału Architektury.

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2020/2021	2	2
2021/2022	5	2
2022/2023	13	1 (praktyka absolwencka Erasmus+)

Tabela 22. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Architektury.

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydziale...
2020/2021	3	2	0
2021/2022	16	4	0
2022/2023	13	4	4

Na Wydziale Architektury obowiązują aktualnie umowy dwustronne w ramach programu Erasmus+ zawarte z 24 uczelniami z państw członkowskich Unii Europejskiej. Ponadto jest prowadzona wymiana studentów w ramach programu IAESTE (ang. The International Association for the Exchange of Students for Technical Experience, Międzynarodowe Stowarzyszenie Wymiany Studentów Uczelni Technicznych). Z uwagi na rosnące potrzeby w zakresie umiędzynarodowienia studiów na Wydziale Architektury w roku 2022/2023 podjęto działania zmierzające do zawarcia kolejnych umów bilateralnych w ramach programu Erasmus+ jak poniżej.

1. Óbuda University (złożone do JM Rektora ZUT w Szczecinie) (Węgry).
2. UDK Berlin (w procedowana) (Niemcy).

W czerwcu 2023 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli Technical University of Mombasa dr. Michael Saulo i dr Wanyenda Chilimo, na którym podpisano list intencyjny dotyczący nawiązania naukowej i dydaktycznej współpracy międzynarodowej (Kenia). W ostatnim czasie Pełnomocnik dziekana Wydziału Architektury ds. wymiany międzynarodowej otrzymał również akces dotyczący nawiązania współpracy ze strony przedstawicieli uczelni ukraińskich. Jednakże z uwagi na trwającą w tym kraju wojnę nie zawarto żadnej umowy w ramach programu Erasmus+ KA171.

Warto nadmienić, że w roku akademickim 2022/23 mobilność nauczycieli akademickich i pracowników pionu administracyjnego Wydziału Architektury w ramach programu Erasmus+ (wyjazdy dydaktyczne i szkoleniowe) oraz studentów (wyjazdy na studia oraz praktyki) była ponownie jedną z najwyższych wśród wszystkich Wydziałów w ZUT. Zgodnie z rekomendacją Wydziałowej Komisja ds. Jakości Kształcenia pracownicy byli informowani mailowo o możliwościach wyjazdu, a pracownicy Działu Mobilności Międzynarodowej organizowali spotkania informacyjne dotyczące możliwości wyjazdów zagranicznych zarówno dla studentów jak i nauczycieli. Jednocześnie informacje związane z procedurami kwalifikacji, obsługą wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów krajowych i zagranicznych były dostępne na stronach www Uczelni (www.erasmusplus.zut.edu.pl).

W obowiązującym obecnie Zarządzeniu nr 3 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 13 stycznia 2022 r. w sprawie *liczebności grup studenckich i doktoranckich* wskazano, że zajęcia dydaktyczne wszystkich form studiów dla studentów zagranicznych studiujących w ramach programów międzynarodowych należy prowadzić w grupach nie mniejszych niż 5 osób. Dostrzeżono tym samym tendencję spadkową dotyczącą mobilności studentów przybywających do ZUT w Szczecinie. W związku z tym podjęto intensywne działania propagujące na rzecz Wydziału Architektury, m.in. przez osoby wyjeżdżające, przesyłanie materiałów promocyjnych oraz za pomocą uruchomionej strony internetowej Wydziału Architektury w języku angielskim.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie ocenia proces zwiększania mobilności studentów i pracowników WA. Wskazane jest kontynuowanie podjętych w tym kierunku działań, przede wszystkim informacyjnych i promujących mobilność.

7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej.

Tabela 23. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Architektury.

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Architektury	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2020/2021	7	0
2021/2022	14	0
2022/2023	2	1 (IAESTE)

Tabela 24. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników spoza Uczelni.

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydziale Architektury
2020/2021	0	0	0
2021/2022	0	0	0
2022/2023	2	2	4

Wizyty przedstawicieli partnerskich ośrodków akademickich z Unii Europejskiej oraz pozaeuropejskich były ściśle związane z dążeniem do zacieśnienia współpracy na płaszczyźnie dydaktycznej i naukowej. Wśród odwiedzających Wydział Architektury znaleźli się: profesor Laura Martinez de Guereu z IE University w Madrycie (Hiszpania), Dziekan Wydziału Sztuki Pięknych i Architektury profesor Dicle Aydin i profesor Gülşen Dişli z Necmettin Erbakan University (Turcja) oraz dr Michael Saulo i dr Wanyenda Chilimo z Technical University of Mombasa (Kenia).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie ocenia proces zwiększania mobilności nauczycieli WA i spoza uczelni przyjeżdżających na Wydział Architektury.

KRYTERIUM 8 – OCENA WSPARCIA STUDENTÓW W UCZENIU SIĘ, ROZWOJU SPOŁECZNYM, NAUKOWYM LUB ZAWODOWYM I WEJŚCIU NA RYNEK PRACY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIE FORM WSPARCIA

8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z ankietyzacji absolwentów, rok akademicki 2021/2022 oraz ranking wydziałów architektury w Polsce – www.perspektywy.pl

Tabela 25. Wybrane wskaźniki mające znaczenie dla dydaktyki i jakości kształcenia na WA w kontekście kariery zawodowej absolwenta.

Pytania	Odpowiedzi / liczba odpowiedzi					
Czy podjęta przez Pana/ Panią praca jest zgodna z kierunkiem wykształcenia?	Tak / 5			Nie / 0		
Ile czasu zajęło Panu/Pani znalezienie pracy?	Mniej niż 1 msc. /5					
Jaka forma zatrudnienia obowiązuje Pana/ Panią w pracy?	Umowa o pracę / 4			Własna działalność gosp./ 1		
Jakie stanowisko zajmuje Pan/ Pani w pracy?	Właściciel / 1		Stanowisko wykonawcze / 2		Inne / 2	
W jakim kraju/ miejscowości aktualnie Pan / Pani pracuje?	Polska / 4			Zagranica / 1		
Proszę wskazać zasięg działalności firmy, w której Pan / Pani pracuje?	Lokalny / 1		Wojewódzki / 2		Krajowy / 2	
Proszę określić, do jakiej branży należy firma, w której Pan / Pani pracuje?	Budownictwo / 3		Usługi / 1		Administracja rządowa / 1	
Proszę wskazać sektor, do którego można zaliczyć profil firmy, w której Pan/ Pani pracuje?	Budownictwo / 2		Edukacja / 1		Usługi / 1	
Proszę wskazać w skali od 2 do 5 Pana / Pani poziom satysfakcji z pracy?	2		3		3,5	
	4		4,5		5	
W jakim stopniu wymienione umiejętności są przydatne na zajmowanym przez Pana/ Panią	2		3		3,5	
	4		4,5		5	

stanowisku pracy? (gdzie:2 – całkowicie nieprzydatne, 5- bardzo przydatne)						
ekonomiczne	2	1		2		
informatyczne		1		2		2
interpersonalne		1	1			3
ogólne efekty kształcenia związane z kierunkiem studiów	1		2	1		1
specjalistyczne efekty kształcenia związane z kierunkiem studiów	1	1	1			2
umiejętności zdobyte w trakcie stażu / praktyki		1			2	2
zdolności rozumowania analitycznego i logicznego		1			1	2
znajomość języków obcych		3	1			1

Tabela 26. Pozycja Wydziału Architektury ZUT w rankingu wydziałów architektury.

Rok	Miejsce w rankingu	Punktacja	Ilość jednostek ocenianych	Maksymalna punktacja/ minimalna punktacja
2020	13	63,9	16	100/39,9
2021	9	74,2	15	100/51,2
2022	9	73,3	16	100/53,2
2023	10	65,3	16	100/43,8

W Ankiecie Absolwenta wzięło udział łącznie 68 respondentów, w tym 6 osób reprezentujących Wydział Architektury (8,8%). Wśród 6 absolwentów Wydziału Architektury, którzy wzięli udział w ankiecie 5 osób podjęło pracę po ukończeniu studiów. W powyższym badaniu brakuje ujęcia kierunku PAWiO – w ankiecie wzięli udział wyłącznie absolwenci kierunków Architektura oraz Architektura i Urbanistyka.

Ze względu na zbyt niską liczbę respondentów wyniki Ankiety Absolwenta nie są miarodajne. Najwyższa ilość respondentów wyniosła 13 (wydział WI), najniższa 1 (wydział WTMiT). Pomimo nieważności ankiety, warto zwrócić uwagę na pytanie o wpływ na kształtowanie sylwetki absolwenta:

- umiejętności ekonomicznych – ocenionych dość nisko,
- umiejętności informatycznych – ocenionych dość dobrze,
- umiejętności interpersonalnych – ocenionych dość dobrze,
- ogólnych i specjalistycznych efektów kształcenia - ocenionych dość nisko,
- umiejętności zdobytych w trakcie praktyk – ocenionych dość dobrze,

- zdolności rozumowania analitycznego i logicznego – ocenionych dość dobrze,
- znajomości języków obcych – ocenionych dość nisko

W rankingu przeprowadzonym Perspektywy.pl Wydział Architektury ZUT uzyskał w 2023 roku 10 miejsce, co jest wynikiem słabszym niż w latach 2022 i 2021.

Wskazane jest kontynuowanie prac na rzecz zwiększenia atrakcyjności WA i jego konkurencyjności, poprawy warunków kształcenia, a w efekcie wyższego uplasowania w rankingu.

8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

Analiza regulaminu

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.
2. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury, rok akademicki 2022/2023.

Tabela 27. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Architektury.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2020/2021	229	429	42	23
2021/2022	150	514	30	20
2022/2023	217	518	22	23

Tabela 28. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Architektury.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2020/2021	0	0	0	0
2021/2022	0	0	0	0
2022/2023	0	0	0	0

Analiza wyników Ankiety Uczelni wskazuje, że kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Architektury oceniono słabiej niż w ubiegłym roku – średnia ocen 3,8 jest wynikiem najslabszym wśród wszystkich wydziałów ZUT. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie monitorować w kolejnych latach ilość przyznawanych stypendiów oraz ocenę pomocy materialnej w ramach ankietyzacji.

8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

Sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie z rok akademicki 2022/2023

Tabela 29. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom na Wydziale Architektury.

Rok akad.	Liczba respondentów na WA / %	Średnia frekwencja na ZUT	Pytanie	Ocena Na WA	Ocena średnia na ZUT	Pozycja WA na ZUT
2022/2023	119 studentów z 356 /32%	20,7%	Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego	4,0	4,2	5* (ex aequo)
			Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej	3,8	4,0	6

Ocena dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Architektury wyniosła – 4,0, co dało 5 miejsce wśród wydziałów ZUT (ex aequo z WTMiT). Jest to wynik poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,2) i powyżej oceny z ubiegłego roku – 3,9. Ocena kryteriów przyznawania pomocy materialnej na WA – 3,8 również jest wynikiem poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,5) i na tym samym poziomie co poprzednia ocena WA - 3,8. W tej kategorii Wydział Architektury zajmuje pozycję 6 – ostatnią.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje monitorowanie możliwości dostępu do infrastruktury mieszkaniowej z uwzględnieniem specyfiki WA (dogodne połączenia komunikacyjne, dostęp do Internetu, możliwość samodzielnej pracy studenta nad zadaniami dydaktycznymi). Wskazane jest też wzmacnianie zaangażowania Samorządu Studenckiego WA w zakresie współpracy dotyczącej rozwiązywania problemów socjalnych i pomocy materialnej.

8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów

Ocena procesu wspomagania studentów w procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

2. Informacje otrzymane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia – wnioski o urlopy dziekańskie

Studenci kierunku Architektura oraz Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia mogą korzystać ze wsparcia w postaci urlopów dziekańskich oraz indywidualnej organizacji studiów. W roku akademickim 2022/2023 na WA udzielono łącznie 10 urlopów dziekańskich, w tym na kierunku:

- Architektura S1 – 5
- Architektura S2 – 3

- PAWiO S1 – 2
- PAWiO S2 – 0

Porównując dane z ubiegłych lat widoczny jest niewielki spadek liczby urlopów dziekańskich. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie dalej monitorować sytuację.

KRYTERIUM 9 – OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT, WARUNKÓW I REALIZACJI KSZTAŁCENIA ORAZ OSIĄGANÝCH REZULTATÓW

9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia

Monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Analiza informacji zawartych na stronie internetowej WA przeprowadzona przez członków Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, w tym przedstawiciela studentów.

Podstawową formą dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia jest strona www Wydziału Architektury ZUT w Szczecinie (wa.zut.edu.pl). Informacje znajdujące się na tej stronie pozwalają na obserwację w zakresie:

- ankietyzacji studenckiej będącej narzędziem oceny jakości procesu dydaktycznego,
- systemu Polskich Ram Kwalifikacji, m.in. dostępu do sylabusów dotyczących przedmiotów realizowanych na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Architektury,
- zadań i realizacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na ZUT,
- procedur dotyczących oceny efektów kształcenia, okresowych przeglądów programów studiów oraz zgłaszania uwag i zmian do programu studiów,
- sprawozdań z ankiet poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego, sprawozdanie z efektów uczenia się, z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia we współpracy ze studentem Mateuszem Freidenbergiem (przedstawicielem Samorządu Studentów) przeanalizowała informacje dostępne na stronie internetowej Wydziału Architektury i rekomenduje aktualizację i usystematyzowanie treści w celu łatwiejszego wyszukiwania potrzebnych informacji zarówno przez studentów, jak i pracowników Wydziału. Obecna lista odsyłaczy w zakładce „Dla Studentów” jest mało czytelna i pozbawiona struktury. Sugerowany układ zamieszczono poniżej. Ponadto zaleca się uzupełnienie i aktualizację informacji szczegółowych dotyczących wskazanych obszarów, m.in.: godzin i form konsultacji, czy praktyk studenckich. Osobą odpowiedzialną za treści i ich aktualizację na wydziałowej stronie www jest pracownik administracji Wydziału.

Proponowana struktura odsyłaczy w zakładce „Dla Studentów”:

Aktualności

- Informacje bieżące
- Plan zajęć (brak zestawienia zbiorczego)

Dziekanat

- Kontakt z dziekanatem
- Godziny pracy
- Administracja wydziału
- Adres wydziału
- Wzory pism i podań (wymaga uporządkowania)

Wydział

- Władze wydziału
- Rady Dyscyplin Naukowych
- Komisje, pełnomocnicy dziekana, przedstawiciele Wydziału
- Struktura Wydziału
- Jednostki i godziny konsultacji (wymaga aktualizacji)

Organizacja studiów

- Program studiów (wymaga aktualizacji)
- Akty prawne
- Regulamin studiów
- Dyplomowanie (wymaga ucytelnienia treści)
- Erasmus

Sprawy studenckie

- Praktyki (wymaga uporządkowania)
- Pomoc materialna
- Informacje dla studentów z niepełnosprawnością

Działalność studencka

- Samorząd WA
- Koła naukowe

Jakość kształcenia (dodać do struktury „Dla Studenta”)

- Ankietyzacja
- Polskie Ramy Kwalifikacji
- Jakość kształcenia ZUT
- System Zapewniania Jakości Kształcenia
- Procedury
- Sprawozdania i Raporty (wymaga aktualizacji)

Ponadto Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na następujące kwestie dotyczące strony internetowej WA:

- szata graficzna strony internetowej jest mało atrakcyjna. Struktura odsyłaczy i zawartość poszczególnych podstron jest nieczytelna;
- brak zestawień zbiorczych planu zajęć utrudnia koordynację pracy między studentami i prowadzącymi przedmioty;
- strona dotycząca praktyk studenckich wymaga reorganizacji – na stronie głównej powinny znaleźć się informacje ogólne, informacje szczegółowe powinny być odpowiednio podzielone na podstrony;
- godziny konsultacji są podane tylko dla niektórych jednostek organizacyjnych lub pracowników; powinny jednoznacznie wskazywać rok akademicki i semestr; zaleca się uwzględnienie możliwości konsultacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (np. na platformie MSTeams);
- brak informacji o zakresie merytorycznym egzaminów dyplomowych dla studiów S1 kierunku architektura i PAWIO;
- wzory pism i podań powinny być pogrupowane tematycznie; ułatwiłoby to wyszukiwanie właściwych treści;
- w Programie studiów (w Polskiej Ramie Kwalifikacji oraz w Sylabusach) aktualizacji wymagają semestry kształcenia (powinien być widoczny aktualny rok akademicki), a także nazwiska osób prowadzących poszczególne przedmioty; występują nauczyciele akademicy, którzy już nie pracują na Wydziale;
- w zakładce Koła naukowe należy zweryfikować aktualność zamieszczonych informacji, zweryfikować czy nie powstały nowe koła oraz czy obecnie wymienione nadal funkcjonują. Sugeruje się również utworzenie osobnych podstron w domenie ZUT dla każdego koła z podstawowymi informacjami i odsyłaczami do portali społecznościowych;
- informacje zawarte w zakładce dotyczącej Pomocy materialnej są nieczytelne (treści na stronie głównej ZUT). Na stronie wydziałowej można byłoby zamieścić krótką informację dla studentów, o co mogą się ubiegać wraz z odnośnikiem do właściwej podstrony;
- puste podstrony, jak „Praca” należy uzupełnić lub wyłączyć;
- wśród odnośników brakuje linku do Galerii Architektów Forma funkcjonującej na Wydziale;
- „osiągnięcia naukowe” należy uzupełnić o dyscyplinę architektura i urbanistyka;
- cała strona wydziałowa funkcjonuje jedynie w wersji polskojęzycznej, należy ją przetłumaczyć na język angielski.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomendowała już w zeszłym roku i nadal rekomenduje powołanie zespołu odpowiedzialnego za modernizację strony internetowej WA.

9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale

Monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od Dziekana Wydziału Architektury.
2. Informacje zawarte na stronie internetowej Wydziału Architektury.

W Uczelni oraz na Wydziale Architektury odbywa się elektroniczny obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia uzupełniany w koniecznym zakresie dokumentami papierowymi (akta). W Uczelni obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia inicjuje Rektor względnie pion Prorektora ds. kształcenia. Następnie sprawy te są omawiane i opiniowane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia względnie na posiedzeniach Kolegium rektorsko-dziekańskiego.

Z kolei na Wydziale obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia inicjuje Dziekan wspólnie z Prodziekanem ds. studenckich i kształcenia oraz prodziekanami ds. organizacji i rozwoju w porozumieniu z Prorektorem ds. kształcenia. Sprawy te są również omawiane i opiniowane na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia względnie na Kolegium dziekańskim.

Wszystkie informacje dotyczące realizacji procesu kształcenia na Wydziale są publikowane na bieżąco na wydziałowej stronie www z podziałem na zakładki dla zainteresowanych – kandydat, pracownik, student, doktorant (<https://wa.zut.edu.pl>). Zapewnia to łatwy i szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem również dla osób z niepełnosprawnościami.

Na Wydziale Architektury dwóm osobom przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www Wydziału oraz przypisano obowiązek dodawania dokumentów na bieżąco na stronie internetowej Wydziału. Zapewnia to niezawodne aktualizowanie informacji.

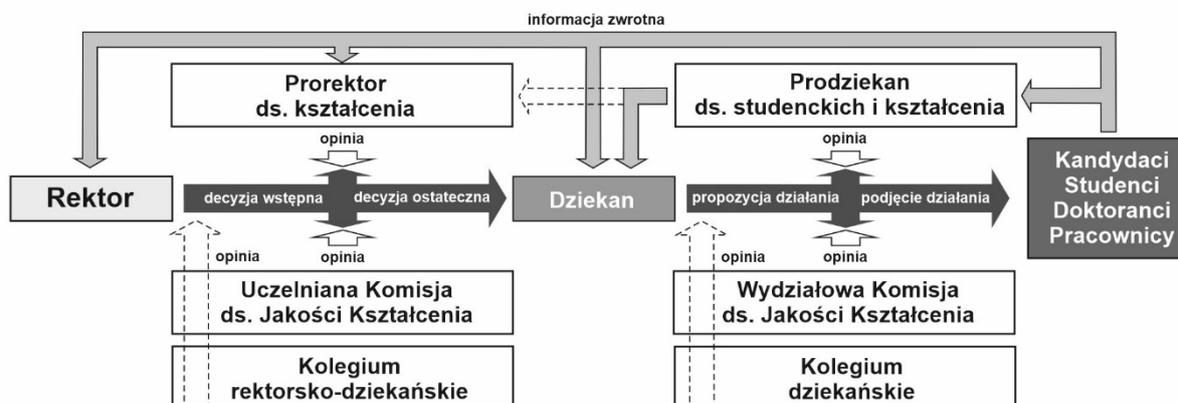
Odpowiedzialność za jakość merytoryczną i kompletność informacji dotyczących realizacji procesu kształcenia (od rekrutacji do dyplomowania) zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału spoczywa na Prodziekanie ds. studenckich i kształcenia oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia po zatwierdzeniu przez Dziekana.

W wypadku indywidualnych zapytań lub sytuacji szczególnej informacji dotyczące realizacji procesu kształcenia są wyjaśniane przez pracowników dziekanatu bezpośrednio lub w rozmowie telefonicznej względnie przesyłane do zainteresowanych za pomocą poczty elektronicznej w godzinach urzędowania. Informacji w tym zakresie udziela w godzinach urzędowania również Prodziekan ds. studenckich i kształcenia.

Monitoring w zakresie jakości merytorycznej i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia dokonywany jest na Wydziale raz w roku akademickim przez Dziekana Wydziału i Prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

W związku z powyższym obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia w Uczelni i na Wydziale należy określić jako kilkustopniowy, zapewniający wysoką jakość merytoryczną i kompletność oraz krótki czas udostępnienia zainteresowanym (Ryc. 1).

Ryc. 1. Schemat obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia w Uczelni i na Wydziale.



KRYTERIUM 10 – OCENA FUNKCJONOWANIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, PROJEKTOWANIE, MONITOROWANIE, ZATWIERDZANIE, PRZEGLĄD I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

DANE ŹRÓDŁOWE:

1. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2020/2021.
2. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2021/2022.
3. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2022/2023.

Na Wydziale Architektury od roku akademickiego 2020/2021 działa Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Pracom Komisji przewodniczy pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia. Nadzór nad działalnością komisji sprawuje Dziekan Wydziału Architektury. Pisemne informacje o działalności WKdsJK są kierowane do dziekana, prodziekana ds. studenckich i kształcenia oraz przewodniczącego Komisji programowej. Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbywają systematyczne spotkania za pomocą platformy MS Teams.

Ponieważ Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Architektury działa dopiero 4 rok, nie osiągnięto jeszcze wszystkich założonych w nim celów. Jednakże podjęte przez Komisję prace są kontynuowane, procedury będą systematycznie opracowywane i wdrażane, a dane uzyskiwane z ankiet analizowane i porównywane w następnych latach.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje organizowanie spotkań z nauczycielami WA w celu wzmocnienia świadomości istnienia określonych procedur i dobrych praktyk w dydaktyce lub spotkania z kierownikami katedr w ramach kolegium dziekańskiego dotyczącego jakości nauczania. Wskazane jest, aby kierownicy katedr stosowali wobec nowo zatrudnionych pracowników obowiązek uczęszczania na wybrane zajęcia prowadzone przez bardziej doświadczonych nauczycieli w celu przygotowania się merytorycznego i metodycznego do samodzielnego prowadzenia zajęć. Wskazane jest też organizowanie regularnych spotkań informacyjnych dotyczących wyjazdów zagranicznych, mających na celu promowanie mobilności nauczycieli. Na wzmocnienie umiędzynarodowienia korzystnie mogłoby wpłynąć też wprowadzenie do programów studiów bloków przedmiotów obieralnych prowadzonych w językach obcych. Ponadto WKdsJK ponownie zwraca uwagę na konieczność doposażenia sal dydaktycznych i uzupełnienia bazy dydaktycznej i materialnej WA oraz stworzenia dla studentów miejsc odpoczynku. Należy uznać to za sprawę pilną, ponieważ bezpośrednio łączy się ona z warunkami kształcenia i oceną wydziału przez

studentów. Wskazana jest też pilna aktualizacja i modernizacja strony internetowej. WKdsJK podtrzymuje zalecenie o powołaniu zespołu odpowiedzialnego za modyfikację strony internetowej, aktualizację informacji oraz przygotowanie materiałów prezentacyjnych.

Należy podkreślić też, że na Wydziale Architektury podjęte zostały istotne działania w kierunku poprawy jakości kształcenia, m.in. opracowywane są wydziałowe procedury, wprowadzane są istotne zmiany w programach studiów, prace dyplomowe poddawane są regularnej weryfikacji i czynione są działania w kierunku podniesienia standardów dyplomowania, a także rozwinięta została współpraca z otoczeniem gospodarczym. Działania te będą kontynuowane i rozwijane w kolejnych latach.