



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

**SPRAWOZDANIE
Z PODSTAW FUNKCJONOWANIA
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Wydział Architektury

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

Rok akademicki 2021/2022

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----------|
| Podstawy prawne | 3 |
| Skład komisji wydziałowej | 7 |
| O raporcie | 8 |
| Kryterium 1 - Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się | 9 |
| 1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu | 9 |
| 1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych | 9 |
| 1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów | 10 |
| 1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów | 11 |
| Kryterium 2 - Ocena realizacji programów studiów | 12 |
| 2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów | 12 |
| 2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się | 13 |
| 2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji | 15 |
| 2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli | 16 |
| 2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni..... | 17 |
| 2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych | 18 |
| 2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni..... | 20 |
| 2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych | 22 |
| 2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim | 22 |
| 2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej | 23 |
| 2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość | 25 |
| 2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych | 26 |
| Kryterium 3 – Ocena rekrutacji na studia, osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem | 27 |
| 3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji | 27 |
| 3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się | 27 |
| 3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale | 30 |
| 3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się | 31 |
| 3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych | 33 |
| 3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów | 35 |
| Kryterium 4 – Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia) | 35 |
| 4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć..... | 39 |

| | |
|--|-----------|
| 4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów | 39 |
| 4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse | 43 |
| Kryterium 5 – Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie | 45 |
| 5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki | 45 |
| 5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami..... | 47 |
| 5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji..... | 47 |
| Kryterium 6 – Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów | 48 |
| 6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców | 49 |
| 6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału) | 50 |
| Kryterium 7 – Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach..... | 53 |
| 7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych | 53 |
| 7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych | 54 |
| Kryterium 8 – Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 56 |
| 8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta | 56 |
| 8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT..... | 56 |
| 8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale..... | 58 |
| 8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów | 59 |
| Kryterium 9 – Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów | 61 |
| 9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia | 61 |
| 9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale..... | 63 |
| Kryterium 10 – Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów | 65 |

PODSTAWY PRAWNE

Podstawy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia skan dokumentu z podpisem;
- 2 Uchwała nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. w sprawie Polityki jakości kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
- 3 Zarządzenie nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem;
- 2 Zarządzenie nr 119 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem;

Regulamin Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 194 Rektora ZUT z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia skan dokumentu z podpisem;

Proces ankietyzacji

1. Zarządzenie nr 181 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;

Kwestionariusze ankiet

1. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
2. Zarządzenie nr 182 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzania wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
4. Zarządzenie nr 108 Rektora ZUT z dnia 23 września 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet

- do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
5. Zarządzenie nr 67 Rektora ZUT z dnia 10 maja 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
 6. Zarządzenie nr 105 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Proces hospitacji

1. Zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 204 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;

Programy studiów

1. Zarządzenie nr 166 z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania;
2. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego skan dokumentu z podpisem załączniki;
3. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego;
4. Zarządzenie 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów" w ZUT w Szczecinie;
5. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu;
6. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie;
7. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość z ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
8. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programie kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
9. Uchwała nr 61 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określania "organizacji potwierdzania efektów uczenia się w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

10. Uchwała nr 76 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT dla rad wydziałów dotyczących programów studiów, w tym planów studiów skan dokumentu z podpisem;
11. Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury "Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach kształcenia" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
12. Uchwała nr 1 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce skan dokumentu z podpisem;
13. Uchwała nr 69 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT skan dokumentu z podpisem;
14. Uchwała nr 66 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych skan dokumentu z podpisem;
15. Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu bez podpisu;
16. Zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT skan dokumentu z podpisem;
17. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 7 października 2019 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się określonych w programach studiów, studiów doktoranckich i podyplomowych oraz w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;
18. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
19. Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
20. Zarządzenie nr 110 Rektora ZUT z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
21. Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
22. Uchwała nr 195 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
23. Uchwała nr 197 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 66 Senatu ZUT z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych i artystycznych skan dokumentu z podpisem;
24. Uchwała nr 252 Senatu ZUT z dnia 29 listopada 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;

25. Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się/kształcenia określonych w programach studiów, studiów doktoranckich, studiów podyplomowych i innych form kształcenia oraz programach kształcenia w Szkole Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;
26. Uchwała nr 237 Senatu ZUT z dnia 26 września 2022 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;

Proces dyplomowania

1. Zarządzenie nr 26 Rektora ZUT z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 80 Rektora ZUT z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

ECTS

1. Uchwała nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
2. Uchwała nr 196 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Nostryfikacja

1. Zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 139 Rektora ZUT z dnia 18 listopada 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 86 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;

Nauczyciel akademicki

1. Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad przyznawania Medalu „Za szczególne zasługi dla Uczelni”;
3. Zarządzenie nr 12 Rektora ZUT z dnia 1 lutego 2022 r. w sprawie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
4. Pismo okólnie nr 7 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie Procedury zatrudniania oraz przebiegu rozwoju zawodowego pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

dr hab. inż. arch. Magdalena Czałczyńska-Podolska, prof. ZUT – pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia – przewodnicząca WKdsJK

prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Paszkowski

dr hab. inż. arch. Piotr Arlet, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Krzysztof Bizio, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Klara Czyńska, prof. ZUT

dr hab. Renata Jackowiak, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Krystyna Januszkiewicz, prof. ZUT

dr hab. Jerzy Lipczyński, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Grzegorz Wojtkun, prof. ZUT

dr inż. arch. Arkadiusz Polewka – pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

dr inż. arch. Leszek Świątek

Mateusz Freidenberg – przedstawiciel studentów

O RAPORCIE

Raport został przygotowany przez członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pod przewodnictwem pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia na podstawie materiałów źródłowych opracowanych przez WKdsJK względnie materiałów otrzymanych od prodziekana ds. studenckich i kształcenia, przewodniczącego komisji programowej, pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych, pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich, pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej, pełnomocnika dziekana ds. systemów POL-on i przewodniczących RDN.

KRYTERIUM 1 - OCENA KONSTRUKCJI PROGRAMÓW STUDIÓW, KONCEPCJI, CELÓW KSZTAŁCENIA I EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu

Procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu”

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;
2. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2021/2022.

W roku akademickim 2021/2022 nie złożono wniosków o uruchomieniu nowych kierunków studiów oraz wniosków o zniesienie kierunku studiów na Wydziale Architektury.

Z nowości udało wprowadzić się do cyklu nauczania na wszystkich poziomach studiów WA pilotażowe przedmioty obieralne, znajdujące się poza siatką godzin i realizowane w ramach projektu Akademia Kształtowania Przestrzeni Dostępnej. Jest to projekt finansowany w ramach programu operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Jego głównym celem jest trwałe wprowadzenie do programów kształcenia ZUT problematyki Projektowania Uniwersalnego jako odpowiedzi na wyzwania wynikające z programu rządowego Dostępność+ oraz nowej Ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych

Analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2021/2022.

Brak bieżących wyników ankietyzacji pracodawców, monitorowania karier absolwentów oraz sprawozdań interesariuszy zewnętrznych. Najnowsze wyniki ankietyzacji absolwentów będą dostępne w marcu 2023. Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia zapozna się z wynikami ankiety niezwłocznie po ich otrzymaniu. Ponadto WKdsJK zwraca uwagę, że dla poprawy współpracy komisji programowej z interesariuszami zewnętrznymi zasadne byłoby wprowadzenie do działającej na wydziale rady społeczno-gospodarczej przedstawiciela komisji programowej.

1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie.
2. Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia.
3. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2021/2022.
4. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.

Od początku roku dla obu kierunków studiów i na wszystkich poziomach kształcenia w ramach corocznego przeglądu sylabusów przeanalizowano i wykryto znaczną liczbę błędów pojawiających się w programie Sylabus PRK, za których właściwe usunięcie powinny odpowiadać osoby wpisane jako odpowiedzialne za poszczególne przedmioty. Wszystkie poprawki musiały zostać wprowadzone w trybie awaryjnym, przez wyłoniony zespół, w skład którego weszły następujące osoby funkcyjne: przewodniczący KP – dr hab. inż. arch. Wojciech Bał, prof. ZUT, przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia – dr hab. inż. arch. Magdalena Czałczyńska-Podolska, prof. ZUT oraz dwóch nauczycieli akademickich posiadających uprawnienia do dokonywania zmian w systemie Sylabus PRK. Całość zmian nadzorował prodziekan ds. studenckich i kształcenia.

Wprowadzone zmiany dotyczyły: korekty liczby ECTS kontaktowych, które należało przeliczyć dla każdego przedmiotu, realizacji efektów kierunkowych, efektów przedmiotowych, wielu uzupełnień macierzy sprawdzających, uzupełnienia treści programowych, często braku macierzy sprawdzającej przy efektach przedmiotowych z wiedzy i umiejętności, braku określonego sposobu oceny, błędów w formach aktywności, braku godzin w formach aktywności. Każdy z przedmiotów wymagał wprowadzenia co najmniej 3 zmian co przy ilości 450 przedmiotów dało blisko 1400 korekt.

W uzgodnieniu z Działem Kształcenia wprowadzono zasadę, że udział w konsultacjach można uznać za bezpośredni kontakt z nauczycielem akademickim, ale zalecane jest przyznanie tylko 2 godz. na tę aktywność. Z kolei praktyki zgodnie z orzecznictwem PKA nie mogły się odbywać w kontakcie z nauczycielem akademickim, dlatego nie powinny mieć żadnych godzin i ECTS kontaktowych.

W wyniku wprowadzonych kilkuset poprawek i drobniejszych korekt oraz zmian do planów studiów, przygotowano uzgodnione przez komisję programową nowe zmiany we wszystkich siatkach i przekazano je na ręce Dziekana WA do dalszego procedowania i zatwierdzenia na koniec lutego 2022 roku. Jednakże mimo ogromnego wysiłku i tempa przy wprowadzaniu zmian w siatkach, po korekcie przekazanej przez Dział Nauki – nie udało się osiągnąć zadowalającego poziomu punktów kontaktowych na poszczególnych poziomach i kierunkach

studiów, co związane było z wysokim przelicznikiem 1ECTS – 30 godz. Zgodnie z definicją studiów stacjonarnych co najmniej 50% punktów ECTS powinna być realizowana w kontakcie z nauczycielem akademickim. Uniemożliwiło to wprowadzenie zmian do siatek od nowego roku akademickiego.

W późniejszym etapie (kwiecień-maj) wprowadzono dodatkowe korekty, po których wszystkie zmiany i poprawki zostały zaakceptowane przez Dział Nauki, a nowe siatki w wersji roboczej zostały wprowadzone do systemu Sylabus PRK, do dalszej korekty jeszcze w 2022 roku.

W efekcie wprowadzenia przez Dział Kształcenia ZUT nowych wytycznych dla przelicznika punktów ECTS (1ECTS – 25 godz.) dla wszystkich kierunków, konieczne było w roku 2021/20222 prac ponowne wprowadzenie zmian do wszystkich siatek na prowadzonych na WA kierunkach. Dało to ostatecznie dużo lepsze efekty w uzyskiwaniu 50% ilości punktów ECTS w kontakcie z nauczycielem akademickim. W lipcu 2022 roku pojawiła się informacja o zmianach w planach studiów i konieczności wprowadzenia nowej liczby ECTS z języków obcych z 7 na 9. Z odpowiednim rozkładem na semestry. We wrześniu i październiku 2022 roku przewodniczący komisji programowej wyniósł odpowiednie poprawki do siatek studiów na poziomie S1 Architektura oraz S1 PAWiO.

1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

Ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2021/2022.
2. Wnioski do dziekana WA w sprawie zmian w programach studiów.
3. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.

W roku 2021/2022 roku zostały rozpoczęte zmiany w programach studiów na kierunku PAWiO S1 i S2 mające na celu wzmocnienie kompetencji inżynierskich, poprzez wprowadzenie zmian w strukturze przedmiotów kierunkowych i obieralnych, ograniczenia nadmiernej ilości godzin przypisanych do przedmiotów artystycznych przesunięcia ich w kierunku zajęć projektowych, wprowadzenie nowych przedmiotów, i likwidację powtarzalnych treści. Zgodnie Wydziałową procedurą okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2 komisja programowa rozpatrzyła także wnioski o zmiany w programach studiów, wśród których znalazły się wnioski nauczycieli, studentów, a także sugestie Dziekana WA. Wszystkie zmiany w programie były konsultowane przez przewodniczącego komisji programowej z przewodniczącą WKdsJK i finalnie zostały zatwierdzone przez Dziekana WA.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę, że zakres i charakter prowadzonych prac dotyczących zmian w programach studiów jest działaniem o dużym znaczeniu dla poprawy jakości kształcenia na Wydziale Architektury. Komisja programowa otrzymuje od WKdsJK wnioski i rekomendacje, które są stopniowo wdrażane.

KRYTERIUM 2 - OCENA REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW

2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2021/2022.
2. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.
3. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Tabela. Wskaźniki dotyczące programu studiów kierunków studiów, poziomie i profilu

| Nazwa wskaźnika | Liczba punktów ECTS/Liczba godzin | | | |
|---|-----------------------------------|------------|-------------------|------------|
| | Architektura/ogólnoakad. | | PAWiO/ogólnoakad. | |
| | I stopień | II stopień | I stopień | II stopień |
| Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na kierunku na danym poziomie | 8/240 | 3/90 | 8/240 | 3/90 |
| Łączna liczba godzin zajęć | 2870 | 1084 | 2865 | 1110 |
| Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia | 130,5 | 50 | 209 | 55 |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 240 | 90 | 240 | 90 |
| Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|-----|----|-----|----|
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru | 54 | 19 | 77 | 24 |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki) | 40 | - | 6 | - |
| Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki) | 630 | - | 120 | - |
| W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego. | 60 | - | 60 | - |
| W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość: | | | | |
| 1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny osiągania efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Dane pobrane z systemu Syllabus PRK.
2. Sprawozdanie z osiągania efektów uczenia się na Wydziale Architektury, 2021/2022

Tabela. Stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów Wydziału WA na kierunku studiów Architektura. W nawiasach podano stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się.

| Kierunek studiów | Rok akademicki | Semestr | Poziom kształcenia | | | |
|------------------|----------------|---------|--------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | | | I stopień | | II stopień | |
| | | | Stacjonarne | Niestacjonarne | Stacjonarne | Niestacjonarne |
| Architektura | 2020/2021 | 2 | 85,45% (14,55%) | n.d. | 97,05% (2,95%) | b.d. |
| Architektura | 2020/2021 | 4 | 89,45% (10,55%) | n.d. | n.d. | n.d. |

| | | | | | | |
|--------------|-----------|---|--------------------|------|--------------------|--------------------|
| Architektura | 2020/2021 | 6 | 85,65% (14,35%) | n.d. | n.d. | n.d. |
| Architektura | 2021/2022 | 1 | 87,4% (12,6%) | n.d. | 82,18% (17,82%) | 84,83% (15,17%) |
| Architektura | 2021/2022 | 3 | 85,58% (14,42%) | n.d. | 90,07% (9,93%) | 100% (0%) |
| Architektura | 2021/2022 | 5 | 93,44% (6,56%) | n.d. | n.d. | n.d. |
| Architektura | 2021/2022 | 7 | 93,76% (6,24%) | n.d. | n.d. | n.d. |

Tabela. Stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów Wydziału WA na kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia. W nawiasach podano stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się.

| Kierunek studiów | Rok akademicki | Semestr | Poziom kształcenia | | | |
|------------------|----------------|---------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
| | | | I stopień | | II stopień | |
| | | | Stacjonarne | Niestacjonarne | Stacjonarne | Niestacjonarne |
| Pawio | 2020/2021 | 2 | 78,85% (21,15%) | n.d. | 83,67% (16,33%) | n.d. |
| Pawio | 2020/2021 | 4 | 85,5% (14,05%) | n.d. | n.d. | n.d. |
| Pawio | 2020/2021 | 6 | 88,89% (11,11%) | n.d. | n.d. | n.d. |
| Pawio | 2021/2022 | 1 | 81,54% (18,46%) | n.d. | 79,92% (20,08%) | n.d. |
| Pawio | 2021/2022 | 3 | 97,21% (2,79%) | n.d. | 90,67% (9,33%) | n.d. |
| Pawio | 2021/2022 | 5 | 91,16% (8,84%) | n.d. | n.d. | n.d. |
| Pawio | 2021/2022 | 7 | 99,0% (1,0%) | n.d. | n.d. | n.d. |

Stopień realizacji efektów kształcenia na Wydziale Architektury kształtuje się na wysokim poziomie. Średnia realizacji efektów uczenia się przez studentów wynosi na kierunku:

- Architektura S1 – 88, 67%, przy czym najniższy stopień jest na semestrze 2 – 85,45%
- Architektura S2 – 89, 77%, przy czym najniższy stopień jest na semestrze 1 – 82,18%
- Architektura N2 – 92, 41%, przy czym najniższy stopień jest na semestrze 2 – 84,83% (ale brak danych z semestru 1 ze względu na nieuruchomienie studiów w tym roku)
- Pawio S1 – 88,87%, przy czym najniższy stopień jest na semestrze 2 – 78,85%
- Pawio S2 – 84,75%, przy czym najniższy stopień jest na semestrze 1 – 79,92%

Niestety trudno jest porównać wyniki z latami ubiegłymi ze względu na problem braku części danych i utratę ich ciągłości (utworzenie WA, zmiana nazwy kierunku z AiU na A, prowadzenie studiów PAWiO S2 po raz pierwszy, albo nie uruchomienie A N2). Po raz pierwszy możliwe stało się jednak uzyskanie danych z prawie wszystkich semestrów wchodzących w zakres Sprawozdania z osiągania efektów uczenia się na Wydziale Architektury, 2021/2022, co pozwoliło na analizę poszczególnych semestrów: letnich w roku akademickim 2020/2021 i zimowych w roku akademickim 2021/2022. Sprawozdanie zostało przekazane Dziekanowi Wydziału oraz przewodniczącemu komisji programowej kierunków realizowanych na WA. Zaleca się sprawdzenie wskazanych w sprawozdaniu przedmiotów pod kątem prawidłowego umiejscowienia w planach studiów, przypisania właściwej liczby punktów ECTS, doboru kadry, treści i metod kształcenia. Wskazane jest też podjęcie działań naprawczych w kierunku zwiększenia ilości prac dyplomowych broniących w terminie.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie monitorować stopień realizacji efektów kształcenia na Wydziale Architektury i porównywać dane w kolejnych latach.

2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

Proces hospitacji na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
2. Zarządzenie nr 204 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
3. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
4. Plan hospitacji na Wydziale Architektury na rok 2021/2022.
5. Roczne sprawozdanie z przebiegu hospitacji na Wydziale Architektury za rok 2021/2022.

Na Wydziale Architektury zgodnie z Zarządzeniem nr 183 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie

wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie w roku akademickim 2021/2022 zostało przeprowadzonych 14 hospitacji, w tym 7 w semestrze zimowym i 7 w semestrze letnim. Hospitacje objęły nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach Architektura oraz Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia. Wśród osób hospitowanych znalazło się: 8 osób ze stopniem magistra, 5 osób ze stopniem doktora oraz 1 osoba ze stopniem doktora habilitowanego. Wśród przeprowadzonych hospitacji 7 dotyczyło osób nowo zatrudnionych. Z uwagi na specyfikę zajęć i potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa w okresie zwiększonych zachorowań 4 hospitacje zostały przeprowadzone w systemie zdalnym z wykorzystaniem platformy MS Teams. Trzy osoby uzyskały ocenę ogólną bardzo dobrą. Średnia wszystkich ocen hospitowanych nauczycieli wyniosła 4,53, co daje ocenę ogólną dobry plus.

Hospitacje zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą. Komisje hospitujące przygotowały protokoły z wnioskami pohospitacyjnymi i zaleceniami dla ocenianych osób. Każda z hospitowanych osób miała możliwość zapoznania się z protokołem. Zostało wniesione do Dziekana WA jedno odwołanie od oceny. Po rozpatrzeniu wniosku i weryfikacji zastrzeżeń podjęto decyzję o podtrzymaniu oceny.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje zorganizowanie spotkania z nauczycielami WA lub spotkania z kierownikami katedr w ramach kolegium dziekańskiego dotyczącego jakości nauczania i dobrych praktyk w dydaktyce. Wskazane jest wprowadzenie obowiązku uczęszczania przez nowo zatrudnionych pracowników na wybrane zajęcia prowadzone przez bardziej doświadczonych nauczycieli w celu przygotowania się merytorycznego i metodycznego do samodzielnego prowadzenia zajęć.

Tabela. Analiza wyników z hospitacji zajęć

| Liczba osób Objętych hospitacją zajęć | Kryteria oceny | | | | | |
|---|----------------|--------------|------------|------------|--------------------|------------|
| | Formalna | Merytoryczna | Metodyczna | Techniczna | Ocena studentów | Ogólna |
| 14 | 4,55 | 4,62 | 4,38 | 4,53 | 4,67 | 4,5 (4,53) |

2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli

Kontrola planów konsultacji przez kierownika jednostki i osoby wskazane w procedurze wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje pozyskane od Dziekana WA. Plany konsultacji.

Konsultacje studentów i nauczycieli stanowią dopełnienie godzin kontaktowych realizowanych w ramach zajęć dydaktycznych wynikających z podstawy programowej kierunku kształcenia realizowanego na Wydziale Architektury. Zasady je określające zostały zawarte w procedurze jak poniżej.

Czas trwania konsultacji wynosi nie mniej niż dwie godziny tygodniowo (90 minut). Wskazanie terminu konsultacji studentów z nauczycielami przeprowadza się zawsze na początku semestru wraz z rozpoczęciem zajęć dydaktycznych, jednak nie później niż przed upływem dwóch tygodni od chwili rozpoczęcia każdego semestru.

Wraz z rozpoczęciem zajęć dydaktycznych dziekan Wydziału za pośrednictwem kierownika Dziekanatu informuje kierowników katedr o określeniu wymiaru czasu i wskazaniu terminu cotygodniowych konsultacji studentów z nauczycielami. Zawiadomienie przesyłane jest za pomocą wewnątrzuczelnianej poczty elektronicznej. Maksymalny termin wskazania dnia lub dni tygodnia konsultacji wynosi 10 dni.

W przypadku prowadzenia przez nauczyciela akademickiego zajęć dydaktycznych dla studentów studiów niestacjonarnych obowiązują te same zasady z uwzględnieniem terminów zjazdów. Po otrzymaniu danych dziekan Wydziału nie wnosząc sprzeciwu zatwierdza plan terminów konsultacji studentów z nauczycielami lub wskazuje kierownikowi katedry konieczność zmian i naniesienia poprawek w planie konsultacji. W tym wypadku również zostaje zachowany dwutygodniowy okres upublicznienia informacji o planie konsultacji studentów z nauczycielami w semestrze. Zatwierdzone plany konsultacji na bieżący semestr umieszczane są na stronie internetowej WA. Ponadto listy zbiorcze z każdej katedry są dostępne w Dziekanacie Wydziału.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę, że większość nauczycieli jest dostępna dla studentów również poza deklarowanymi godzinami konsultacji. Studenci mogą liczyć na kontakt, korzystając z platformy MsTeams lub poczty elektronicznej. Ponadto WKdsJK rekomenduje możliwość odbywania konsultacji studentów z wykładowcami na Platformie MsTeams. Takie rozwiązanie ułatwi kontakt z wykładowcą i znaczenie zwiększy możliwość korzystania z konsultacji.

2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i Wydziału – procedura ankietyzacji Uczni

Sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2021/2022.

Tabela. Ocena realizacji procesu kształcenia na Wydziale Architektury.

| Liczba respondentów na WA w % z podziałem na kierunki | Pytanie | Ocena WA | Wnioski |
|---|------------------------------------|----------|---|
| Architektura 85,3% | Oceń system oceny postępów w nauce | 4,1 | Ocena powyżej 4 (średnia ważona 4,2) sygnalizuje właściwy sposób kształtowania systemu oceny, możliwy do dalszego doskonalenia; |
| PAWiO 14,7% | | 4,2 | |

Proces kształcenia na Wydziale Architektury został oceniony na poziomie 4,1 i 4,2. Jest to wynik przeciętny na tle innych wydziałów (oceny od 3,7 do 4,7) oraz wynik podobny do roku ubiegłego. W związku z tym rekomenduje się:

- utrzymanie wysokiej frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji, szczególnie wśród studentów kierunku PAWiO. Łączna frekwencja na obydwu kierunkach wyniosła 75 studentów z 362 na WA i jest o 50% niższa w stosunku do roku akademickiego 2020/2021.
- kontynuowanie monitorowania systemu ocen postępów w nauce w ramach: hospitacji i wytycznych Komisji ds. Jakości Kształcenia, komisji programowej.

2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

Przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku Architektura i urbanistyka oraz kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia w roku akademickim 2020/2021.
2. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych w roku akademickim 2021/2022 przez studentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunków: Architektura i Urbanistyka (sem. 8), Architektura (sem. 4), Projektowanie Architektury Wnętrz i Otoczenia (sem. 6).
3. Zarządzenie Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie nr 169 z dnia 20 listopada 2009 r. w sprawie zasad realizowania praktyk zawodowych studentów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, będących obywatelami polskimi.
4. Regulamin studiów wyższych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
5. Plany studiów dla poszczególnych kierunków na WA.

Na Wydziale Architektury w roku akademickim 2021/2022 praktyki studenckie były realizowane na trzech kierunkach: Architektura i Urbanistyka, Architektura oraz Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

- Studenci kierunku Architektura i Urbanistyka byli zobowiązani do realizacji trzech praktyk zawodowych w trakcie 8 semestru studiów.
- Studenci kierunku Architektura realizowali praktykę zawodową w trakcie wakacji letnich na 4 semestrze.
- Studenci kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia realizowali praktykę zawodową w trakcie wakacji letnich na 6 semestrze.

Zgodnie z regulaminem studenckich praktyk zawodowych, rozpoczęcie praktyki poprzedzało podpisanie stosownej umowy pomiędzy ZUT a zakładem pracy, w której odbywała się praktyka. Ponadto studenci zobowiązani byli do wykupienia ubezpieczenia NNW na okres trwania praktyki. Rozliczenie i zaliczenie praktyk zawodowych odbywało się po przedłożeniu pełnomocnikowi dziekana ds. praktyk studenckich zaświadczenia z zakładu pracy potwierdzającego odbycie praktyki oraz pisemnego sprawozdania z praktyki wraz z zeszytem praktyk ilustrującym prace jaką student wykonał podczas jej trwania. Wzorem roku ubiegłego, z uwagi na ograniczenia związane z pandemią koronawirusa COVID-19, cała korespondencja oraz wymiana dokumentów przeprowadzona została zdalnie za pomocą poczty email oraz platformy MS Teams. Z wyjątkiem kilku przypadków, studenci nie zgłaszali problemów z realizacją praktyk, a większość z nich została ukończona w terminie.

Analiza sprawozdań oraz przedstawionych do oceny prac wykazała w większości przypadków dobre przygotowanie studentów do przyszłej pracy zawodowej, natomiast opinie osób odpowiedzialnych za przebieg praktyk w miejscach ich odbywania, świadczyły o dobrym przygotowaniu studentów i ich dużym zaangażowaniu.

W kilku przypadkach praktyka zawodowa została zaliczona na podstawie doświadczenia zawodowego w oparciu o staż pracy i przedłożonych umów o pracę lub umów zlecenia. W kilku też przypadkach studenci będący na wcześniejszych semestrach wnioskowali o możliwość wcześniejszej realizacji praktyk, jednak ich rozliczenie będzie możliwe dopiero po ich wpisaniu na odpowiedni semestr, a ewentualna realizacja ww. praktyk każdorazowo poprzedzona była wyrażeniem odpowiedniej zgody przez Dziekana lub Prodziekana ds. studenckich i kształcenia Wydziału Architektury ZUT w Szczecinie.

Łącznie na Wydziale Architektury w roku akademickim 2021/2022 realizowano 188 praktyk, w tym 180 w pełnym zakresie.

1. Praktyki na kierunku Architektura i Urbanistyka

W roku akademickim 2021/2022 program studenckich praktyk zawodowych obejmował odbycie, w okresie trwania 8 semestru:

- praktyki zawodowej urbanistycznej w wymiarze 4 tygodni / 90 godzin;
- praktyki zawodowej z konserwacji zabytków w wymiarze 4 tygodni / 90 godzin;
- praktyki zawodowej w wymiarze 5 tygodni / 90 godzin.

Na kierunku Architektura i Urbanistyka skierowano 41 osób na 123 praktyki. Rozliczono 40 osób / 120 praktyk.

2. Praktyki na kierunku Architektura

W roku akademickim 2021/2022 program studenckich praktyk zawodowych obejmował odbycie, po 4 semestrze, w trakcie przerwy wakacyjnej:

- praktyki zawodowej urbanistycznej: 2 tygodni / 120 godzin.

Na kierunku Architektura skierowano 51 osób na 51 praktyki. Rozliczono 46 osób / 46 praktyk.

3. Praktyki na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia

W roku akademickim 2021/2022 program studenckich praktyk zawodowych obejmował odbycie, po 6 semestrze, w trakcie przerwy wakacyjnej:

- praktyki zawodowej w wymiarze: 3 tygodni / 90 godzin.

Na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia skierowano 14 osób na praktyki. Rozliczono 14 osób / 14 praktyk.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie ocenia przebieg praktyk na Wydziale Architektury oraz ich rozliczanie. Jednocześnie komisja zwraca uwagę na potrzebę dyskusji nad zasadnością zaliczania praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego w oparciu o staż pracy i przedłożonych umów o pracę lub umów zlecenia, ponieważ komisje PKA, które w ostatnim czasie oceniały kierunki studiów na innych wydziałach ZUT miały zastrzeżenia, co do takiego rozwiązania. Należy też podkreślić, że udzielenie przez prodziekana zgody na zaliczenie praktyk na wyjątkowych zasadach musi wymagać każdorazowo rzetelnego uzasadnienia.

2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych – procedura ankietyzacji Uczelni

Sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2021/2022.

Tabela. Oceny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Architektury.

| Liczba respondentów na WA w % z podziałem na kierunki | Pytanie | Ocena WA | Wnioski |
|---|---------------------------------------|----------|---|
| Architektura 85,3% | Oceń rozkład zajęć dydaktycznych | 3,9 | ocena poniżej 4 (ocena średnia, ważona 3,6) sygnalizuje konieczność bardziej efektywnego rozkładu zajęć na obydwu kierunkach studiów; |
| PAWiO 14,7% | | 3,3 | |
| Architektura 85,3% | Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną | 4 | ocena w granicach oceny 4 sygnalizuje potrzebę zwielokrotnienia wysiłków na rzecz rozwinięcia bazy laboratoryjnej i dydaktycznej |
| PAWiO 14,7% | | 3,9 | |
| Architektura 85,3% | Oceń zaplecze biblioteczne | 4,1 | ocena w granicach oceny 4 sygnalizuje potrzebę polepszenia dostępności zaplecza bibliotecznego |
| PAWiO 14,7% | | 4 | |

| | | | |
|-----------------------|---|-----|---|
| Architektura 85,3% | Oceń możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni | 4,2 | ocena powyżej 4 sygnalizuje, możliwy do dalszego doskonalenia dostęp do Internetu |
| PAWiO 14,7% | | 4 | |

Poza pytaniami ujętymi w tabeli w ankiecie zawarto 4 pytania powiązane z kwestią oceny jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych. Pytania dotyczyły:

- najlepszego nauczyciela akademickiego: wskazano trzech nauczycieli (bez danych osobowych);
- przedmiotów cieszących się największym zainteresowaniem: wskazano projektowanie architektoniczne, projektowanie specjalistyczne, projektowanie urbanistyczne;
- przedmiotów, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia: wskazano projektowanie urbanistyczne, przy czym jednocześnie przedmiot ten znalazł się w grupie przedmiotów cieszących się największym zainteresowaniem;
- innych uwag dotyczących funkcjonowania środowiska akademickiego i funkcjonowania uczelni: wskazano na: niemożność przyprowadzania osób z zewnątrz do akademika w celu wspólnego realizowania projektów, potrzebę funkcjonowania biblioteki po godz. 15:00, brak możliwości drukowania projektów na uczelni w formacie A3.

Należy zauważyć, że w Ankiecie Uczelni wzięło udział tylko 75 studentów z całego Wydziału Architektury, co wzbudza wątpliwości, co do miarodajności otrzymanych wyników. WKdsJK zwraca też uwagę, iż średnia respondentów biorących udział w ankietyzacji na WA w podziale na kierunki kształcenia wykazuje dysproporcje z wyraźnie mniejszą frekwencją na kierunku PAWiO. Ze względu na wspomnianą dysproporcję – oceny ujęte w ankiecie, w przypadku kierunku PAWiO są wysoce niemiernodajne i należy zintensyfikować działania na rzecz pełniejszego udziału studentów kierunku PAWiO w ankietyzacji np. poprzez współpracę ze starostami poszczególnych lat.

Istotne jest bardziej efektywne planowanie rozkładu zajęć na WA. Jest to postulat sygnalizowany już w poprzedniej ocenie za rok akademicki 2020/2021. Uzyskana ocena średnia ważona 3,6 (pomiędzy 3,3 a 4,2 – w dole stawki 11 wydziałów ZUT) jest wynikiem gorszym w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Wyniki ankiety wyraźnie wskazują na potrzebę doinwestowania bazy laboratoryjnej i dydaktycznej (m.in. laboratoria komputerowe, modelarnia) wraz z możliwością jej wykorzystania przez studentów poza godzinami dydaktycznymi. Jest to postulat sygnalizowany również w poprzedniej ocenie za rok akademicki 2020/2021. Uzyskana ocena średnia ważona 4 (pomiędzy 3,7 a 4,7 w środku stawki 11 wydziałów ZUT) jest wynikiem nieco lepszym w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Wskazana jest poprawa dostępu do zaplecza bibliotecznego, np. poprzez wydłużenie czasu pracy biblioteki. Otrzymana ocena średnia ważona 4,1 (pomiędzy 4,1 a 4,8 – na końcu stawki 11 wydziałów ZUT) jest wynikiem gorszym w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Udoskonalenia wymaga też dostęp do Internetu. Ocena średnia ważona 4,1 (pomiędzy 3,6 a 4,3 – w górnej części stawki 11 wydziałów ZUT) jest wynikiem gorszym w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W związku z powyższym Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje utrzymanie wysokiej frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji, uzupełnienie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej (laboratoria komputerowe, modelarnia etc.) wraz z możliwością jej wykorzystania przez studentów poza godzinami dydaktycznymi oraz usprawnienie funkcjonowania zaplecza bibliotecznego Wydziału Architektury, w tym wydłużenie godzin pracy Czytelni WA.

2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

Wrywkowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje przekazane przez Dziekana Wydziału Architektury.

Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych nosi zarówno cechy działania obligatoryjnego jak i wrywkowego (na żądanie) zgodnie z przedstawionymi poniżej zasadami.

Obligatoryjny charakter procedury kontroli zajęć dydaktycznych jest związany z wynikami semestralnej ankietyzacji nauczyciela akademickiego przeprowadzanej przez Dział Kształcenia Uczelni. Wyniki semestralnej ankietyzacji nauczyciela akademickiego mają charakter poufny. W związku z tym ich analizę obejmującą ocenę nauczyciela akademickiego oraz przynależne do niej komentarze studenckie przeprowadza dziekan Wydziału. Następnie Dziekan Wydziału przeprowadza klasyfikację wyników uzyskanych przez nauczyciela akademickiego w ankiecie według kryteriów zawartych w poniższej tabeli.

Tabela. Klasyfikacja wyników uzyskanych przez nauczyciela akademickiego

| Lp. | Skala ocen | Rodzaj działania dziekana Wydziału w odniesieniu do nauczyciela akademickiego |
|-----|------------|---|
| 1. | 5,00-4,50 | Najwyższy poziom umiejętności dydaktycznych nauczyciela akademickiego. |
| 2. | 4,49-4,20 | Dobry poziom umiejętności dydaktycznych nauczyciela akademickiego. |
| 3. | 4,19-4,00 | Poziom umiejętności dydaktycznych nauczyciela akademickiego, które należałoby poprawić. Dziekan Wydziału przeprowadza rozmowę wyjaśniającą z nauczycielem akademickim. |
| 4. | 3,99-3,00 | Niski poziom umiejętności dydaktycznych nauczyciela akademickiego, które należałoby bezzwłocznie poprawić. Dziekan Wydziału przeprowadza rozmowę wyjaśniającą z nauczycielem akademickim w obecności Kierownika jednostki organizacyjnej. Jednocześnie dziekan Wydziału informuje Kierownika jednostki organizacyjnej o ujęciu nauczyciela akademickiego w planie hospicacji w następnym semestrze. |
| 5. | 2,99-2,00 | Niedostateczny poziom umiejętności dydaktycznych nauczyciela |

| | | |
|--|--|---|
| | | akademickiego, które należałoby bezzwłocznie poprawić. Dziekan Wydziału przeprowadza rozmowę wyjaśniającą z nauczycielem akademickim w obecności Kierownika odpowiedniej jednostki organizacyjnej. Jednocześnie dziekan Wydziału informuje Kierownika jednostki organizacyjnej o ujęciu nauczyciela akademickiego w planie hospitacji w następnym semestrze oraz skierowaniu zawiadomienia w tej sprawie do Prorektora ds. kształcenia ZUT. |
|--|--|---|

Wyrywkowy charakter procedury kontroli zajęć dydaktycznych w głównej mierze opiera się na bieżącej kontroli prowadzenia zajęć dydaktycznych. Kontrolę tę przeprowadza kierownik jednostki organizacyjnej. W wypadku stwierdzenia przez kierownika jednostki organizacyjnej nieprowadzenia lub niewłaściwego prowadzenia przez nauczyciela akademickiego zajęć dydaktycznych bezzwłocznie zawiadamia on o tym dziekana Wydziału. Dziekan Wydziału wraz z kierownikiem jednostki organizacyjnej podejmuje wówczas decyzję o przeprowadzeniu w najbliższym możliwym terminie hospitacji zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego. W sytuacji szczególnej wagi dziekan Wydziału dodatkowo powiadamia Prorektora ds. kształcenia ZUT w Szczecinie.

Zamiar ujęcia nauczyciela akademickiego w planie hospitacji dziekan Wydziału zgłasza Pełnomocnikowi dziekana ds. jakości kształcenia bezzwłocznie po podjęciu takiej decyzji z wyłączeniem wspomnianej wyżej sytuacji szczególnej.

W roku akademickim 2021/2022 nie zostały zgłoszone przez kierowników katedr żadne nieprawidłowości w odbywaniu się zajęć.

2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

Przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Regulamin Studiów Wyższych (Załącznik od Uchwały nr 31 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 26.04.2019 r z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Uchwałą Senatu nr 79 z dnia 28 czerwca 2019 r.).
2. Zarządzenie Nr 103 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie liczebności grup studenckich i doktoranckich z późniejszymi zmianami (zarządzenie Nr 54 Rektora ZUT z dnia 9 września 2011 r.).
3. Programy studiów dla poszczególnych kierunków studiów zatwierdzone przez Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.
4. Ankieta Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2021/2022.
5. Uwagi przedstawiciela studentów w WKdsJK i Samorządu Studentów dotyczące planów zajęć.
6. Plany zajęć w roku akademickim 2021/2022 poddane szczegółowej analizie i weryfikacji.

Za opracowanie rozkładu planu zajęć w semestrze odpowiada osoba wyznaczona przez Dziekana Wydziału Architektury. Na podstawie aktualnego stanu ilościowego studentów i ich statusu, pracownicy dziekanatu określają planowaną ilość i liczebność grup studenckich na poszczególnych kierunkach, formach, poziomach i latach studiów. Wyznaczony przez Dziekana pracownik dziekanatu na podstawie obowiązujących w danym roku akademickim programów studiów, planowanej ilości i liczebności grup studenckich oraz wybranych w procesie wyboru przez studentów specjalności i przedmiotów obieralnych, układa plan zajęć dydaktycznych. Ułożony plan zajęć dydaktycznych pracownik dziekanatu rozsyła drogą elektroniczną do nauczycieli Wydziału Architektury w celu zapoznania się z nim i zgłoszenia ewentualnych uwag. Uzasadnione uwagi nauczycieli akademickich dotyczące planu zajęć dydaktycznych są bezzwłocznie uwzględniane. Ostateczna wersja planu zajęć dydaktycznych na kierunku studiów jest zatwierdzana przez Prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Plan zajęć wprowadzany jest przez wyznaczonego przez Dziekana Wydziału Architektury pracownika dziekanatu do uczelnianego systemu Plan ZUT i jest dostępny po zalogowaniu się przez studenta do systemu Dziekanat XP (www.plan.zut.edu.pl). W systemie tym na bieżąco wprowadzane są aktualizacje. Plany zajęć dydaktycznych są układane z minimalizacją tzw. okienek (przerwy w zajęciach dydaktycznych).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wraz z przedstawicielem studentów dokonała przeglądu i analizy planów zajęć z 2020/2021 roku. W analizie uwzględniono otrzymane od Samorządu Studentów WA uwagi dotyczące planów zajęć. Zarówno analiza planów jak i uwagi studentów wskazują na takie problemy jak:

- na kierunku Architektura układanie w jednym dniu dużej ilości zajęć bez uwzględnienia dłuższej niż 15 minut przerwy pozwalającej na regenerację – dotyczyło to wybranych grup Architektury dla których zaplanowano 10 godz. dydaktycznych jednym ciągiem, bez żadnego „okienka”
- układanie dużej ilości zajęć po których studenci mają zaplanowane jeszcze zajęcia z wychowania fizycznego na które trzeba dojechać na ul. Kordeckiego
- na kierunku Pawio układanie zajęć w jednym dniu z nawet 2 lub 3 niezablokowanymi godzinnymi okienkami, które niepotrzebnie wydłużają grafik.

Wnioski wynikające z analiz planów zajęć i uwagi studentów znajdują potwierdzenie w wynikach Ankiety Uczelni. Ankietyzacja wykazała, że rozkład zajęć dydaktycznych został oceniony przez studentów kierunku Architektura na ocenę 3,9, a przez studentów kierunku Projektowanie wnętrz i otoczenia na ocenę 3,3. Uzyskana ocena średnia, ważona 3,6 jest oceną poniżej 4, co wskazuje sygnalizuje konieczność poprawy w tym zakresie i bardziej efektywnego rozkładu zajęć na obydwu kierunkach studiów.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje konieczność dalszego monitoringu i weryfikacji rozkładu zajęć dydaktycznych oraz obciążeń dydaktycznych. Wskazane jest podjęcie działań poprawiających procedurę układania planu zajęć.

2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

Przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Regulamin Studiów Wyższych (Załącznik od Uchwały nr 31 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 26.04.2019 r z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Uchwałą Senatu nr 79 z dnia 28 czerwca 2019r.).
2. Szczegółowy harmonogram organizacji roku akademickiego 2021/2022.

Nauczyciel akademicki w porozumieniu ze studentami wyznacza co najmniej jedną datę przeprowadzenia egzaminu w trakcie trwania sesji. Po ustaleniu terminu i rezerwacji sali przekazuje tę informację za pomocą poczty elektronicznej do dziekanatu Wydziału Architektury. Z informacji pozyskanych od odpowiedzialnego za publikację informacji w systemie Dziekanat.XP pracownika administracji wydziału (pracownik Sekcji Informatycznej Wydziału Architektury) wynika, że nauczyciele akademicy sporadycznie zgłaszają terminy egzaminów. Z reguły terminy te są uzgadniane wyłącznie między nauczycielem egzaminującym i studentami. Informacje przypominające o podaniu terminów powinny być rozsyłane przez Dziekanat do nauczycieli przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej.

Wydziałowa procedura planowania sesji egzaminacyjnej na Wydziale Architektury wymaga ulepszenia. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje przeprowadzenie przeglądu planów i programów studiów pod kątem ilości i rozkładu egzaminów na poszczególnych semestrach oraz podjęcie działań w kierunku upowszechnienia zasady upowszechniania informacji terminach egzaminów w systemie Dziekanat.XP.

2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość

Monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

1. System Sylabus PRK oraz informacje zawarte na stronie internetowej ZUT
2. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studentów i kształcenia.

Specyfika zajęć projektowych na których opiera się system i program kształcenia obu kierunków na Wydziale Architektury nie sprzyja wprowadzaniu metod i technik kształcenia na odległość. Należy jednak przyznać, że są przedmioty kształcenia ogólnego, które mogłyby zostać dostosowane do takiej formy nauczania. Z informacji uzyskanych przez WKdsJK wynika, że jedna osoba z nauczycieli akademickich zatrudnionych na WA prowadzi zajęcia w systemie e-learningowym oraz opracowuje materiały e-learningowe do dwóch przedmiotów w ramach cyfryzacji zajęć dydaktycznych i e-Grantu JM Rektora ZUT, [ZUT40-8.76-MDEL]. Z pewnością wskazane byłoby rozpowszechnienie wśród nauczycieli WA wiedzy na temat e-learningu i zachęcanie do poszerzania kompetencji dydaktycznych. Z racji braku popularności e-learningu na WA brak jest wydziałowej procedury w zakresie monitorowania kształcenia na odległość.

2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych

Monitorowanie i ocena dostępności aktualizacji instrukcji laboratoryjnych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.
2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1

Zgodnie z wydziałową procedurą oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT dokonuje zespół specjalnie do tego powołany przez dziekana WA.

W strukturze organizacyjnej Wydziału Architektury nie zostały wyodrębnione do tej pory specjalistyczne laboratoria. Zgodnie ze strategią rozwoju Wydziału Architektury planowane jest utworzenie laboratorium, w którym skupiony zostanie sprzęt i urządzenia do prowadzenia badań w zakresie wirtualnej rzeczywistości, fotografii, rzeźby oraz tworzenia makiet. W 2022 roku zostały podjęte działania w kierunku jego utworzenia. Aktualnie kierownicy jednostek organizacyjnych na Wydziale Architektury odpowiadają za wyposażenie i aparaturę wykorzystywaną do realizacji zajęć dydaktycznych w jednostce, monitorują stan wyposażenia, a braki lub nieprawidłowości w tym zakresie zgłaszają Dziekanowi WA.

KRYTERIUM 3 – OCENA REKRUTACJI NA STUDIA, OSIĄGANIA PRZEZ STUDENTÓW EFEKTÓW UCZENIA SIĘ, ZALICZENIA TOKU STUDIÓW WRAZ Z DYPLOMOWANIEM

3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji

Ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Wymagania stawiane kandydatom na studia.
2. Wyniki rekrutacji na Wydziale Architektury na rok 2021/2022.

Warunki rekrutacji.

Warunki rekrutacji obowiązujące kandydatów na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1), studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) wynikają z poziomu kształcenia, na który zgłosili oni akces.

Na Wydziale Architektury nie jest prowadzona rekrutacja kandydatów na studia niestacjonarne pierwszego stopnia (N1) ponieważ nie prowadzi się kształcenia na tym poziomie studiów.

Podstawą przyjęcia na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) jest pozytywny wynik pisemnego egzaminu maturalnego, dojrzałości, matury międzynarodowej IB, matury europejskiej EB względnie pisemnego egzaminu maturalnego/dojrzałości uzyskanego za granicą. Dodatkowo kandydaci na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) powinni uzyskać pozytywną ocenę ze Sprawdzianu umiejętności plastycznych. Szczegółowy opis Zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia został przedstawiony na stronie www Uczelni w zakładce Dla Kandydata.

Podstawę przyjęcia na pierwszy rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia (magisterskie, S2 i N2) stanowi dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia.

Na kierunki kształcenia prowadzone na Wydziale Architektury przyjmowani są wyłącznie absolwenci studiów inżynierskich. Postępowanie kwalifikacyjne na studia drugiego stopnia odbywa się na podstawie rankingu osiągnięć kandydata wykazanych w dyplomie ukończenia studiów oraz w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów. Udział w rekrutacji na studia drugiego stopnia mogą wziąć również kandydaci chcący podjąć studia w języku obcym oraz obcokrajowcy. Szczegółowy opis Zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia został przedstawiony na stronie www Uczelni w zakładce Dla Kandydata.

Zgodnie z zasadami rekrutacji obowiązującymi w ZUT w Szczecinie na studia drugiego stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) na kierunek architektura na Wydziale Architektury są przyjmowani wyłącznie absolwenci studiów inżynierskich kierunku architektura oraz

architektura i urbanistyka. Informacje na ten temat zostały zamieszczone na stronie www.Uczelni (<https://www.zut.edu.pl/rekrutacja/rekrutacja-20222023-semester-zimowy-zakonczona/kierunki-stacjonarne-i-st.html>).

Ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne.

Warunki rekrutacji obowiązujące kandydatów na studia zostały ujednoczone na wszystkich kierunkach kształcenia na Wydziale Architektury, tj. na kierunku Architektura oraz na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia. Stworzono przy tym udogodnienia dla kandydatów z niepełnosprawnościami.

W wypadku kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) rekrutacja przebiega dwuetapowo. Pierwszy etap rekrutacji polega na zarejestrowaniu się kandydata w uczelnianym Internetowym Systemie Rekrutacji (ISR). Z kolei drugi etap rekrutacji polega na uczestnictwie kandydata w sprawdzianie umiejętności plastycznych. Na tej podstawie powstaje lista rankingowa oparta na maksymalnej i minimalnej liczbie punktów.

Pozytywny wynik uzyskany przez kandydata na każdym etapie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności uzyskanie co najmniej minimalnej liczby punktów na sprawdzianie umiejętności plastycznych oraz złożenie wymaganych dokumentów (osobiście lub przez operatora pocztowego) jest równoznaczne z przyjęciem na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1). W postępowaniu rekrutacyjnym na rok akademicki 2019/2020 pierwszy etap rekrutacji przebiegał zdalnie (rejestracja w ISR), natomiast drugi etap stacjonarnie (jednodniowy sprawdzian umiejętności plastycznych). W postępowaniu rekrutacyjnym **na** pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) na rok akademicki 2020/2021 oraz 2021/2022 rekrutacja w obu etapach przebiegała zdalnie.

W wypadku kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) oraz na pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2) rekrutacja przebiega jednoetapowo. Polega ona na zarejestrowaniu się kandydata w uczelnianym Internetowym Systemie Rekrutacji (ISR). Na tej podstawie powstaje lista rankingowa. Pozytywny wynik uzyskany przez kandydata w jednoetapowym postępowaniu rekrutacyjnym umożliwił złożenie przez niego wymaganych dokumentów (osobiście lub przez operatora pocztowego) oraz przyjęcie na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) względnie **na** pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2).

Zdalny przebieg procesu rekrutacji kandydatów **na studia** wpłynął znacząco na dostępność kształcenia na poziomie akademickim, a tym samym na zwiększenie liczby kandydatów mimo progresywnych tendencji demograficznych w województwie zachodniopomorskim. Dotyczyło to przede wszystkim kandydatów na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1). Z kolei zdalny przebieg procesu rekrutacji kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) oraz studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2) przyniósł ustabilizowanie się liczby kandydatów.

Elektroniczny charakter procesu rekrutacji bez wątpienia wpłynął na usprawnienie pracy członków komisji rekrutacyjnej, a w szczególności przyniósł skrócenie czasu postępowania rekrutacyjnego. Znaczącej poprawie uległa również dostępność informacji dla kandydatów na studia. Z tych powodów przebieg procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne na Wydziale Architektury należy uznać za efektywny.

Tabela. Wyniki rekrutacji na Wydziale Architektury.

| Lp. | Rok akademicki | Architektura | | | Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia | | |
|-----|----------------|--------------|----|----|---|----|----|
| | | S1 | S2 | N2 | S1 | S2 | S3 |
| 1. | 2019/2020 | 66 | 36 | 9 | 21 | – | – |
| 2. | 2020/2021 | 88 | 33 | - | 30 | 38 | – |
| 3. | 2021/2022 | 82 | 37 | 13 | 31 | 15 | – |
| 4. | 2022/2023 | 97 | 39 | 16 | 31 | 23 | – |

Ocena wymagań stawianych kandydatom na studia stacjonarne i niestacjonarne.

Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne i niestacjonarne na Wydziale Architektury w procesie rekrutacji nie odbiegają od zasad przyjętych w innych polskich publicznych uczelniach wyższych. Należy je uznać za niezbędne minimum pozwalające dokonać wstępnej oceny w zakresie wiedzy ogólnej kandydata, jego umiejętności manualnych, a tym samym określić poziom kwalifikacji do podjęcia studiów na kierunku Architektura względnie na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Kwalifikacje studentów przyjętych na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1) należy uznać za wystarczające. Mimo wzrastających z roku na rok umiejętności kandydatów na studia w zakresie władania nowożytnymi językami obcymi daje się zauważyć spadek poziomu wykształcenia w odniesieniu do przedmiotów ścisłych. Niedostatek wiedzy w tym drugim zakresie wywiera następnie negatywny wpływ na kompetencje i umiejętności inżynierskie. Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1) wydają się adekwatne do ich umiejętności i wiedzy, choć powinny być wyższe.

Kwalifikacje studentów przyjętych na studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz na studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) należy uznać za zadowalające. Jednak i w tym wypadku nabyte kompetencje, umiejętności oraz wiedza inżynierska cechuje różny poziom.

Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz na studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) wydają się adekwatne do ich kompetencji, umiejętności i wiedzy, choć powinny być wyższe.

3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

Przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Na Wydziale Architektury nie były przeprowadzane procedury w w/w zakresie. Nie zostały złożone żadne wnioski przez osoby ubiegające się o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Wydziałowa procedura

potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów wymaga opracowania.

3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na Wydziale

Monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP)

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raporty z systemu Dziekanat XP (DXP). Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Tabela. Liczba studentów na kierunku studiów Architektura.

| Poziom studiów | Rok studiów | Studia stacjonarne | | Studia niestacjonarne | |
|----------------|-------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | Dane z poprzedniego roku akademickiego 2020/2021 | Bieżący rok akademicki 2021/2022 | Dane z poprzedniego roku akademickiego 2020/2021 | Bieżący rok akademicki 2021/2022 |
| I stopnia | I | 80 | 82 | – | – |
| | II | 45 | 59 | – | – |
| | III | 43 | 54 | – | – |
| | IV | 64 | 55 | – | – |
| II stopnia | I | 37 | 31 | 14 | 16 |
| | II | 33 | 47 | – | 12 |
| Razem: | | 302 | 328 | 14 | 28 |

Tabela. Liczba studentów na kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

| Poziom studiów | Rok studiów | Studia stacjonarne | | Studia niestacjonarne | |
|----------------|-------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | Dane z poprzedniego roku akademickiego 2020/2021 | Bieżący rok akademicki 2021/2022 | Dane z poprzedniego roku akademickiego 2020/2021 | Bieżący rok akademicki 2021/2022 |
| I stopnia | I | 28 | 28 | – | – |

| | | | | | |
|------------|-----|-----------------------------|-----|---|---|
| | II | 18 | 20 | – | – |
| | III | 19 | 15 | – | – |
| | IV | 18 | 19 | – | – |
| II stopnia | I | 38 (pierwszy rok naboru) | 16 | – | – |
| | II | - | 15 | – | – |
| Razem: | | 121 | 113 | – | – |

Tabela. Liczba absolwentów kierunku studiów Architektura.

| Poziom studiów | Rok ukończenia | Studia stacjonarne | | Studia niestacjonarne | |
|----------------|----------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|
| | | Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku | Liczba absolwentów w danym roku | Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku | Liczba absolwentów w danym roku |
| I stopnia | 2021 | 87 | 53 | | |
| | 2022 | 56 | 47 | | |
| | ... | | | | |
| II stopnia | 2021 | 36 | 40 | 9 | 3 |
| | 2022 | 33 | 34 | - (brak naboru) | 8 |
| | ... | | | | |
| Razem: | | 212 | 174 | 9 | 11 |

Tabela. Liczba absolwentów kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

| Poziom studiów | Rok ukończenia | Studia stacjonarne | | Studia niestacjonarne | |
|----------------|----------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|
| | | Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku | Liczba absolwentów w danym roku | Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku | Liczba absolwentów w danym roku |

| | | | | | |
|------------|------|-----|----|---|---|
| I stopnia | 2021 | 37 | 17 | – | – |
| | 2022 | 26 | 12 | – | – |
| | ... | | | | |
| II stopnia | 2021 | - | - | – | – |
| | 2022 | 38 | 10 | – | – |
| | ... | | | | |
| Razem: | | 101 | 39 | | |

3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z efektów uczenia się na Wydziale Architektury, 2021/2022.
2. Dokumentacja uzyskana z systemu Syllabus PRK.

Podobnie jak w poprzednim roku analizy pokazują, że wielu nauczycieli nie wskazało przyczyn nieosiągnięcia efektów uczenia się. Widoczna niechęć do wypełniania ankiet przez nauczycieli poprzez system elektroniczny Uczelnia XP podyktowana jest być może brakiem wiary w skuteczność działań naprawczych, następujących po wypełnieniu ankiet lub sygnalizowanym przez niektórych nauczycieli jej niewłaściwym opracowaniem. Z uwagi na powszechne niewypełnianie przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty ankiet przedmiotowych, brak jest możliwości pozyskania pełnego obrazu przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia przez studentów WA. Dodatkowym utrudnieniem w analizowaniu danych jest utrata ich ciągłości związana z utworzeniem Wydziału Architektury. W przypadku niektórych roczników nie ma możliwości porównywania danych.

Na kierunku Architektura S1 zauważono, że studenci mieli w sem. 2 większe problemy z zaliczaniem kilku przedmiotów (m.in. Sztuki plastyczne i warsztatowe, Plener, Geometria wykreślna-2, Budownictwo ogólne, Konstrukcje budowlane-2) niż w roku ubiegłym, jednak stopień nieosiągnięcia efektów uczenia nie przekroczył granicznych 40% w żadnym przedmiocie. Prawdopodobnie było to związane z pandemią COVID-19. W semestrze 3 próg graniczny 40% został przekroczony dla trzech przedmiotów: Wychowanie fizyczne, Projektowanie architektoniczne-3B, Język obcy Angielski, na które jednak zapisanych było tylko kilku studentów.

Na kierunku Architektura S2 studenci najwięcej trudności napotykają na semestrze 1. Stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia na poziomie około 30% dotyczy kilku przedmiotów jak: Projektowanie uniwersalne, Projektowanie architektoniczne proekologiczne, Historia i teoria urbanistyki współczesnej, Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki i technologii w projektowaniu. Jednak próg graniczny 40% nie został przekroczony. Podwyższony stopień nieosiągnięcia efektów uczenia na kilku przedmiotach może wynikać z dużej ilości przedmiotów

projektowych. W semestrze 3 największy problem z osiągnięciem efektów kształcenia studenci mają z ukończeniem pracy dyplomowej i przystąpieniem do obrony na koniec semestru (Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy – ponad 32% nieosiągnięcia efektów uczenia).

Na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1 najwięcej trudności w osiągnięciu efektów uczenia studenci mają na przedmiocie: Technologie projektowania przestrzennego sem. 4 (38,89% nieosiągnięcia efektów uczenia).

Na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1 najwyższy procent nieosiągnięcia efektów uczenia dotyczy przedmiotów: Wspomaganie komputerowe w projektowaniu – modelowanie I wizualizacje 2 na sem. 2 (36,84%) oraz Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy na sem. 3 (33,33%), co związane jest z nieprzystępowaniem do obrony pracy dyplomowej na koniec semestru 3.

WKdsJK zaleca sprawdzenie wymienionych wyżej przedmiotów pod kątem prawidłowego umiejscowienia w planach studiów, przypisania właściwej liczby punktów ECTS, doboru kadry, treści i metod kształcenia. Wskazane jest też podjęcie działań naprawczych w kierunku zwiększenia ilości prac dyplomowych broniących w terminie. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na konieczność przypominania nauczycielom akademickim, np. przez kierowników jednostek o obowiązku wypełniania ankiet podczas wpisywania ocen do systemu elektronicznego. Sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia wraz z wnioskami zostało przekazane dziekanowi WA, prodziekanowi ds. studenckich i kształcenia oraz przewodniczącemu komisji programowej kierunków realizowanych na WA.

3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych

Analiza jakości i sprawności osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Dane pozyskane z systemu Dziekanat.XP.
2. Wydziałowa procedura weryfikacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-3/1.
3. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia inżynierskich studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku architektura.
4. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia magisterskich studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku architektura.
5. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia inżynierskich studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

6. Procedura dyplomowania w zakresie uzyskania dyplomu ukończenia studiów stacjonarnych II stopnia (magisterskie). Kierunek kształcenia Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Tabela. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury

| Rok akademicki | Kierunek/stopień studiów | Forma studiów | Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów | Liczba obronionych prac dyplomowych | | | | | Liczba obronionych prac razem |
|----------------|--------------------------|---------------|---|-------------------------------------|-----|----|-----|----|-------------------------------|
| | | | | 3 | 3,5 | 4 | 4,5 | 5 | |
| 2020/2021 | Architektura /1 | SS | 64 | - | 2 | 18 | 29 | 4 | 53 |
| 2020/2021 | Architektura /2 | SS | 55 | - | - | 2 | 24 | 14 | 40 |
| 2020/2021 | Architektura /2 | SN | - | - | - | 2 | 1 | | 3 |
| 2020/2021 | PAWIO /1 | SS | 18 | - | - | 1 | 10 | 6 | 17 |
| 2021/2022 | Architektura /1 | SS | 55 | - | - | 15 | 28 | 4 | 47 |
| 2021/2022 | Architektura /2 | SS | 47 | - | - | 3 | 20 | 11 | 34 |
| 2021/2022 | Architektura /2 | SN | 12 | - | - | - | 7 | 1 | 8 |
| 2021/2022 | PAWIO /1 | SS | 19 | - | - | 3 | 4 | 5 | 12 |
| 2021/2022 | PAWIO /2 | SS | 15 | - | - | - | 6 | 4 | 10 |

Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury w roku 2021/2022 można określić jako dobry lub bardzo dobry. Na kierunku Architektura na poziomie S1 wyniósł 85,45%, na poziomie S2 – 72,34%, a na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia na poziomie S1 – 63,15%, na poziomie S2 – 66,67%. Oznacza to nieco wyższy stopień realizacji prac na kierunku Architektura S1 niż w roku 2020/21 (82,8%) i niższy na poziomie S2 (w roku 2020/2021 – 84,85%)

Podobnie jak rok wcześniej zgodnie z wydziałową procedurą Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeprowadziła weryfikację wybranych prac dyplomowych obronionych na Wydziale Architektury w roku akademickim 2021/2022. Weryfikacja została przeprowadzona przez członków komisji na podstawie przygotowanego kwestionariusza. Analiza dotyczyła spełnienia wymogów formalnych stawianym pracom na danym kierunku i poziomie studiów oraz zgodności z procedurą dyplomowania. Objęto nią losowo wybrane prace dyplomowe na każdym kierunku i poziomie kształcenia – w sumie 6. WKdsJK dokonała także analizy harmonogramów obron pod kątem spełnienia przez składy komisji wymogów formalnych i stosowania dobrych praktyk.

Na podstawie przeprowadzonych WKdsJK wskazuje na dalsze doskonalenie wydziałowych procedur dyplomowania i zasad ich przestrzegania przez promotorów oraz osoby

odpowiedzialne za przygotowanie i zatwierdzanie składów komisji. Wskazane jest w szczególności:

- wyraźniejsze zróżnicowanie zakresu prac dyplomowych na poziomie S1 i S2,
- zwiększenie wartości naukowej prac na poziomie S2,
- obligatoryjne stosowanie się do zaleceń dotyczących składu komisji dyplomującej – opiekun pracy dyplomowej oraz jej recenzent powinni pochodzić z różnych jednostek organizacyjnych WA;
- niepowtarzanie stale tych samych składów promotor – recenzent;
- wyznaczanie na przewodniczących składów komisji dyplomujących osoby ze stopniem dr habilitowanego lub tytułem profesora.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje, aby zatwierdzanie składów komisji dyplomujących odbywało się z większą uwagą i dbałością o przestrzeganie standardów. Korzystne byłoby zorganizowanie przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia i przewodniczącego komisji programowej spotkania z nauczycielami WA w celu podnoszenia świadomości stosowania się do obowiązujących na WA standardów dyplomowania. Na podniesienie jakości prac dyplomowych korzystnie wpłynęłoby też podniesienie rangi obron dyplomów przez organizację wystawy prac towarzyszącej temu wydarzeniu oraz przeniesienie obron do Galerii Forma.

3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów

Analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Zgodę na indywidualną organizację studiów (IOS) w roku akademickim 2021/2022 otrzymało łącznie 15 studentów, w tym na kierunku:

- Architektura S1 – 6
- Architektura S2 – 5
- Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia S1 – 1
- Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia S2 – 3

W roku akademickim 2021/2022 na Wydziale Architektury nie prowadzono zajęć wg indywidualnego programu studiów. Nie są też prowadzone żadne specjalności w ramach kierunków Architektura i Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia. Studenci w ramach programów studiów obu kierunków wybierają przedmioty z bloków obieralnych.

Tabela. Zestawienie preferencji/ wyborów studenta w roku akademickim 2021/2022.

| Kierunek i forma studiów /semestr | Zajęcia do wyboru | Liczba deklarujących (oddane głosy) | Zajęcia wybrane do realizacji |
|-----------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| Architektura S1/1 | Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie) | 33 | Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie) |
| | Ochrona własności przemysłowej - dział wynalazczości i ochrony patentowej | 10 | |
| Architektura S1/1 | PHS - Etyka w biznesie | 27 | PHS - Etyka w biznesie |
| | PHS - Socjologia gospodarki | 6 | |
| | PHS - Wybrane zagadnienia etyki i filozofii | 9 | |
| Architektura S1/1 | WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa | 33 | WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa |
| | WZK - Muzyka | 9 | |
| | WZK - Teatr | 5 | |
| Architektura S2/1 | Projektowanie parametryczne, mieszkalnictwo, ekologia | 10 | Projektowanie parametryczne, mieszkaln., ekologia |
| | Projektowanie specjalistyczne | 5 | |
| | Konserwacja zabytków i rewitalizacja miast | 1 | Projektowanie systemowe i BIM |
| | Projektowanie systemowe i BIM | 10 | |
| | Projektowanie urbanistyczne | 2 | |
| Architektura S2/3 | PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej | 5 | PHS - Historia sztuki |
| | PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze | 3 | |
| | PHS - Historia sztuki | 14 | |
| Architektura S2/3 | WZK - Muzyka | 4 | WZK - Teatr |
| | WZK - Teatr | 12 | |
| | WZK - Wybrane zagadnienia sztuki | | |

| | | | |
|-------------------|---|----|---|
| | najnowszej i wzornictwa | 6 | |
| Architektura N2/3 | PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej | 0 | PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze |
| | PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze | 0 | |
| | PHS - Historia sztuki | 0 | |
| PAWiO S1/1 | Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie) | 18 | Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie) |
| | Ochrona własności przemysłowej - dział wynalazczości i ochrony patentowej | 1 | |
| PAWiO S1/1 | PHS - Etyka | 2 | PHS - Socjologia |
| | PHS - Socjologia | 12 | |
| | PHS - Filozofia | 5 | |
| PAWiO S1/1 | WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa | 10 | WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa |
| | WZK - Muzyka | 4 | |
| | WZK - Teatr | 5 | |
| PAWiO S1/3 | Dobór materiału roślinnego do wnętrz 2 | 9 | Dobór materiału roślinnego do wnętrz 2 |
| | Techniki i technologie w architekturze 2 | 5 | |
| PAWiO S1/3 | Konstrukcje przesłon szklanych i witraży 1 | 3 | Projektowanie architektoniczne 1 |
| | Projektowanie architektoniczne 1 | 11 | |
| PAWiO S1/3 | Projektowanie otoczenia w przestrzeniach wiejskich i podmiejskich | 7 | Projektowanie w przestrzeni zurbanizowanej |
| | Projektowanie w przestrzeni zurbanizowanej | 7 | |
| PAWiO S1/5 | Detal w architekturze | 10 | Detal w architekturze |
| | Projektowanie usług | 3 | |
| PAWiO S1/5 | Projektowanie wnętrz zintegrowanych z otoczeniem | 8 | Projektowanie wnętrz zintegrowanych z otoczeniem |
| | Projektowanie wnętrz z wykorzystaniem sztuk przestrzeni rzeczywistej | | |

| | | | |
|------------|---|---|---|
| | | 6 | |
| PAWiO S1/7 | Detal w architekturze 2 | 0 | Detal w architekturze 2 |
| | Projektowanie przestrzeni ekspozycyjnych | 0 | |
| PAWiO S1/7 | Pracownia działań przestrzennych 2 | 0 | Pracownia działań przestrzennych 2 |
| | Pracownia multimediiów | 0 | |
| PAWiO S1/7 | Projektowanie nawierzchni i mebla miejskiego | 0 | Projektowanie wnętrz w przestrzeniach postindustrialnych |
| | Projektowanie wnętrz w przestrzeniach postindustrialnych | 0 | |
| PAWiO S2/1 | Ekonomia | 0 | Zagadnienia społeczne w proj. wnętrz |
| | Zagadnienia społeczne w projektowaniu wnętrz | 0 | |
| PAWiO S2/1 | Komunikacja międzybranżowa | 0 | Komunikacja z klientem, marketing i partycypacja |
| | Komunikacja z klientem, marketing i partycypacja | 0 | |
| PAWiO S2/1 | Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1 | 0 | Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1 |
| | Projektowanie wzornicze w otoczeniu 1 | 0 | |
| PAWiO S2/3 | PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej | 6 | PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej |
| | PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze | 0 | |
| | PHS - Historia sztuki | 0 | |
| PAWiO S2/3 | WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa | 5 | WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa |
| | WZK - Muzyka | 4 | |
| | WZK - Teatr | 0 | |

KRYTERIUM 4 – OCENA KADRY REALIZUJĄCEJ ZAJĘCIA NA STUDIACH (KOMPETENCJE, DOŚWIADCZENIE, KWALIFIKACJE, LICZEBNOŚĆ KADRY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIA)

4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

Monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2021/2022.
2. Dane pozyskane od Pełnomocnika dziekana ds. systemów POL-on.
3. Dane pozyskane od Przewodniczących Rad Dyscyplin AiU i SPiKDS.

W roku akademickim 2021/2022 dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć odbywał się z ogólnie przyjętymi na Uczelni zasadami (konkursy na stanowiska badawczo-dydaktyczne, zatrudnienia uzupełniające na potrzeby dydaktyki w wymiarze ½ etatu na czas określony, stosowanie kryteriów jakościowych). Kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne były odpowiednio weryfikowane przez kierowników jednostek organizacyjnych (katedr WA). Osoby nowo zatrudnione zostały poddane hospitacji. Rozwój dorobku naukowego i artystycznego kadry w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, był stale monitorowany. Podjęte działania temu służące oraz podsumowanie osiągnięć jest przedstawione dalej w odniesieniu do prowadzonych na WA dyscyplin:

- AiU: architektura i urbanistyka w dziedzinie nauk inżynierjno-technicznych
- SPiKDS: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w dziedzinie sztuki

DYSCYPLINA ARCHITEKTURA I URBANISTYKA (AiU)

W roku akademickim 2021/2022 rozwój naukowy pracowników badawczo-dydaktycznych zaangażowanych w dyscyplinie AiU był silnie związany z procesem ewaluacji jednostek naukowych 2017-2021 oraz przygotowaniem do nowej ewaluacji 2022-2025. Działania dotyczące monitorowania rozwoju dorobku naukowego zespołu N AiU były prowadzone pod kierunkiem PRD prof. dr hab. inż. arch. Zbigniewa Paszkowskiego. Ponadto, w ramach utworzonej przez Radę Dyscypliny AiU Komisji ds. Ewaluacji osobami powołanej do koordynacji zagadnień związanych z ewaluacją, intensywne działania na rzecz zwiększenia efektywności naukowej i publikacyjnej podejmowali: dr hab. inż. arch. Paweł Rubinowicz, prof. ZUT oraz dr hab. inż. arch. Klara Czyńska, prof. ZUT. Z powierzonego zadania wywiązali się oni bardzo dobrze. W dużej mierze dzięki ich działalności i wnikliwości w analizowaniu przepisów ewaluacji oraz zaproponowanych działań korygujących w zakresie zatrudnienia pracowników na stanowiskach b-d, a przede wszystkim dzięki nieustającemu wzmacnianiu

motywacji i determinacji w działalności naukowej i publikacyjnej, dyscyplina AiU uzyskała bardzo dobrą kategorię B+. Zapewniło to możliwość utrzymania subwencji na działalność naukową oraz pełne prawa akademickie w zakresie doktoryzowania oraz habilitowania w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka na lata 2022-2025.

Działania te polegały m.in. na:

- stałym analizowaniu dorobku naukowego w tym w szczególności publikacji naukowych pracowników Wydziału Architektury deklarujących w działalność badawczą w dyscyplinie AiU;
- cyklicznym przygotowywaniu planów osiągnięć naukowych w ramach katedr Wydziału Architektury oraz monitorowaniu stopnia ich realizacji;
- stałej wymianie wiedzy nt. dobrych praktyk publikacyjnych oraz wydawnictw i czasopism wysoko punktowanych na posiedzeniach Rady Dyscypliny Naukowej oraz na specjalnie organizowanych zebraniach z udziałem wszystkich pracowników zespołu N AiU;
- organizacji wsparcia dla pracowników zespołu N AiU w końcowej fazie wydawniczej publikacji naukowych (formułowanie odpowiedzi na recenzje, niezbędne korekty publikacji itp.);
- bieżącym informowaniu poprzez newsletter oraz na posiedzeniach Rady Dyscypliny AiU w trybie zdalnym i stacjonarnym wszystkich pracowników zespołu N dyscypliny AiU o zachodzących zmianach legislacyjnych oraz najnowszych sukcesach publikacyjnych zespołu;
- wprowadzeniu wewnętrznego systemu oceny osiągnięć naukowych AiU;
- utworzeniu numeru specjalnego czasopisma Energies MDPI (IF=3,252, 140 pkt MEiN).

Wewnętrzny system oceny osiągnięć naukowych, został wprowadzony w celu lepszego monitorowania rozwoju naukowego pracowników realizujących działalność badawczą w dyscyplinie AiU. Wdrożenie tego rozwiązania zostało przyjęte przez Radę Dyscypliny Naukowej w kwietniu 2022 roku. W pierwszym etapie ocena obejmuje pierwszą połowę okresu ewaluacji jakości działalności naukowej 2022-2025.

DYSCYPLINA SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI

W roku akademickim 2021/2022 rozwój naukowy pracowników badawczo-dydaktycznych zaangażowanych w dyscyplinie SPiKDS był również silnie związany z procesem ewaluacji jednostek naukowych 2017-2021 oraz przygotowaniem do nowej ewaluacji 2022-2025. W wyniku oceny eksperckiej KEN dyscyplina uzyskała kategorię naukową B (decyzja 478/803/2022 z dnia 26.07.2022). Zważywszy wysoki wynik w K1 niewiele punktów zabrakło do uzyskania kategorii naukowej B+. W sierpniu 2022 roku złożono odwołanie do względem 32 osiągnięć artystycznych oraz jednego opisu wpływu K3. Odwołanie zostało rozpatrzone przez KEN i MEiN. Rekordy zostały ponownie ocenione przez 2 niezależnych ekspertów ministerialnych uzyskując finalnie punktacje powodująca podwyższenie do kat. B+.

Ponadto w roku 2022 w wyniku zmian kadrowych zmniejszyła się liczba N dyscypliny do poziomu 13 N. udział procentowy pracowników WA w disc. SiKDS: 100% - 11 osób, 75% - 1 osób, 25% - 5 osób. Przewodnicząca dyscypliny dr hab. Monika Szpener, prof. ZUT prowadzi

stały monitoring dokonań pracowników i współpracuje z władzami wydziału w celu wypracowania dalszej strategii rozwoju i jak najlepszego wykorzystania potencjału dyscypliny.

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

Analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z ankietyzacji zajęć dydaktycznych: Ankieta Studenta / Doktoranta WA, rok akademicki 2021/2022.

Tabela. Indywidualne, średnie oceny nauczycieli ocenianych i prowadzących zajęcia na WA – semestr zimowy 2021/2022

| Przedział ocen | Liczba ocen | Udział procentowy |
|---------------------------|-------------|-------------------|
| 4,76-5,0 | 48 | 44,5% |
| 4,50-4,75 | 30 | 27,8% |
| 4,0-4,49 | 20 | 18,5 |
| 3,0-3,99 | 8 | 7,4% |
| Poniżej 3,0 (2,78 – 2,88) | 2 | 1,8% |
| Łącznie | 108 | 100% |

Tabela. Średnie oceny w podziale na pracowników jednostek WA i jednostek spoza WA – semestr zimowy 2021/2022

| Jednostki | Liczba jednostek | Średnia z ocen |
|--------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Katedry WA | 8 | 4,59 |
| Katedry WBiIŚ | 6 | 4,58 |
| Katedry Międzywydziałowe | 3 | 4,62 |
| Katedry WKŚiR | 2 | 4,39 |
| Pozostałe | 3 | 4,78 |
| | Średnia ze wszystkich ocen | 4,78 |

Tabela. Indywidualne, średnie oceny nauczycieli ocenianych i prowadzących zajęcia na WA – semestr letni 2021/2022.

| Przedział ocen | Liczba ocen | Udział procentowy |
|----------------|-------------|-------------------|
| 4,76-5,0 | 43 | 45,3% |
| 4,50-4,75 | 28 | 29,5% |
| 4,0-4,49 | 17 | 17,9% |
| 3,0-3,99 | 7 | 7,3% |
| Łącznie | 95 | 100% |

Tabela. Średnie oceny w podziale na pracowników jednostek WA i jednostek spoza WA – semestr letni 2021/2022.

| Jednostki | Liczba jednostek | Średnia z ocen |
|--------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Katedry WA | 7 | 4,55 |
| Katedry WBiIŚ | 3 | 4,58 |
| Katedry Międzywydziałowe | 3 | 4,88 |
| Katedry WKŚiR | 2 | 4,93 |
| Pozostałe | 2 | 4,71 |
| | Średnia ze wszystkich ocen | 4,73 |

Analiza wyników ankietyzacji z semestru zimowego w roku akademickim 2021/2022 wskazuje, że średnie oceny nauczycieli kształtują się na podobnym poziomie jak w poprzednim roku akademickim. Należy jednak zauważyć, że pojawiły się dwie oceny niedostateczne.

Średnia wszystkich ocen pracowników WA w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 4,75, zaś średnia ocen katedr WA w roku akademickim 2021/2022 – 4,58. Zauważalny jest niewielki wzrost ocen poniżej oceny 4,0 w semestrze letnim – 7,3% w stosunku do semestru zimowego – 4,9%. Brak ocen negatywnych w roku akademickim 2021/2022.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na potrzebę kontynuacji działań na rzecz utrzymania wysokiej ilości respondentów biorących udział w ankietyzacji. Wskazane są również działania na rzecz wzrostu średniej ocen poszczególnych katedr Wydziału Architektury, a także wszystkich osób pracujących na wydziale.

4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania.

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2020/2021.

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość została oparta na zapisach zawartych w Regulaminie pracy ZUT w Szczecinie jak poniżej (Załącznik do zarządzenia nr 52 Rektora ZUT z dnia 16 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie).

Nauczycielom akademickim, którym powierzono opiekę nad studentami przygotowującymi pracę dyplomową przysługuje doliczenie do obciążenia dydaktycznego (na dyplomanta) (§ 22 ust. 2):

- 12 godzin (studia pierwszego stopnia – S1),
- 15 godzin (studia drugiego stopnia – S2).

Rektor w drodze decyzji i na wniosek Dziekana Wydziału obniżył roczny wymiar zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim z tytułu pełnienia funkcji kierownika katedry – o 40 godzin dydaktycznych oraz z tytułu sprawowania opieki nad Studenckim Kołem Naukowym – o 15 godzin (§ 49 ust. 1). Ponadto Rektor w drodze decyzji i na wniosek Dziekana Wydziału obniżył roczny wymiar zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim z tytułu pełnienia funkcji pełnomocnika Dziekana Wydziału – o 20% (§ 49 ust. 3).

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość została również oparta na zapisach zawartych w Regulaminie wynagradzania pracowników ZUT w Szczecinie jak poniżej (Załącznik do zarządzenia nr 39 Rektora ZUT z dnia 24 marca 2020 r.).

Za prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym na wniosek dziekana Wydziału przyznaje się nauczycielowi akademickiemu dodatek zadaniowy do wynagrodzenia zasadniczego – co semestr (§ 20).

Za kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi przyznaje się nauczycielowi akademickiemu na wniosek dziekana Wydziału dodatkowe jednorazowe wynagrodzenie (kwota zależna od liczby studentów skierowanych na praktyki) – co roku (§ 40, ust. 9).

Dodatek za ponadprzeciętną aktywność naukową może być przyznany za uzyskanie osiągnięcia w postaci (§ 24):

- autorstwa lub współautorstwa artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, wpisującego się w dyscyplinę naukową wskazaną przez ZUT w Szczecinie do ewaluacji,
- autorstwa lub współautorstwa monografii naukowej w dyscyplinie naukowej wskazanej przez ZUT w Szczecinie do ewaluacji oraz redakcji i współredakcji naukowej takich monografii.

Nauczycielom akademickim przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za (§ 40, ust. 1):

- a) sprawowanie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- b) sprawowanie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- c) opracowanie recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego,
- d) członkostwo w komisji habilitacyjnej, w tym udział w opracowaniu opinii komisji,
- e) udział w pracach komisji rekrutacyjnej,
- f) udział w pracach komisji egzaminacyjnej kandydatów na studia,
- g) przygotowanie testów kwalifikacyjnych lub zadań egzaminacyjnych dla kandydatów na studia,
- h) kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi lub sprawowanie opieki nad tymi praktykami.

Nauczyciele akademicy mogą korzystać z wyjazdów szkoleniowych, m. in. w ramach programu Erasmus+, Orły dydaktyki itp. Ponadto nauczyciele akademicy mogą awansować w wyniku uzyskania wyższego stopnia naukowego; uzyskując stopień doktora są awansowani na stanowisko adiunkta, a uzyskując stopień doktora habilitowanego uzyskują awans na stanowisko profesora uczelni.

KRYTERIUM 5 – OCENA INFRASTRUKTURY, ZASOBÓW EDUKACYJNYCH WYKORZYSTYWANYCH W REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW, WARUNKÓW PROWADZENIA ZAJĘĆ ORAZ ICH ZASTOSOWANIE

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.
2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1.
3. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2021/2022.

Bazę lokalową Wydziału Architektury na kierunku Architektura oraz Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia stanowi jeden budynek wydziałowy zlokalizowany przy ul. Żołnierskiej 50. Mieści się w nim administracja wydziałowa z dziekanatem, sekcjami dydaktyczną, administracyjną, finansową oraz informatyczną. W budynku znajdują się laboratoria dydaktyczno-naukowe o łącznej powierzchni około 3300 m² oraz 2 pracownie komputerowe wyposażone w 30 stanowisk komputerowych łącznie (łączna powierzchnia około 81 m²). Dodatkowo w budynku znajduje się biblioteka i czytelnia książek i czasopism, gdzie znajdują się stanowiska komputerowe umożliwiające dostęp do bibliotecznych zasobów elektronicznych oraz Galeria Architektów Forma stanowiąca ważny element promocji działań naukowo-artystycznych pracowników, studentów Wydziału Architektury i autorów z zewnątrz.

W zakresie dydaktyki budynek Wydziału Architektury został wyposażony w jedną główną salę wykładową z dwoma ekranami projekcyjnymi oraz systemem multimedialnym. Do zajęć dydaktycznych projektowych zostały przewidziane 2 duże sale (na około 30 osób każda) oraz 14 mniejszych sal z projektorami i ekranami multimedialnymi. W zakresie dydaktycznych zajęć laboratoryjnych na Wydziale Architektury funkcjonują 2 pracownie komputerowe przeznaczone do nauczania programów komputerowych do wspomagania projektowania architektonicznego oraz do opracowań graficznych i wizualizacji trójwymiarowej (3D). Każda pracownia została wyposażona w 15 stanowisk komputerowych, na których studenci wykorzystują oprogramowanie CAD, modelujące i graficzne (m.in. AutoCad, Revit, 3DStudio MAX, ArchiCad, Artlantis, Rhino, SolidWorks, VectorWorks, Lumion). W budynku funkcjonuje sieć telefoniczna, światłowodowa oraz sieć internetowa stała i WiFi.

Poza budynkiem Wydział Architektury, w międzywydziałowym budynku RCiTT funkcjonuje laboratorium – Symulatorium Dostępności. Symulatorium Dostępności jest unikalnym międzywydziałowym laboratorium utworzonym i funkcjonującym w pionie Rektora ZUT od 2020 roku. Symulatorium Dostępności zostało wyposażone w specjalistyczny sprzęt do symulowania niepełnosprawności ruchowych, ograniczeń związanych z wadami wzroku,

ograniczeń powstających wraz z procesem starzenia oraz specjalistyczne urządzenia wspomagające funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami. Na sprzęt do symulacji niepełnosprawności i ograniczeń ruchowych składają się 3 specjalistyczne wózki inwalidzkie, chodziki do poruszania się, wielofunkcyjne urządzenie pionizujące, kule ortopedyczne, laski dla osób niedowidzących i niewidzących oraz wielofunkcyjny symulator podeszłego wieku umożliwiający symulowanie 11 różnych ograniczeń wynikających z procesu starzenia. W zakresie sprzętu wspomagającego funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami Symulatorium Dostępności wyposażone zostało w 2 urządzenia śledzenia wzroku (ang. eye-tracker) służące do obsługi komputera za pomocą wzroku, 1 urządzenie do nauki języka Braille'a, elektroniczna lupa dotycząca różnych dysfunkcji narządu wzroku oraz 2 specjalistyczne systemy do symulacji i analizy sił nacisku ciała oraz dłoni wspomagające ergonomiczne rozwiązania projektowe. W Symulatorium Dostępności znajduje się również drukarka Braille'a. Dodatkowo Symulatorium Dostępności zostało wyposażone w salę szkoleniową 15-stanowiskową oraz w sprzęt multimedialny do prezentacji i szkoleń (ekran, monitor interaktywny itd.).

Zgodnie z wydziałową procedurą oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT dokonuje zespół specjalnie do tego powołany przez dziekana WA.

- aż 11 sal dydaktycznych wymaga jednak doposażenia w komputery stacjonarne dla prowadzących zajęcia (sale 04, 09, 118, 119, 311, 228/229, 312, 313, 325, 405 i 411);
- 2 sale dydaktyczne (sale 410 i 413) należy wyposażyć w rzutniki i ekrany (łącznie 2 komplety) oraz dwie sale dydaktyczne (sala 07 oraz 326) w drukarki A3 (w sumie 2 szt.);
- sale do malarstwa i rysunku (sale 410 i 413) wymagają zapewnienia dodatkowego sztucznego oświetlenia kierunkowego (lampy plus statywy) – po 4 komplety na salę (łącznie 8 kompletów). Ponadto należy doposażyć je i uzupełnić brakujące sztalugi i deski rysunkowe;
- niektóre sale (sale 312, 313 i 325) wymagają remontu i odświeżenia);
- sala 407 która jest salą ogólną dla pracowników, wymaga doposażenia w komputer stacjonarny z monitorem.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na konieczność doposażenia sal dydaktycznych i uzupełnienia bazy dydaktycznej i materialnej WA. Należy uznać to za sprawę pilną, ponieważ bezpośrednio łączy się ona z warunkami kształcenia. Przygotowany przez zespół ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej raport koreluje z informacjami wynikającymi z Ankiety Uczelni i wskazuje na konieczność poprawy oceną tego kryterium. Jednocześnie WKdsJK ma świadomość, że kompleksowa i w pełni satysfakcjonująca poprawa warunków kształcenia może nastąpić tylko w nowych warunkach lokalowych. Spełnienie oczekiwanych standardów warunków kształcenia (w tym pracownie kierunkowe, laboratoria, modelarnie, sale wykładowe i ćwiczeniowe dostosowane do ilości studentów) może nastąpić tylko w przypadku budowy nowej siedziby WA.

5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami

Weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępność literatury

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje przygotowane przez przewodniczącego komisji programowej kierunków na WA.
2. Analiza weryfikacji literatury przygotowana przez pracowników Czytelni WA ZUT w 2022 roku.

W 2022 roku została przeprowadzona kompleksowa analiza dostępności literatury, która objęła sprawdzenie dostępności wszystkich pozycji literatury wymienionych w sylabusach przedmiotów dostępnych w systemie Sylabus PRK. Ostatnia podobna kompleksowa weryfikacja odbyła się w 2015 i 2018 roku przy uruchamianiu kierunku Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia S1 i S2. Komisja programowa zapoznała się z wynikami weryfikacji i dokonała jej szczegółowej analizy. Na każdym z prowadzonych kierunków studiów braki w literaturze wahają się w granicach od 28,5% do 38,9%.

Tabela. Dostępność literatury dla studentów Wydziału Architektury.

| Kierunek studiów/poziom | Ogólna liczba rekordów | Liczba niedostępnych rekordów | Niedostępność literatury w % |
|-------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Architektura S1 | 544 | 154 | 28,5 |
| Architektura S2/ N2 | 332 | 112 | 33,7 |
| Pawio S1 | 606 | 236 | 38,9 |
| Pawio S2 | 207 | 67 | 32,3 |

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zaleca podjęcie działań w kierunku uzupełniania literatury dostępnej w Bibliotece Głównej i Czytelni WA i przeznaczenia na ten cel środków finansowych. Należałoby zobowiązać też osoby odpowiedzialne za poszczególne przedmioty do wskazania najbardziej potrzebnych i wymagających pilnego uzupełnienia pozycji literatury. Wskazane jest też wydłużenie godzin pracy Czytelni WA.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje, aby weryfikacja dostępności literatury w odniesieniu do wybranych losowo pozycji literatury była przeprowadzana przez komisję programową co roku, natomiast kompleksowa analiza powinna być przeprowadzana co 5 lat przez pracowników biblioteki.

5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji

Monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.
2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1.

Zgodnie z wydziałową procedurą oceny bazy dydaktycznej i materialnej, w tym dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT dokonuje zespół specjalnie do tego powołany przez dziekana WA.

Przeprowadzona procedura badania i oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykazała, że

- wszystkie sale dydaktyczne posiadają wystarczające wyposażenie podstawowe, jak stoły i krzesła dla studentów, stanowisko dla prowadzącego oraz dodatkowe miejsce dla osoby niepełnosprawnej poruszającej się na wózku;
- wszystkie sale dydaktyczne i pracownie które znajdują się w piwnicy (sale 04, 07, 09, 10) wymagają udostępnienia osobom niepełnosprawnym. Obecnie do sal prowadzą dwa lub trzy stopnie w dół. Sale te należy wyposażyć w odpowiednie platformy lub wyciągi dla niepełnosprawnych (w sumie 4 szt.).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na konieczność poprawy warunków kształcenia dla osób niepełnosprawnych. Aktualnie trudno byłoby osobom z niepełnosprawnościami korzystać ze wszystkich sal. Wymaga to podjęcia odpowiednich działań przez władze wydziału.

KRYTERIUM 6 – OCENA WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI W KONSTRUOWANIU, REALIZACJI I DOSKONALENIU PROGRAMÓW STUDIÓW ORAZ JEJ WPŁYW NA ROZWÓJ STUDIÓW

6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Odpowiedzi ujęte w sprawozdaniu z ankietyzacji pracodawców, rok akademicki 2020/2021

Tabela. Wybrane wskaźniki mające znaczenie dla dydaktyki i jakości kształcenia na WA na podstawie ankietyzacji pracodawców.

| Pytanie | Odpowiedź | Ocena / liczba wskazań | Udział w % / waga elementu |
|--|---|------------------------|---------------------------------|
| W jaki sposób szuka Pan/Pani kandydatów do pracy spośród absolwentów szkół wyższych? | W wyniku ogłoszenia przez firmę konkursu | - / 5 | 27% / najwyżej sklasyfikowany |
| Jakimi kryteriami kieruje się Pan(i) przyjmując absolwenta szkoły wyższej do pracy w swojej firmie? | Wynikami rozmowy kwalifikacyjnej | - / 7 | 39% / najwyżej sklasyfikowany |
| Jak ocenia Pan(i) poziom przygotowania absolwentów ZUT w Szczecinie? | - | 4 / 3 | 50% / najwięcej odpowiedzi |
| Proszę wymienić, na które kwalifikacje i umiejętności studenta/ absolwenta zwraca Pan(i) szczególną uwagę? | Praktyczne umiejętności | - / 8 | 32% / najwięcej odpowiedzi |
| W jakim obszarze dostrzega Pan (i) braki w umiejętnościach i kwalifikacjach studenta / absolwenta? | W praktycznych umiejętnościach zawodowych | - / 8 | 54% / najwięcej odpowiedzi |
| Jakie cechy i zdolności powinien posiadać absolwent szkoły | Odpowiedzialność i umiejętność pracy w | - / 7 | 16% / najwięcej odpowiedzi – ex |

| | | | |
|---|---------|--|-------|
| wyższej by być dobrym pracownikiem w Pana (i) firmie? | zespole | | aequo |
|---|---------|--|-------|

W ankiecie wzięło udział tylko 8 pracodawców. Ze względu na bardzo niską ilość respondentów biorących udział w ankiecie, stanowiącą jedynie 5,2% wypełnionych ankiet (spośród 152 firm poproszonych o wypełnienie ankiety), nie uzyskano 20% zwrotnych odpowiedzi, co czyni badanie ankietowe niemiarodajnym i nie ważnym. Pomimo tego warto zwrócić uwagę na następujące kwestie, które pojawiły się również w poprzedniej turze badań:

- dostrzeganie wagi praktyk studenckich oraz stażów w kontekście zatrudnienia absolwenta,
- brak znaczenia oceny na dyplomie absolwenta w kontekście jego zatrudnienia,
- ogólną, dobrą ocenę absolwentów ZUT,
- najwyżej cenione umiejętności i cechy absolwenta z perspektywy pracodawcy to: umiejętności praktyczne, odpowiedzialność, umiejętność pracy w zespole.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zaleca kontynuowanie wysiłków na rzecz dotarcia do większej liczby respondentów (pracodawców) biorących udział w ankiecie. Wskazane jest także monitorowanie praktyk studenckich i stażów w firmach projektowych oraz monitorowanie kształcenia umiejętności praktycznych w kontekście procedur dyplomowania na kierunkach Architektura i Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia oraz wzmocnienie kompetencji inżynierskich.

6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje otrzymane od prodziekanów ds. organizacji i rozwoju.

Współpraca Wydziału Architektury z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się na różnych płaszczyznach (dydaktycznej i naukowej) i dotyczy współpracy z jednostkami reprezentującymi administrację lokalną, regionalną i krajową, stowarzyszenia oraz partnerów gospodarczych i jednostki naukowo-badawcze.

10 stycznia 2022 roku Zarządzeniem nr 9 Dziekana Wydziału Architektury przy Wydziale Architektury została powołana Rada Społeczno-Gospodarcza. W skład Rady weszli przedstawiciele weszli przedstawiciele trzech sektorów: biznesu, samorządu oraz organizacji pozarządowych. 25 lutego 2022 roku odbyło się inauguracyjne posiedzenie Rady Społeczno-Gospodarczej powołanej przy Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie. Zgodnie z przyjętym Statutem Posiedzenie Rady Społeczno-Gospodarczej odbywać się będą przynajmniej raz w roku.

W 2022 roku WA ZUT w Szczecinie podjął współpracę z Gminą Chojna, Miastem Szczecinie, Miastem Stargard, TBS Lewobrzeże w Szczecinie, Politechniką Morską w Szczecinie, Szczecińską Agencją Artystyczną w Szczecinie, Samodzielnym Publicznym Specjalistycznym

Zakładem Opieki Zdrowotnej w Szczecinie – Szpital Zdroje, Firmą Atlas, Wydawnictwem Builder oraz Miastem Kołobrzeg. W ramach nawiązanej współpracy pracownicy i studenci wykonali szereg zadań, min.:

- przeprowadzenie badań archeologicznych i architektonicznych dla Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu między ratuszem i Kościołem Mariackim oraz terenu przy murach tzw. Planty w Chojnie” (współpraca z gminą Chojna)
- opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) nowego parku miejskiego na osiedlu Pyrzyckim wraz z koncepcją finalną i kosztorysem przedsięwzięcia na podstawie koncepcji programowo urbanistycznych (współpraca z miastem Stargard)
- organizacja Dnia Młodego Architekta (współpraca z Builder Polska)
- organizacja pierwszego spotkania z przedstawicielami firm branżowych na WA (współpraca z Atlas Polska)
- przeprowadzenie badań naukowych i audytu dostępności budynku należącego do Szczecińskiej Agencji Artystycznej przy al. Wojska Poleskiego 64 Szczecinie (współpraca ze Szczecińską Agencją Artystyczną)
- przeprowadzenie konsultacji z zakresu budowania świadomości na temat rodzajów niepełnosprawności i przełamywania barier w bezpośrednim kontakcie zasobami ze specjalnymi potrzebami (współpraca z miastem Kołobrzeg)
- przygotowanie koncepcji centrum zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży w ramach przedmiotu projektowanie specjalistyczne na sem. 7 (współpraca ze Szpitalem Zdroje).

W odpowiedzi na zmiany legislacyjne oraz potrzebę kształcenia koordynatorów dostępności instytucji publicznych w ramach partnerskiego projektu Uniwersyteckie Centrum Wiedzy o Dostępności w Szczecinie kierowanego na ZUT w Szczecinie przez dr hab. inż. arch. Adam Zwoliński, prof. ZUT na Wydziale Architektury utworzono studia podyplomowe Specjalista ds. dostępności. W pierwszej edycji studiów bierze udział 45 słuchaczy – przedstawiciele jednostek publicznych województwa zachodniopomorskiego, którzy są lub potencjalnie mogą zostać partnerami w kolejnych projektach realizowanych w ramach odpłatnej działalności badawczej przez Wydział Architektury w Szczecinie.

W 2022 roku Zespół Symulatorium Dostępności kierowany przez dr hab. inż. arch. Adama Zwolińskiego, prof. ZUT podjął współpracę w działaniach rzecz promocji projektowania uniwersalnego oraz zwiększania świadomości na temat potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. W skład sieci uczelni działających w tej inicjatywie weszły: Politechnika Gdańska (prof. Marek Wysocki), Politechnika Warszawska (prof. Krystyna Solarek), Politechnika Wrocławska (dr Natalia Ratajczak-Szponik) oraz Politechnika Śląska (prof. Katarzyna Ujma-Wąsowicz).

Zespół Symulatorium Dostępności wziął udział w I Targach Dostępności w Opolu, podczas targów została wstępnie nawiązana współpraca z firmą Therma Sp. z o.o., której szczegóły zostaną omówione w styczniu 2023 r.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie ocenia rozwój i charakter nawiązanej współpracy. Widoczny jest zarówno progres w zakresie ilości nawiązywanych umów jak i ich

jakość, dająca podstawy dla rozwoju kompetencji studentów i zainteresowań naukowych pracowników.

KRYTERIUM 7 – OCENA WARUNKÓW I SPOSOBU PODNOśZENIA STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA PROCESU KSZTAŁCENIA NA STUDIACH

7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej.
2. Regulamin systemu MOSTECH.
3. Regulamin programu Erasmus i Erasmus+ (erasmusplus.org.pl).
4. Zarządzenie Rektora w sprawie powołania komisji do spraw oceny wniosków szkoleniowych w ramach programu Erasmus+ w roku akademickim 2021/2022.
5. Zarządzenie Rektora w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych.

Z uwagi na rosnące potrzeby w zakresie umiędzynarodowienia Wydziału Architektury w roku 2021/22 zawiązano umowy bilateralne z partnerami z Czech, Rumunii oraz Hiszpanii. Ponadto, w planach na przyszły rok 2022/23 planuje się nawiązać umowy z uczelniami z Włoch oraz Finlandii. Partnerzy ci są zdecydowani podjąć współpracę od roku akademickiego 2024/2025.

Wydział Architektury aktualnie posiada podpisane umowy dwustronne z 26 uczelniami z Unii Europejskiej. Niestety, konflikt geopolityczny w Ukrainie spowodował, że umowa z uczelnią spoza Unii Europejskiej (Ukraina) tj. Politechniką Lwowską nie została przedłużona na kolejny rok akademicki 2022/2023. Jednakże, w miarę możliwości planuje się powrót do współpracy w kolejnych latach.

Informacje związane z procedurami kwalifikacji, obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych dostępne są na stronach internetowych uczelni.

W roku akademickim 2021/2022 istotnym czynnikiem warunkującym zdecydowaną mobilność studentów oraz nauczycieli, było zniesienie restrykcji COVID-owych. Przyczyniło się to do wzmożonej mobilności wśród studentów oraz nauczycieli akademickich. Warto zauważyć, że w roku akademickim 2021/22 mobilność nauczycieli akademickich oraz pracowników pionu administracyjnego WA (dot. wyjazdów dydaktycznych oraz wyjazdów szkoleniowych) była najwyższą ze wszystkich Wydziałów w ZUT. Natomiast, mobilność studentów WA utrzymuje się na równym poziomie wśród pozostałych Wydziałów.

Należy zauważyć, że Zarządzenie nr 3 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 13 stycznia 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 54 Rektora ZUT z dnia 16 września 2019 r. w sprawie liczebności grup studenckich i doktoranckich wskazuje, że zajęcia dydaktyczne wszystkich form studiów dla studentów zagranicznych studiujących w ramach programów międzynarodowych należy prowadzić w grupach nie mniejszych niż 5 osób. Wprowadzenie w/w zarządzenia, w trakcie roku akademickiego 2021/22, spowodowało utrudnienia w organizacji zajęć w programie Erasmus Plus, a tym samym brak mobilności studentów przyjeżdżających w kolejnych latach 2022/23.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje organizowanie na WA spotkań informacyjnych dotyczących możliwości wyjazdów zagranicznych zarówno dla studentów jak i nauczycieli WA. Wskazane jest też wprowadzenie do programów studiów przedmiotów w blokach obieralnych prowadzonych w języku obcym.

Tabela. Mobilność studentów Wydziału Architektury.

| Rok akademicki | Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach | Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne |
|----------------|---|---|
| 2020/2021 | 2 | 2 |
| 2021/2022 | 5 | 2 |

Tabela. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Architektury.

| Rok akademicki | Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych | Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych | Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydziale... |
|----------------|--|--|--|
| 2020/2021 | 3 | 2 | 0 |
| 2021/2022 | 16 | 4 | 0 |

7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej.

Mobilność nauczycieli spoza uczelni nie wystąpiła. W tym celu, podczas wizyt dydaktycznych oraz szkoleniowych podjęto działania i należy spodziewać się w roku akademickim 2022/23 trzech wizyt z zagranicznych ośrodków akademickich (2 Hiszpanii, 1 Turcji).

Tabela. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Architektury.

| Rok akademicki | Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Architektury | Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki |
|----------------|---|---|
| 2020/2021 | 7 | 0 |
| 2021/2022 | 14 | 0 |

Tabela. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników spoza Uczelni

| Rok akademicki | Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych | Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych | Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydziale... |
|----------------|--|--|--|
| 2020/2021 | 0 | 0 | 0 |
| 2021/2022 | 0 | 0 | 0 |

KRYTERIUM 8 – OCENA WSPARCIA STUDENTÓW W UCZENIU SIĘ, ROZWOJU SPOŁECZNYM, NAUKOWYM LUB ZAWODOWYM I WEJŚCIU NA RYNEK PRACY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIE FORM WSPARCIA

8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z ankietyzacji absolwentów, rok akademicki 2018/2019 oraz ranking wydziałów architektury w Polsce – www.perspektywy.pl

Tabela. Wybrane wskaźniki mające znaczenie dla dydaktyki i jakości kształcenia na WA w kontekście kariery zawodowej absolwenta – 2018/2019

| Liczba respondentów / udział procentowy | Liczba respondentów WBiA / udział procentowy | Pytanie: | Ocena / udział w % | Waga elementu |
|---|--|---|--------------------|----------------------|
| 175 (100%) | 14 (15%) | Ogólne efekty kształcenia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów | 4 / 32% | Najwięcej odpowiedzi |
| | | Specjalistyczne efekty kształcenia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów | 3,5 / 35% | |
| | | Umiejętności informatyczne | | |
| | | (stosowanie narzędzi komputerowych) | 4 / 25% | |
| | | Umiejętności interpersonalne (umiejętności komunikowania się, autoprezentacja, prowadzenie negocjacji, praca w zespole) | 4,5 / 35% | |
| | | Umiejętności ekonomiczne | 3,5 / 31% | |
| | | Znajomość języków obcych | 4 / 31% | |
| | | Umiejętności zdobyte w trakcie stażu / | 4 / 33% | |

| | | | | |
|--|--|----------|--|--|
| | | praktyki | | |
|--|--|----------|--|--|

Tabela. Pozycja WA w rankingu wydziałów architektury – wg.:

<https://ranking.perspektywy.pl/2020/ranking/ranking-studiow-inzynierskich/architektura>,

<https://ranking.perspektywy.pl/2021/ranking/ranking-studiow-inzynierskich/architektura>

<https://ranking.perspektywy.pl/2022/ranking/ranking-studiow-inzynierskich/architektura>

| Rok | Miejsce w rankingu | Punktacja | Ilość jednostek ocenianych | Maksymalna punktacja/ minimalna punktacja |
|------|--------------------|-----------|----------------------------|--|
| 2020 | 13 | 63,9 | 16 | 100/39,9 |
| 2021 | 9 | 74,2 | 15 | 100/51,2 |
| 2022 | 9 | 73,3 | 16 | 100/53,2 |

Ostatnia, przeprowadzona Ankieta Absolwenta na ZUT została wykonana w roku akademickim 2018/2019. Została ona przeprowadzona przed podziałem WBiA i wyodrębnieniem WA. Ze względu na czas powstania ankiety oraz brak WA w strukturze ZUT wnioski z ankiety ograniczono do najważniejszych dotyczących dydaktyki i jakości kształcenia. Brak wyników z najnowszej ankiety absolwenta, która została zakończona 31.12.2022. Rezultaty ankiety będą opublikowane do końca marca 2023.

W rankingu przeprowadzonym Perspektywy.pl WA uzyskał w 2022 roku uplasował się na miejscu 9. Uzyskany wynik jest na tym samym poziomie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Wskazane jest kontynuowanie prac na rzecz zwiększenia atrakcyjności WA i konkurencyjności, poprawy warunków kształcenia, a w efekcie wyższego uplasowania w rankingu.

8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

Analiza regulaminu

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.
2. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury, rok akademicki 2021/2022.

Tabela. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Architektury

| Rok akademicki | Stypendia socjalne | Stypendia rektora dla najlepszych studentów | Stypendia specjalne | Zapomogi |
|----------------|--------------------|---|---------------------|----------|
| 2020/2021 | 229 | 429 | 42 | 23 |

| | | | | |
|-----------|-----|-----|----|----|
| 2021/2022 | 150 | 514 | 30 | 20 |
|-----------|-----|-----|----|----|

Tabela. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Architektury

| Rok akademicki | Stypendia socjalne | Stypendia rektora dla najlepszych studentów | Stypendia specjalne | Zapomogi |
|----------------|--------------------|---|---------------------|----------|
| 2020/2021 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2021/2022 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Analiza wyników Ankiety Uczelni na Wydziale Architektury wskazuje, że kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Architektury oceniono bardzo dobrze, ocenę 5 (bardzo dobry) wystawiło 31% oceniających, natomiast ocenę 4,5 (ponad dobry) oraz 4 (dobry) wystawiło 35% respondentów. Jest to wynik bardzo podobny do uzyskanego w poprzednim okresie. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie monitorować w kolejnych latach ilość przyznawanych stypendiów oraz ocenę pomocy materialnej w ramach ankietyzacji.

8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na Wydziale

Sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie z rok akademicki 2021/2022

Tabela. Ocena warunków socjalnych oferowanych na Wydziale Architektury

| Pytanie | Kierunek studiów - Liczba respondentów na WA w % | Ocena WA | Wnioski |
|--|--|----------|--|
| Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego | Architektura – 85,3% | 4 | Ocena poniżej oceny 4 (ocena średnia, ważona 3,9) sygnalizuje potrzebę większej dostępności infrastruktury mieszkaniowej dla studentów |
| | PAWiO – 14,7% | 3,8 | |
| Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej | Architektura – 85,3% | 3,9 | Ocena poniżej oceny 4 (ocena średnia, ważona 3,8) sygnalizuje konieczność weryfikacji kryteriów przyznawania pomocy materialnej |
| | PAWiO – 14,7% | 3,6 | |

Frekwencja studentów w ankietyzacji wskazuje, iż średnia respondentów biorących udział w na WA w podziale na kierunki kształcenia wykazuje dysproporcje z wyraźnie mniejszą frekwencją na kierunku PAWiO. Ze względu na wspomnianą dysproporcję – oceny ujęte w ankiecie w przypadku kierunku PAWiO są niemiernodajne i należy zintensyfikować działania na rzecz pełniejszego udziału studentów kierunku PAWiO w ankietyzacji.

WKdsJK zwraca uwagę na potrzebę zintensyfikowania wysiłków na rzecz utrzymania wysokiej frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji.

Wyniki ankiety pokazują potrzebę lepszej dostępności infrastruktury mieszkaniowej dla studentów WA z uwzględnieniem specyfiki kształcenia (realizacja projektów, w tym projektów zespołowych). Uzyskana ocena średnia ważona 3,9 (pomiędzy 3,9 a 4,6 – ostatnie miejsce wśród 11 wydziałów ZUT) jest wynikiem najniższym wśród wydziałów ZUT i dającym pozycję słabszą w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

Konieczne są analiza i monitoring możliwości dostępu do infrastruktury mieszkaniowej z uwzględnieniem specyfiki WA (m.in. dogodne połączenia komunikacyjne, dostęp do Internetu, możliwość samodzielnej pracy studenta nad zadaniami dydaktycznymi).

Wyniki ankiety wskazują też konieczność jest weryfikacji kryteriów przyznawania pomocy materialnej dla studentów WA. Uzyskana ocena średnia, ważona 3,8 (pomiędzy 3,8 a 4,3) – daje ostatnie miejsce wśród 11 wydziałów ZUT i jest wynikiem gorszym w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Wskazane jest wzmocnienie zaangażowania Samorządu Studenckiego WA w zakresie współpracy dotyczącej rozwiązywania problemów socjalnych i pomocy materialnej.

8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów

Ocena procesu wspomaganie studentów w procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje otrzymane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia – wnioski o urlopy dziekańskie
2. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury za rok akademicki 2021/2022.

Studenci kierunku Architektura oraz Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia mogą korzystać ze wsparcia w postaci urlopów dziekańskich oraz indywidualnej organizacji studiów. W roku akademickim 2021/2022 na WA udzielono łącznie 12 urlopów dziekańskich, w tym na kierunku:

- Architektura S1 – 4 studentom,
- Architektura S2 – 4 studentom,
- Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1 – 2 studentom,
- Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S2 – 2 studentom.

Indywidualna organizacja studiów została przyznana 11 osobom, w tym na kierunku:

- Architektura S1 – 6 studentom,
- Architektura S2 – 5 studentom,
- Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1 – 1 studentowi,

- Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S2 – 3 studentom.

Porównując dane z ubiegłych lat widoczny jest wzrost liczby urlopów dziekańskich oraz indywidualnych toków studiów, wynika to z podjęcia przez studentów nauki na dwóch kierunkach studiów.

Analiza wyników Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2021/2022 wykazała, że ponad połowa respondentów (60%) oceniła jakość obsługi w dziekanacie Wydziału Architektury jako bardzo dobrą. W ankietyzacji wzięło udział 85,3% studentów kierunku Architektura i Architektura i urbanistyka, którzy pozytywnie ocenili jakość obsługi w dziekanacie, średnia ocena wyniosła 4,1. Zdecydowanie niższa była liczba respondentów na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia – 14,7% studentów oceniło pracę dziekanatu na 4,4. Na średnią ważoną duży wpływ miały oceny bardzo dobre (Architektura – 35,9 PAWiO – 27,3%) oraz dobry plus (Architektura – 12,5%, PAWiO 36,4%). Jest to wynik podobny do uzyskanego w roku 2020/2021.

Reasumując, po przeanalizowaniu powyższych danych Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie oceniła system wsparcia studentów.

KRYTERIUM 9 – OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT, WARUNKÓW I REALIZACJI KSZTAŁCENIA ORAZ OSIĄGANÝCH REZULTATÓW

9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia

Monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Analiza informacji zawartych na stronie internetowej WA przeprowadzona przez członków Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, w tym przedstawiciela studentów.

Podstawową formą dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia jest strona www Wydziału Architektury ZUT w Szczecinie (wa.zut.edu.pl). Informacje znajdujące się na tej stronie pozwalają na obserwację w zakresie:

- składu Rady Programowej oraz Komisji ds. Przewodów Doktorskich,
- ankietyzacji studenckiej będącej narzędziem oceny jakości procesu dydaktycznego,
- systemu Polskich Ram Kwalifikacji, m.in. dostępu do sylabusów dotyczących przedmiotów realizowanych na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Architektury,
- zadań i realizacji Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia ZUT oraz Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na ZUT,
- procedur dotyczących oceny efektów kształcenia, okresowych przeglądów programów studiów oraz zgłaszania uwag i zmian do programu studiów.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeanalizowała informacje dostępne na stronie www Wydziału Architektury i rekomenduje aktualizację i usystematyzowanie treści w celu łatwiejszego wyszukiwania potrzebnych informacji zarówno przez studentów, jak i pracowników Wydziału. Obecna lista odsyłaczy w zakładce „Dla Studentów” jest mało czytelna i pozbawiona struktury. Sugerowany układ zamieszczono poniżej. Ponadto zaleca się uzupełnienie informacji szczegółowych dotyczących wskazanych obszarów, m.in.: godzin i form konsultacji, procesu dyplomowania, czy praktyk studenckich. Osobą odpowiedzialną za treści i ich aktualizację na wydziałowej stronie www jest pracownik administracji Wydziału.

Proponowana struktura odsyłaczy w zakładce „Dla Studentów” została umieszczona w poniższej tabeli.

Tabela. Proponowana Struktura odsyłaczy w zakładce „Dla Studentów”.

| Zakładki główne | Odsyłacze |
|-----------------------|--|
| Aktualności | |
| Dziekanat | <ul style="list-style-type: none"> – Kontakt z dziekanatem – Godziny pracy – Administracja wydziału – Adres wydziału – Wzory pism i podań (wymaga uporządkowania) |
| Wydział | <ul style="list-style-type: none"> – Władze wydziału – Rady i komisje – Struktura Wydziału – Jednostki i godziny konsultacji (wymaga aktualizacji) |
| Organizacja studiów | <ul style="list-style-type: none"> – Program studiów (wymaga aktualizacji) – Akty prawne – Regulamin studiów – Dyplomowanie (wymaga aktualizacji) – Erasmus + |
| Sprawy studenckie | <ul style="list-style-type: none"> – Praktyki (wymaga uporządkowania) – Opiekunowie studentów (puste, do uzupełniania lub wyłączenia ze struktury) – Konkursy i wydarzenia (puste, wprowadzać równoległe z Aktualnościami) – Oferty pracy (puste, do uzupełniania lub wyłączenia ze struktury) – Pomoc materialna (wymaga uporządkowania) – Informacje dla studentów z niepełnosprawnością |
| Działalność studencka | <ul style="list-style-type: none"> – Samorząd WA (nieaktualny skład, brak odsyłaczy do mediów społecznościowych) – Koła naukowe (wymaga aktualizacji) |

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca także uwagę na następujące kwestie:

- puste podstrony należy uzupełnić bądź wycofać ze struktury (dotyczy np. Opiekunowie studentów, Oferty pracy, Konkursy, Osiągnięcia naukowe);
- strona dotycząca praktyk studenckich wymaga reorganizacji. Na stronie głównej powinny znaleźć się informacje ogólne, informacje szczegółowe powinny być odpowiednio podzielone na podstrony;

- godziny konsultacji są podane tylko dla niektórych jednostek organizacyjnych lub pracowników; powinny jednoznacznie wskazywać rok akademicki i semestr; zaleca się uwzględnienie możliwości konsultacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (np. na platformie MSTeams);
- w zakładce Dyplomowanie brak listy tematów prac dyplomowych; procedura dyplomowania opisana w załącznikach dla dyplomów S1, S2/N2 nie uwzględnia specyfiki projektów z zakresu urbanistyki;
- brak informacji o zakresie merytorycznym egzaminów dyplomowych, oczekiwane są załączniki z pytaniami egzaminacyjnymi;
- wzory pism i podań mogłyby być pogrupowane tematycznie; ułatwiłoby to wyszukiwanie właściwych treści;
- w Programie studiów (oraz w Sylabusach) aktualizacji wymagają nazwiska osób prowadzących poszczególne przedmioty; występują nauczyciele akademicy, którzy już nie pracują na Wydziale;
- w zakładce Koła naukowe należy zweryfikować aktualność zamieszczonych informacji, zweryfikować czy nie powstały nowe koła oraz czy obecnie wymienione nadal funkcjonują. Sugeruje się również utworzenie osobnych podstron w domenie ZUT dla każdego koła z podstawowymi informacjami i odsyłaczami do portali społecznościowych;
- informacje zawarte w zakładce dotyczącej Pomocy materialnej są nieczytelne (treści na stronie głównej ZUT). Na stronie wydziałowej można byłoby zamieścić krótką informację dla studentów o co mogą się ubiegać wraz z odnośnikiem do właściwej podstrony;
- cała strona wydziałowa funkcjonuje jedynie w wersji polskojęzycznej, należy ją przetłumaczyć na język angielski.

Powyższe spostrzeżenia i rekomendacje zostaną przedstawione Dziekanowi i pracownikom WA odpowiedzialnym za aktualizację strony internetowej. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje powołanie zespołu odpowiedzialnego za modernizację strony internetowej WA.

9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale

Monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od Dziekana Wydziału Architektury.
2. Informacje zawarte na stronie internetowej Wydziału Architektury.

W Uczelni oraz na Wydziale odbywa się elektroniczny obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia uzupełniany w koniecznym zakresie dokumentami papierowymi (akta). W Uczelni obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia inicjuje Rektor względnie pion Prorektora ds. kształcenia. Następnie sprawy te są omawiane i opiniowane przez Uczelnianą

Komisję ds. Jakości Kształcenia względnie na posiedzeniach Kolegium rektorsko-dziekańskiego.

Z kolei na Wydziale obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia inicjuje Dziekan wspólnie z Prodziekanem ds. studenckich i kształcenia oraz prodziekanami ds. organizacji i rozwoju w porozumieniu z Prorektorem ds. kształcenia. Sprawy te są również omawiane i opiniowane na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia względnie na Kolegium dziekańskim.

Wszystkie informacje dotyczące realizacji procesu kształcenia na Wydziale są publikowane na bieżąco na wydziałowej stronie www z podziałem na zakładki dla zainteresowanych – kandydat, pracownik, student, doktorant (<https://wa.zut.edu.pl>). Zapewnia to łatwy i szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem również dla osób z niepełnosprawnościami.

Na Wydziale Architektury dwóm osobom przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www Wydziału oraz przypisano obowiązek dodawania dokumentów na bieżąco na stronie internetowej Wydziału. Zapewnia to niezawodne aktualizowanie informacji.

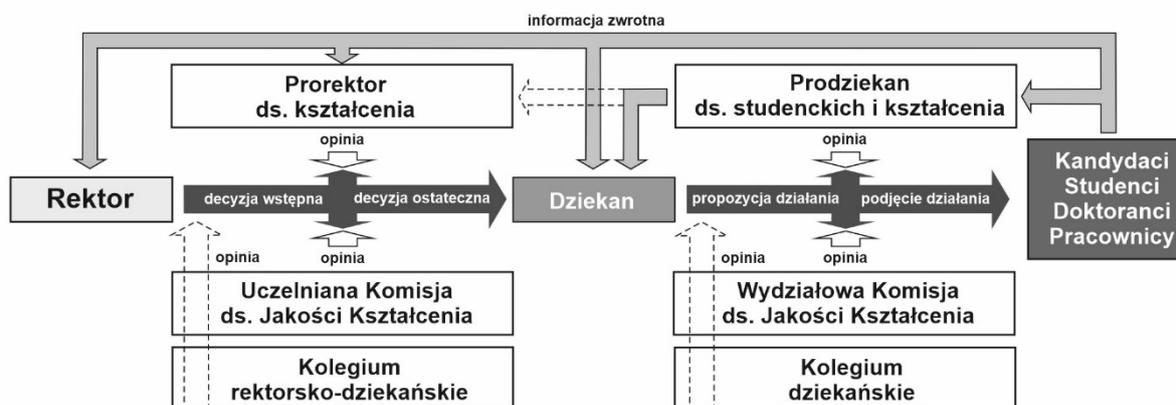
Odpowiedzialność za jakość merytoryczną i kompletność informacji dotyczących realizacji procesu kształcenia (od rekrutacji do dyplomowania) zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału spoczywa na Prodziekanie ds. studenckich i kształcenia oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia po zatwierdzeniu przez Dziekana.

W wypadku indywidualnych zapytań lub sytuacji szczególnej informacje dotyczące realizacji procesu kształcenia są wyjaśniane przez pracowników dziekanatu bezpośrednio lub w rozmowie telefonicznej względnie przesyłane do zainteresowanych za pomocą poczty elektronicznej w godzinach urzędowania. Informacji w tym zakresie udziela w godzinach urzędowania również Prodziekan ds. studenckich i kształcenia.

Monitoring w zakresie jakości merytorycznej i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia dokonywany jest na Wydziale raz w roku akademickim przez Dziekana Wydziału i Prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

W związku z powyższym obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia w Uczelni i na Wydziale należy określić jako kilkustopniowy, zapewniający wysoką jakość merytoryczną i kompletność oraz krótki czas udostępnienia zainteresowanym (Ryc. 1).

Ryc. 1. Schemat obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia w Uczelni i na Wydziale.



KRYTERIUM 10 – OCENA FUNKCJONOWANIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, PROJEKTOWANIE, MONITOROWANIE, ZATWIERDZANIE, PRZEGLĄD I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

DANE ŹRÓDŁOWE:

1. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2020/2021.
2. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2021/2022.

Na Wydziale Architektury od roku akademickiego 2020/2021 działa Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Pracom Komisji przewodniczy pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia. Nadzór nad działalnością komisji sprawuje Dziekan Wydziału Architektury. Pisemne informacje o działalności WKdsJK są kierowane do dziekana, prodziekana ds. studenckich i kształcenia oraz przewodniczącego Komisji programowej. Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbywają systematyczne spotkania za pomocą platformy MS Teams.

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Architektury działa od 2020 roku. W związku z tym nie osiągnięto jeszcze wszystkich założonych w nim celów. Jednakże podjęte przez Komisję prace są kontynuowane, procedury będą systematycznie opracowywane i wdrażane, a dane uzyskiwane z ankiet analizowane i porównywane w następnych latach.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje organizowanie spotkań z nauczycielami WA w celu wzmocnienia świadomości istnienia określonych procedur i dobrych praktyk w dydaktyce lub spotkania z kierownikami katedr w ramach kolegium dziekańskiego dotyczącego jakości nauczania, w tym wprowadzenia obowiązku uczęszczania nowo zatrudnionych pracowników na wybrane zajęcia prowadzone przez bardziej doświadczonych nauczycieli w celu przygotowania się merytorycznego i metodycznego do samodzielnego prowadzenia zajęć oraz stosowania zasad i procedur dotyczących dyplomowania. Wskazane jest też zorganizowanie na WA spotkania informacyjnego dotyczącego wyjazdów zagranicznych, które mogłyby korzystnie wpłynąć na poprawę mobilności wśród nauczycieli. Na wzmocnienie umiędzynarodowienia korzystnie mogłyby wpłynąć też wprowadzenie do programów studiów bloków przedmiotów obieralnych prowadzonych w językach obcych. Ponadto WKdsJK zwraca uwagę na konieczność doposażenia sal dydaktycznych i uzupełnienia bazy dydaktycznej i materialnej WA. Należy uznać to za sprawę pilną, ponieważ bezpośrednio łączy się ona z warunkami kształcenia i oceną kształcenia przez studentów. Wskazana jest też pilna aktualizacja i modernizacja strony internetowej, tłumaczenie strony internetowej na języki obce oraz stała promocja WA. WKdsJK rekomenduje powołanie zespołu odpowiedzialnego za modyfikację strony internetowej,

aktualizację informacji oraz przygotowanie materiałów prezentacyjnych. Ponadto uzupełnienia wymaga baza literatury dostępna dla studentów WA oraz wydłużenie godzin pracy Czytelni WA.

Należy podkreślić też, że na Wydziale Architektury podjęte zostały istotne działania w kierunku poprawy jakości kształcenia, m.in. opracowywane są wydziałowe procedury, wprowadzane są istotne zmiany w programach studiów, prace dyplomowe poddawane są regularnej weryfikacji i czynione są działania w kierunku podniesienia standardów dyplomowania, a także rozwinięta została współpraca z otoczeniem gospodarczym. Działania te będą kontynuowane i rozwijane w kolejnych latach.