



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

**SPRAWOZDANIE
Z PODSTAW FUNKCJONOWANIA
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Wydział Architektury

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

Rok akademicki 2023/2024

SPIS TREŚCI

Podstawy prawne	3
Skład komisji wydziałowej	7
O raporcie	8
Kryterium 1 - Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się.....	9
1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu.....	9
1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych	9
1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów	9
1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów	9
Kryterium 2 - Ocena realizacji programów studiów	11
2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów	11
2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	12
2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji	15
2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli.....	18
2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni.....	19
2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych	19
2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni.....	22
2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych.....	22
2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim	24
2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej	25
2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość.....	26
2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych	26
Kryterium 3 – Ocena rekrutacji na studia, osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem	28
3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji	28
3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się	28
3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale.....	30
3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	31
3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych.....	31
3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów.....	35
Kryterium 4 – Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia).....	39
4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć	39

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów	39
4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse	41
Kryterium 5 – Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie	45
5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki	45
5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami	45
5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji.....	47
Kryterium 6 – Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów	47
6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców	49
6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału).....	49
Kryterium 7 – Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach	52
7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych.....	52
7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych.....	53
Kryterium 8 – Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	55
8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta.....	55
8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT	55
8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale	57
8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów	58
Kryterium 9 – Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów	60
9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia	60
9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale	60
Kryterium 10 – Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów	62

PODSTAWY PRAWNE

Podstawy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia;
- 2 Uchwała nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. w sprawie Polityki jakości kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;
- 3 Zarządzenie nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w ZUT w Szczecinie;

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 81 Rektora ZUT z dnia 3 października 2024 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2024-2028;

Regulamin Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 194 Rektora ZUT z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia;
- 2 Zarządzenie nr 108 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2024 r. zmieniające Zarządzenie nr 194 Rektora ZUT z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia;

Proces ankietyzacji

1. Zarządzenie nr 107 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2024 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 5 Rektora ZUT z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

Kwestionariusze ankiet

1. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 182 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzania wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
3. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
4. Zarządzenie nr 108 Rektora ZUT z dnia 23 września 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
5. Zarządzenie nr 67 Rektora ZUT z dnia 10 maja 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny

- jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
6. Zarządzenie nr 105 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
 7. Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
 8. Zarządzenie nr 106 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2024 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
 9. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 4 lutego 2025 r. zmieniające zarządzenie nr 106 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2024 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;

Proces hospitacji

1. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie;

Programy studiów

1. Zarządzenie nr 166 z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania;
2. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego skan dokumentu z podpisem załączniki;
3. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego;
4. Zarządzenie 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów" w ZUT w Szczecinie;
5. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie;
6. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programie kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie;
7. Uchwała nr 61 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określania "organizacji potwierdzania efektów uczenia się w ZUT w Szczecinie;
8. Uchwała nr 76 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT dla rad wydziałów dotyczących programów studiów, w tym planów studiów;

9. Uchwała nr 1 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
10. Uchwała nr 69 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT;
11. Uchwała nr 66 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych;
12. Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia;
13. Zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT;
14. Zarządzenie nr 110 Rektora ZUT z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;
15. Uchwała nr 195 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia;
16. Uchwała nr 197 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 66 Senatu ZUT z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych i artystycznych;
17. Uchwała nr 252 Senatu ZUT z dnia 29 listopada 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia;
18. Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się/kształcenia określonych w programach studiów, studiów doktoranckich, studiów podyplomowych i innych form kształcenia oraz programach kształcenia w Szkole Doktorskiej;
19. Uchwała nr 237 Senatu ZUT z dnia 26 września 2022 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia;
20. Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie;
21. Zarządzenie nr 133 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie;
22. Uchwała nr 158 Senatu ZUT z dnia 28 września 2023 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia;
23. Uchwała nr 170 Senatu ZUT z dnia 27 listopada 2023 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Proces dyplomowania

1. Zarządzenie nr 80 Rektora ZUT z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie;

ECTS

1. Uchwała nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie;
2. Uchwała nr 196 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie;

Nostryfikacja

1. Zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie;
2. Zarządzenie nr 139 Rektora ZUT z dnia 18 listopada 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie;
3. Zarządzenie nr 86 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie;
4. Zarządzenie nr 25 Rektora ZUT z dnia 20 marca 2024 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie;

Nauczyciel akademicki

1. Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT z dnia 24 marca 2020 r. (z późn. zm.) w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad przyznawania Medalu „Za szczególne zasługi dla Uczelni”;
3. Zarządzenie nr 12 Rektora ZUT z dnia 1 lutego 2022 r. w sprawie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
4. Pismo okólne nr 7 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie Procedury zatrudniania oraz przebiegu rozwoju zawodowego pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

dr inż. arch. Mariusz Tuszyński – przewodniczący WKdsJK, pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia

dr hab. inż. arch. Piotr Arlet, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Krzysztof Bizio, prof. ZUT

dr hab. Bogusława Koszałka, prof. ZUT

dr hab. Jerzy Lipczyński, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Grzegorz Wojtkun, prof. ZUT

dr hab. inż. arch. Adam Zwoliński, prof. ZUT

dr inż. arch. Maciej Płotkowiak

dr inż. arch. Adriana Szubryt – pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

Mateusz Freidenberg – przedstawiciel SWSS WA

O RAPORCIE

Raport został przygotowany przez członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pod przewodnictwem pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia na podstawie materiałów źródłowych opracowanych przez WKdsJK, względnie materiałów otrzymanych od prodziekana ds. studenckich i kształcenia, przewodniczącego komisji programowej, pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych, pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich, pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej i przewodniczących RDN.

Raport opracował:

dr inż. arch. Mariusz Tuszyński
Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia

Raport zatwierdziła:

dr hab. inż. arch. Klara Czyńska, prof. ZUT
Dziekan Wydziału Architektury

KRYTERIUM 1 - OCENA KONSTRUKCJI PROGRAMÓW STUDIÓW, KONCEPCJI, CELÓW KSZTAŁCENIA I EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu

Procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu”

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;
2. Sprawozdanie z działalności Komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2023/2024.

W roku akademickim 2023/2024 nie złożono wniosków o uruchomienie nowych kierunków studiów oraz wniosków o zniesienie kierunku studiów na Wydziale Architektury.

1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych

Analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności Komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2023/2024.

W skład Komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury zostały włączone dwie osoby reprezentujące interesariuszy zewnętrznych. Obecny skład Komisji pozwala na dokonywanie oceny efektów uczenia również z perspektywy interesariuszy zewnętrznych.

1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie;
2. Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia;

3. Sprawozdanie z działalności Komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2023/2024.
4. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.

W roku akademickim 2023/2024 prace Komisji Programowej skupiły się wokół najpilniejszych problemów i procedur dla poszczególnych kierunków studiów na wszystkich poziomach kształcenia. W w/ roku akademickim Komisja Programowa KK WA obradowała dziewięć razy.

W roku 2023/2024 opracowano wymagane przez Dział Kształcenia ZUT zmiany w tzw. siatkach związane z wprowadzeniem nowego bloku obieralnego SAD (Społeczne aspekty dostępności) na kierunkach Architektura (S1, S2 i N2) oraz PAWiO (S1 i S2) który zastąpił dotychczasowy blok obieralny WZK (Wybrane zagadnienia kultury).

Zakończono prace nad przygotowaniem materiałów dotyczących procedur dyplomowania na kierunkach Architektura S1 i S2/N2 oraz PAWiO S1 i S2 wraz z załącznikami i listami pytań do egzaminu dyplomowego – po akceptacji dziekana WA w/w umieszczono na stronie WA.

Komisja opracowała i przeprowadziła proces aktualizacji treści programowych na kolejny rok akademicki 2024/25.

W podsumowaniu prac Komisji należy wymienić, że zauważono, iż dalsze prace Komisji powinny skupić się na przeglądzie siatek, sylabusów oraz przypisanych efektów do poszczególnych przedmiotów celem usystematyzowania ich względem obowiązującego standardu kształcenia przygotowującego do zawodu architekta (Dz.U.2019 poz. 1359 z dnia 16 lipca 2019).

WKdsJK zdecydowanie popiera powyższe stanowisko Komisji programowej.

1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

Ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2023/2024.
2. Wnioski do dziekana WA w sprawie zmian w programach studiów.
3. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do wniosku jednego z nauczycieli w sprawie gotowości przejęcia odpowiedzialności za jeden z przedmiotów na kierunku PAWiO S1. Opinię w w/w sprawie przekazano do dziekana WA (12.06.2024r.). W efekcie wnioskowaną zmianę wprowadzono do programu przedmiotu.

KRYTERIUM 2 - OCENA REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW

2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z działalności komisji programowej kierunków kształcenia na Wydziale Architektury ZUT za rok akademicki 2023/2024.
2. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-I/2.
3. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Tabela 1. Wskaźniki dotyczące programu studiów kierunków studiów, poziomie i profilu

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin			
	Architektura/ogólnoakad.		PAWiO/ogólnoakad.	
	I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na kierunku na danym poziomie	8/240	3/90	8/240	3/90
Łączna liczba godzin zajęć	2900	1084	2865	1110
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	126,6	46,8	120,3	47,4
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	240	90	240	90
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	2	2	2	2

łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	56	19	59	23
łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	40	-	6	-
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	570	-	90	-
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60	-	60	-
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:				
1. łącna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łącna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	0	0	0	0
2. łącna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łącna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	0	0	0	0

2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny osiągnięcia efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Dane pobrane z systemu Sylabus PRK.
2. Sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Architektury, 2023/2024

Tabela 2. Stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów Wydziału Architektury na kierunku studiów Architektura

Kierunek studiów	Rok akademicki	Semestr	Poziom kształcenia			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
Architektura	2020/2021	2	85,45%	nie dotyczy	97,05%	brak danych
Architektura	2021/2022	2	86,09%	nie dotyczy	94,47%	94,38%
Architektura	2022/2023	2	82,84%	nie dotyczy	99,68%	92,78%
Architektura	2020/2021	4	89,45%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

Architektura	2021/2022	4	85,47%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2022/2023	4	93,77%	nie dotyczy	nie dotyczy	86,58%
Architektura	2020/2021	6	85,65%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2021/2022	6	85,34%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2022/2023	6	89,13%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2020/2021	8	brak danych	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2021/2022	8	brak danych	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2022/2023	8	90,28%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2021/2022	1	87,40%	nie dotyczy	82,18%	85,47%
Architektura	2022/2023	1	84,66%	nie dotyczy	97,14%	92,33%
Architektura	2023/2024	1	82,65%	nie dotyczy	98,32%	88,96%
Architektura	2021/2022	3	85,58%	nie dotyczy	90,07%	100%
Architektura	2022/2023	3	85,72%	nie dotyczy	94,95%	100%
Architektura	2023/2024	3	85,28%	nie dotyczy	96,98%	98,57%
Architektura	2021/2022	5	93,44%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2022/2023	5	96,21%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2023/2024	5	89,47%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2021/2022	7	93,76%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2022/2023	7	95,49%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Architektura	2023/2024	7	93,22%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

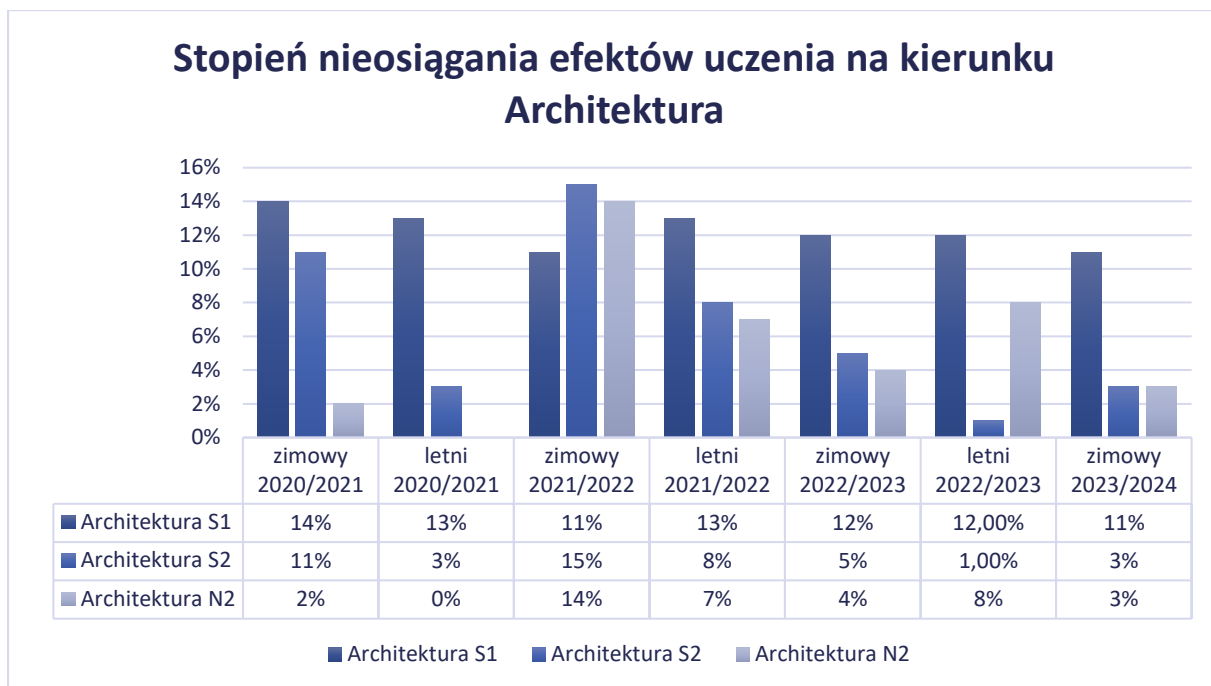
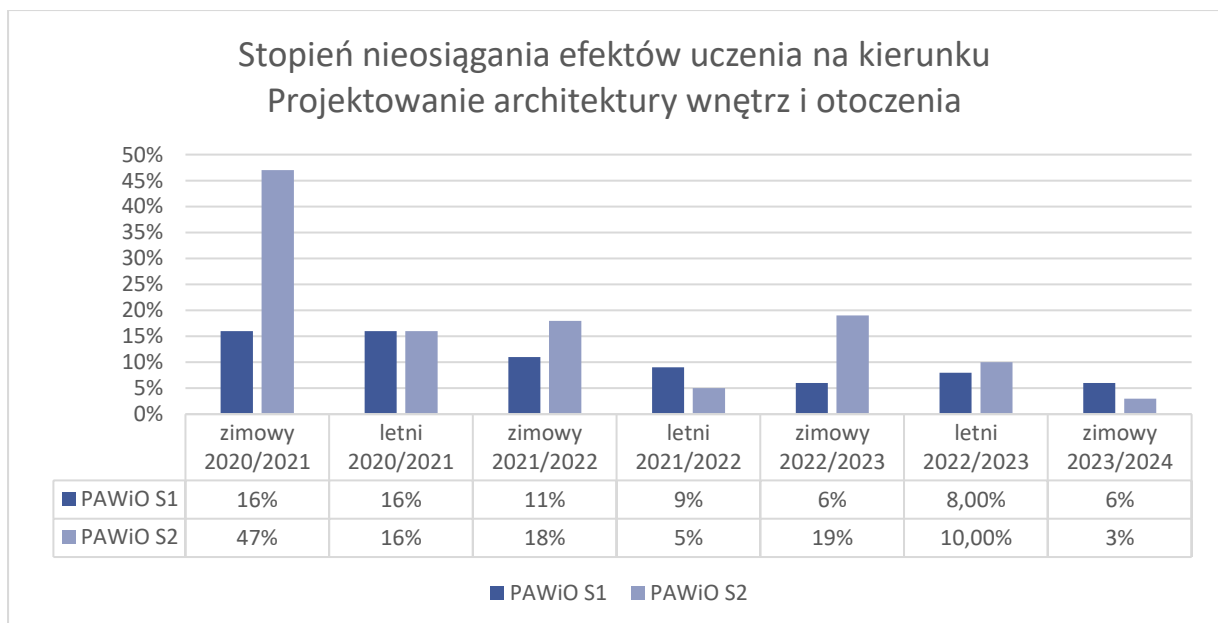


Tabela 3. Stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów Wydziału Architektury na kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia

Kierunek studiów	Rok akademicki	Semestr	Poziom kształcenia			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
PAWiO	2020/2021	2	80,43%	nie dotyczy	87,45%	nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	2	80,30%	nie dotyczy	96,41%	nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	2	83,70%	nie dotyczy	91,11%	nie dotyczy
PAWiO	2020/2021	4	88,77%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	4	94,04%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	4	91,58%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2020/2021	6	92,57%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	6	91,01%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	6	100%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2020/2021	8	100%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	8	100%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	8	95,45%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	1	81,09%	nie dotyczy	80,23%	nie dotyczy

PAWiO	2022/2023	1	91,05%	nie dotyczy	81,12%	nie dotyczy
PAWiO	2023/2024	1	90,28%	nie dotyczy	56,93%	nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	3	90,99%	nie dotyczy	90,67%	nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	3	98,94%	nie dotyczy	82,67%	nie dotyczy
PAWiO	2023/2024	3	86,80%	nie dotyczy	87,06%	nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	5	92,33%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	5	98,18%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2023/2024	5	100%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2021/2022	7	98,89%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2022/2023	7	92,74%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
PAWiO	2023/2024	7	100%	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy



Biorąc pod uwagę dane z ostatnich 3 lat (od semestru zimowego 2020/2021 do semestru zimowego 2023/2024), stopień realizacji efektów kształcenia na Wydziale Architektury kształtuje się na wysokim i dość wyrównanym poziomie.

Na kierunku **Architektura S1** stopień realizacji efektów kształcenia waha się od 82,84% (sem.2, 2022/2023) do 96,21% (sem.5, 2022/2023), a na przestrzeni 3 lat ogólny stopień nieosiągnięcia efektów uczenia spadł o 3% i obecnie wynosi 11%.

Na kierunku **Architektura S2** stopień realizacji efektów kształcenia jest jeszcze wyższy i waha się od 85,18% (sem.1, 2021/2022) do 99,14% (sem.2, 2022/2023), a na przestrzeni 3 lat ogólny stopień nieosiągnięcia efektów uczenia spadł aż o 8% i obecnie wynosi tylko 3%.

Na kierunku **Architektura N2** stopień realizacji efektów kształcenia waha się od 85,47% (sem.1, 2021/2022) do 100% (sem.3, 2021/2022 i 2022/2023), a ogólny stopień nieosiągnięcia efektów uczenia w aktualnie analizowanym okresie zawiera się pomiędzy 3 – 8% i był zbliżony do okresu poprzedniego (4 – 7%).

Na kierunku **Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia (PAWiO)** stopień realizacji efektów kształcenia na poszczególnych semestrach jest również wysoki.

Na poziomie kształcenia **PAWiO S1** więcej problemów z osiągnięciem efektów kształcenia mają studenci na początkowych dwóch latach studiów niż na późniejszych – stopień osiągnięcia efektów waha się od 80,30% (sem. 2, 2021/2022) do 100% (sem.5 2023/2024, sem.6 2022/2023, sem.8, 2020/2021, 2021/2022).

Na poziomie kształcenia **PAWiO S2** najniższy stopień 56,93% (13/ 6 nie zaliczyło nic) odnotowano na semestrze 1 (2023/2024), a najwyższy 96,41% na semestrze 2 (2021/2022).

Zebrane dane nie pokazują istotnych odchyleń na przestrzeni 2 lat. Wyjątkiem jest znacznie wyższy stopień nieosiągnięcia efektów uczenia na semestrach zimowych 2020/2021 i 2022/2023 na kierunku PAWiO S2 wynoszący odpowiednio 47% i 56%. Zaistniałą sytuację na w/w semestrach należy traktować jako wyjątkową. W pierwszym przypadku była ona spowodowana przyjęciem na studia absolwentów innego kierunku (wzornictwo) i trudnościami z realizacją przez nich efektów kształcenia. W drugim przypadku dotyczyło to studentów (6 osób/13 ogółem), którzy jednocześnie podjęli studia na kierunku Architektura i kierunku PAWiO. Zbyt duże obciążenie zajęciami spowodowało *de facto* ich rezygnację z nauki na kierunku PAWiO.

Podobnie jak w ubiegłym roku, analizy wykazują, że wielu nauczycieli nie wskazało przyczyn nieosiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Możliwą przyczyną niechęci do wypełniania ankiet za pośrednictwem systemu elektronicznego Uczelnia XP jest brak wiary w skuteczność działań naprawczych podejmowanych po ich wypełnieniu, a także uwagi niektórych nauczycieli dotyczące niewłaściwego opracowania samej ankiety. Z powodu powszechnego niewypełniania ankiet przedmiotowych przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty, nie ma możliwości uzyskania pełnego obrazu przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia przez studentów Wydziału Architektury.

Sprawozdanie z efektów uczenia na Wydziale Architektury zostało przekazane Dziekanowi Wydziału oraz Przewodniczemu komisji programowej kierunków realizowanych na WA. Zaleca się sprawdzenie wskazanych w sprawozdaniu przedmiotów pod kątem prawidłowego umiejscowienia w planach studiów, przypisania właściwej liczby punktów ECTS, doboru kadry, treści i metod kształcenia. Wskazane jest też podjęcie działań naprawczych w kierunku zwiększenia ilości prac dyplomowych broniących w terminie.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie monitorować stopień realizacji efektów kształcenia na Wydziale Architektury i porównywać dane w kolejnych latach.

2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

Proces hospitacji na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
2. Zarządzenie nr 204 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
3. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
4. Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
5. Plan hospitacji na Wydziale Architektury na rok 2023/2024.
6. Sprawozdanie z przebiegu hospitacji na Wydziale Architektury za rok 2023/2024.

W roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono 15 hospitacji, w tym 14 w semestrze zimowym i 1 w semestrze letnim. Jedna z zaplanowanych hospitacji nie została przeprowadzona ze względu na przejście nauczyciela akademickiego na roczny urlop. Hospitacje objęły nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku kształcenia Architektura oraz na kierunku kształcenia Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia. Wśród osób hospitowanych było 10 osób ze stopniem magistra, 2 osoby ze stopniem doktora oraz 3 osoby ze stopniem doktora habilitowanego. Przeprowadzono 4 hospitacje osób nowo zatrudnionych, 5 hospitacji osób ponownie zatrudnionych i 3 hospitacje osób starających się o przedłużenie umowy na stanowisku profesora uczelni. Wszystkie hospitacje odbyły się stacjonarnie.

Średnia wszystkich uzyskanych ocen wyniosła 4,70, a średnia ogólna ocen **4,73**. Ostatni wskazany wynik okazał się wyższy niż w r.a. 2022/2023, r.a. 2021/2022 i r.a. 2020/2021. Średnie wszystkich uzyskanych ocen wyniosły wówczas odpowiednio 4,72, 4,53 i 4,54. Jedynie jeden nauczyciel w roku akademickim 2023/2024 otrzymał ocenę poniżej 4,0 (3,5).

Komisje kontrolujące zajęcia przygotowały protokoły z wnioskami pohospitacyjnymi i zaleceniami dla ocenianych osób. Hospitowani nauczyciele mieli możliwość zapoznania się z protokołem. Nie wpłynęło żadne odwołanie od wyników hospitacji.

Corocznie przeprowadzane kontrole zajęć przyczyniają się do poprawy jakości kształcenia na WA. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia jednak w dalszym ciągu zwraca uwagę na konieczność zwiększenia opieki merytorycznej nad osobami nowo zatrudnionymi przez kierowników katedr i osoby odpowiedzialne za poszczególne przedmioty.

Tabela 4. Analiza wyników z hospitacji zajęć

liczba osób objętych hospitacją zajęć	kryteria oceny					
	formalna	merytoryczna	metodyczna	techniczna	ocena studentów	ogólna
15	4,74	4,69	4,61	4,58	4,69	4,73

2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli

Kontrola planów konsultacji przez kierownika jednostki i osoby wskazane w procedurze wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje pozyskane od dziekana WA. Plany konsultacji.
2. Informacje dotyczące terminów konsultacji na stronie internetowej Wydziału Architektury

Konsultacje studentów i nauczycieli stanowią dopełnienie godzin kontaktowych realizowanych w ramach zajęć dydaktycznych wynikających z podstawy programowej kierunku kształcenia realizowanego na Wydziale Architektury. Zasady je określające zostały zawarte w procedurze jak poniżej. Czas trwania konsultacji wynosi nie mniej niż dwie godziny tygodniowo (90 minut). Wskazanie terminu konsultacji studentów z nauczycielami przeprowadza się zawsze na początku semestru wraz z rozpoczęciem zajęć dydaktycznych, jednak nie później niż przed upływem dwóch tygodni od chwili rozpoczęcia każdego semestru.

Według procedury wraz z rozpoczęciem zajęć dydaktycznych dziekan Wydziału za pośrednictwem kierownika Dziekanatu informuje kierowników katedr o określeniu wymiaru czasu i wskazaniu terminu cotygodniowych konsultacji studentów z nauczycielami. Zawiadomienie przesyłane jest za pomocą wewnątrzuczelnianej poczty elektronicznej. Maksymalny termin wskazania dnia lub dni tygodnia konsultacji wynosi 10 dni. W przypadku prowadzenia przez nauczyciela akademickiego zajęć dydaktycznych dla studentów studiów niestacjonarnych obowiązują te same zasady z uwzględnieniem terminów zjazdów. Po otrzymaniu danych dziekan Wydziału nie wnosząc sprzeciwu zatwierdza plan terminów konsultacji studentów z nauczycielami lub wskazuje kierownikowi katedry konieczność zmian i naniesienia poprawek w planie konsultacji. W tym wypadku również zostaje zachowany dwutygodniowy okres upublicznienia informacji o planie konsultacji studentów z nauczycielami w semestrze. Zatwierdzone plany konsultacji na bieżący semestr umieszczane są na stronie internetowej WA. Ponadto listy zbiorcze z każdej katedry są dostępne w Dziekanacie Wydziału.

Na głównej stronie Wydziału zgodnie z rekomendacją WKdsJK zawartą w poprzednim sprawozdaniu podane zostały terminy konsultacji we wszystkich katedrach. W przypadku stron internetowych poszczególnych katedr sytuacja jest zróżnicowana, jednak w większości przypadków terminy konsultacji nie są podawane lub są one nieaktualne.

WKdsJK rekomenduje kontynuację wprowadzenia terminów konsultacji na głównej stronie internetowej Wydziału.

Strony katedr w większości nie są aktualizowane, a informacje tam zamieszczone mogą wprowadzać studentów w błąd. Sugeruje się wprowadzenie w zakładce „konsultacje” na

każdej ze stron „katedralnych” odsyła do zakładki danej katedry na stronie głównej WA z aktualnymi danymi dotyczącymi konsultacji, jak to ma miejsce w przypadku KMiPT-A.

Według administracji Wydziału w dalszym ciągu niezbędna jest bardziej aktywna rola kierowników katedr w dopilnowaniu, aby wszyscy podlegli im pracownicy przesłali swoje terminy konsultacji na początku każdego semestru.

Tabela 5. Szczegółowa analiza informacji dotyczących konsultacji dostępnych na stronie internetowej Wydziału Architektury i stronach poszczególnych katedr.

Katedra	Strona internetowa WA	Strona internetowa Katedry
Katedra Architektury Współczesnej Teorii i Metodologii Projektowania	na stronie internetowej WA znajdują się aktualne dane dotyczące terminów konsultacji	na stronie internetowej katedry znajdują się nieaktualne dane dotyczące terminów konsultacji w semestrze zimowym, w roku akademickim 2020/21
Katedra Historii i Teorii Architektury	na stronie internetowej WA znajdują się aktualne dane dotyczące terminów konsultacji	brak terminów konsultacji na stronie internetowej katedry
Katedra Mieszkalnictwa i Podstaw Techniczno-Ekologicznych Architektury	na stronie internetowej WA znajdują się aktualne dane dotyczące terminów konsultacji	na stronie internetowej katedry po wybraniu zakładki „konsultacje” funkcjonuje przekierowanie do strony WA z aktualnymi danymi dotyczącymi terminów konsultacji
Katedra Projektowania Architektonicznego	na stronie internetowej WA znajdują się aktualne dane dotyczące terminów konsultacji	brak terminów konsultacji na stronie internetowej katedry
Katedra Urbanistyki i Projektowania Przestrzennego	na stronie internetowej WA znajdują się aktualne dane dotyczące terminów konsultacji	na stronie internetowej katedry nie podano terminów konsultacji
Katedra Sztuk Wizualnych	na stronie internetowej WA znajdują się aktualne dane dotyczące terminów konsultacji	brak terminów konsultacji na stronie internetowej katedry
Katedra Architektury Wnętrz	na stronie internetowej WA znajdują się aktualne dane dotyczące terminów konsultacji	nie podano aktualnych terminów konsultacji, pod każdym nazwiskiem widnieje informacja: „...termin konsultacji studenckich (do uzupełnienia)

2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczni

Sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2023/2024.

Średnia respondentów (11,90%) biorących udział w ankietyzacji na WA plasuje się na przedostatnim miejscu wśród wydziałów ZUT *ex aequo* z WKŚiR i w stosunku do poprzedniego badania (32%) jest prawie 3 – krotnie niższa.

Średnia ocena systemu oceny postępów w nauce na Wydziale Architektury wyniosła 4,0 i jest niższa w stosunku do poprzedniego badania (4,1). Należy dodać, że maksymalna ocena jest niewiele większa i wyniosła 4,3. W zakresie oceny realizacji procesu kształcenia WA plasuje się na ostatniej pozycji wśród wydziałów ZUT.

Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia rekomenduje podjęcie działań w celu zwiększenia frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji – przynajmniej do poziomu jaki uzyskano w latach ubiegłych (ca. 30%), zwrócenie uwagi na system oceny postępów w nauce w ramach hospitacji i wytycznych Komisji ds. Jakości Kształcenia WA oraz Komisji Programowej WA.

2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

Przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 114 Rektora ZUT z dnia 30 września 2022 r. sprawie zasad realizacji praktyk zawodowych studentów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.
2. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku Architektura i urbanistyka oraz kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia w roku akademickim 2023/2024.

Głównym celem praktyk zawodowych realizowanych przez studentów Wydziału Architektury jest nabycie i poszerzenie umiejętności praktycznych uzupełniających wiedzę zdobytą w trakcie zajęć dydaktycznych.

- Studenci kierunku Architektura (sem.7), realizujący nową siatkę programową, zobowiązani byli do odbycia praktyki zawodowej semestralnej.
- Studenci kierunku Architektura (sem.4 i sem.6) realizowali praktykę w trakcie wakacji letnich.
- Studenci kierunku Projektowanie Architektury Wnętrz i Otoczenia (sem.6) realizowali praktykę zawodową w okresie wakacji letnich.

Zgodnie z regulaminem studenckich praktyk zawodowych, rozpoczęcie praktyki poprzedzało podpisanie stosownej umowy pomiędzy ZUT a zakładem pracy, w której odbywała się praktyka. Jednocześnie studenci zobowiązani byli do wykupienia ubezpieczenia o następstw nieszczęśliwych wypadków na okres trwania praktyki (NNW). Rozliczenie i zaliczenie praktyk zawodowych odbywało się po przedłożeniu pełnomocnikowi dziekana ds. praktyk studenckich zaświadczenia z zakładu pracy potwierdzającego odbycie praktyki oraz sprawozdania z praktyki wraz z zeszytem praktyk ilustrującym prace, jaką student wykonał podczas jej trwania.

W roku akademickim 2023/2024 na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie zrealizowano praktyki zawodowe na kierunkach studiów jak poniżej:

1. Kierunek: ARCHITEKTURA S1 – rok 2, sem. 4 (praktyka wakacyjna)

- praktyka urbanistyczna - (2 tygodni / 60 godzin / ECTS 4);

2. Kierunek: ARCHITEKTURA S1 – rok 3, sem. 6 (praktyka wakacyjna)

- praktyka warsztatowa inwentaryzacyjno-architektoniczna - (2 tygodni / 60 godzin / ECTS 4);

3. Kierunek: ARCHITEKTURA S1 – rok 4, sem. 7 (praktyka semestralna)

- praktyka zawodowa - (15 tygodni / 450 godzin / ECTS 30);

4. Kierunek: PAWiO S1 – rok 3, sem. 6 (praktyka wakacyjna)

- praktyka zawodowa - (3 tygodni / 90 godzin / ECTS 3).

Na kierunkach Architektura i PAWiO praktyki realizowane były w firmach prywatnych oraz instytucjach państwowych. W większości przypadków studenci realizowali praktyki zawodowe w miejscu swojego zamieszkania. Tematyka i zakres realizowanych praktyk był zgodny z treściami programowymi wynikającymi z programu studiów na kierunku Architektura oraz kierunku PAWiO. Studenci nie zgłaszali problemów z realizacją praktyk zawodowych i dobrze oceniali ich przebieg. W trakcie przeprowadzonych hospitacji w wybranych zakładach pracy nie stwierdzono problemów z realizacją praktyk.

Cześć praktyk została zorganizowana na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie. Praktyki odbywające się w takiej formie prowadzone były przez 3 pracowników wydziału w zakresie:

– praktyka urbanistyczna na kierunku Architektura (19 praktyk);

– praktyka warsztatowa na kierunku Architektura (24 praktyki);

– praktyka zawodowa na kierunku PAWiO (12 praktyk).

W/w praktyki nie wymagały podpisywania umów. Rozliczenie i zaliczenie praktyk realizowanych na uczelni odbywało się na takich samych zasadach jak praktyk realizowanych poza uczelnią, tzn. studenci przedkładali pełnomocnikowi dziekana ds. praktyk studenckich zaświadczenia potwierdzające odbycie praktyk oraz sprawozdania.

Analiza sprawozdań oraz przedstawionych do oceny prac wykazała w większości przypadków dobre przygotowanie studentów do przyszłej pracy zawodowej, natomiast opinie osób odpowiedzialnych za przebieg praktyk w miejscach ich odbywania, świadczyły o dobrym przygotowaniu studentów i ich dużym zaangażowaniu w realizacji powierzonych zadań.

Studenci, którzy przedłożyli komplet materiał niezbędny do zaliczenia praktyk, uzyskali oceny pozytywne. W pojedynczych przypadkach studenci byli proszeni o uzupełnienie przedłożonych materiałów.

Łącznie w roku akademickim 2023/2024 praktyki realizowało 213 studentów z czego zaliczenie uzyskało 197 studentów.

Zarówno sposób prowadzenia praktyk jak ich bieżący monitoring prowadzony przez pełnomocnika ds. praktyk (w tym rozmowy ze studentami po odbyciu praktyk na temat warunków odbywanej praktyki i pracodawcy) nie budzą zastrzeżeń. Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia zaleca kontynuowanie dotychczasowego sposobu odbywania się praktyk na WA.

Tabela 6. Dane liczbowe dotyczące realizacji praktyk zawodowych przez studentów Wydziału Architektury w roku akademickim 2023/2024.

Kategoria	Nazwa kierunku, forma studiów	Liczba studentów	
Studenci, którzy przystąpili do realizacji praktyk zawodowych zgodnie z programem studiów	Architektura S1 – rok 2, semestr 4	64	
	Architektura S1 – rok 3, semestr 6	59	
	Architektura S1 – rok 4, semestr 8	55	
	PAWiO S1 – rok 3, semestr 6	21	
Studenci skierowani na praktykę zawodową:	Łącznie dla wszystkich kierunków, form studiów i poziomu kształcenia	139	
a) na podstawie umowy (wzorzec uczelni)*		0	
b) na podstawie umowy/porozumienia (wzorzec zakładu pracy)**		0	
c) wyłącznie na podstawie skierowania		60	
d) inne, w tym praktyka na wydziale			
Studenci, którzy odbywali praktykę zawodową w miejscu swojego zatrudnienia	Łącznie dla wszystkich kierunków, form studiów i poziomu kształcenia	2	
Studenci, którzy nie przystąpili do praktyki zawodowej	Łącznie dla wszystkich kierunków, form studiów i poziomu kształcenia	14	
Studenci, którzy przystąpili do praktyki, ale nie uzyskali zaliczenia przedmiotu praktyka zawodowa	Łącznie dla wszystkich kierunków, form studiów i poziomu kształcenia	2	
Kategoria	Nazwa kierunku, forma studiów	Liczba studentów	Liczba praktyk
Studenci, którzy zrealizowali praktykę zawodową z wynikiem pozytywnym - osiągnęli uzyskanie efektów uczenia się zapisanych w sylabusie przedmiotu	Łącznie dla wszystkich kierunków, form studiów i poziomu kształcenia	197	197

*wzór umowy/porozumienia zgodny z załącznikiem nr 3 do zarządzenia nr 114 Rektora ZUT z dnia 30 września 2022 r.

** wzór umowy przygotowany przez zakład pracy, zaakceptowany przez radcę prawnego uczelni

2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni

Sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2023/2024.

Tabela 7. Ocena realizacji procesu kształcenia na Wydziale Architektury

Rok akad.	Kryteria oceny					
	Liczba respondentów/ %	Średnia frekwencja na ZUT [%]	Pytanie	Ocena WA	Ocena średnia na ZUT	Pozycja WA wśród innych wydziałów ZUT
2023/2024	44 z 356 / 11,9%	19,23%	Oceń rozkład zajęć dydaktycznych	3,3	3,9	11
			Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną	4,1	4,2	8
			Oceń zaplecze biblioteczne	4,1	4,4	11
			Oceń możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni	3,9	3,9	5

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Architektury został oceniony na poziomie 3,3 co jest oceną poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,1) i niższą od poprzedniej oceny WA (3,7, rok 2022/2023). Dało to ostatnią pozycję w zestawieniu.

Ocena bazy laboratoryjnej i dydaktycznej WA wyniosła 4,1, co również jest poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,5) i jest równa poprzedniej ocenie WA (4,1, rok 2022/2023).

Baza biblioteczna WA uzyskała ocenę 4.1. Jest to ocena niższa niż średnia ocena uzyskana przez wydziały ZUT (maksymalna ocena 4,7) i niższa niż ocena uzyskana w ubiegłym roku (4,4, rok 2022/2023). Dało to ostatnią pozycję w zestawieniu.

Ocena możliwości korzystania z Internetu na WA – 3,9 jest oceną równą średniej ZUT (maksymalna ocena 4,2), i jest niższą od poprzedniej oceny WA (4,3, rok 2022/2023).

Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia rekomenduje podjęcie działań w celu zwiększenia frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji – przynajmniej do poziomu jaki uzyskano w latach ubiegłych (ca. 30%).

W dalszym ciągu należy zwrócić uwagę na potrzebę poprawy rozplanowania rozkładu zajęć na WA bez przerw pomiędzy poszczególnymi zajęciami (z wyłączeniem koniecznego dojazdu) – ujęte w *uwagach dot. środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni*.

Konieczne jest doinwestowanie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej wraz ze zwiększeniem dostępności dla studentów (laboratoria komputerowe, modelarnia, urządzenia typu ksero, drukarki, drukarki 3D etc.) oraz z możliwością jej wykorzystania poza godzinami dydaktycznymi - ujęte w *uwagach dot. środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni*.

W zakresie dostępu do Internetu, Komisja w dalszym ciągu rekomenduje usprawnienie aplikacji dot. ankietyzacji na urządzenia mobilne, a także usprawnienie kontaktu mailowego i poprzez MsTeams nauczycieli ze studentami, pewnym utrudnieniem w dostępie do ankietyzacji jest konieczność używania jedynie przeglądarki *Firefox* - ujęte w *uwagach dot. środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni*. Należy również zadbać o zwiększenie dostępności licencjonowanych programów do projektowania.

2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

Wrywkowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

2. Informacje przekazane przez Dziekana Wydziału Architektury.

Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych nosi zarówno cechy działania obligatoryjnego jak i wrywkowego (na żądanie) zgodnie z przedstawionymi poniżej zasadami.

Obligatoryjny charakter procedury kontroli zajęć dydaktycznych jest związany z wynikami semestralnej ankietyzacji nauczyciela akademickiego przeprowadzanej przez Dział kształcenia Uczelni. Wyniki semestralnej ankietyzacji nauczyciela akademickiego mają charakter poufny. W związku z tym ich analizę obejmującą ocenę nauczyciela akademickiego oraz przynależne do niej komentarze studenckie przeprowadza dziekan Wydziału. Następnie dziekan Wydziału przeprowadza klasyfikację wyników uzyskanych przez nauczyciela akademickiego w ankiecie według kryteriów zawartych w poniższej tabeli.

Wrywkowy charakter procedury kontroli zajęć dydaktycznych w głównej mierze opiera się na bieżącej kontroli prowadzenia zajęć dydaktycznych. Kontrolę tę przeprowadza kierownik jednostki organizacyjnej. W wypadku stwierdzenia przez kierownika jednostki organizacyjnej nieprowadzenia lub niewłaściwego prowadzenia przez nauczyciela akademickiego zajęć dydaktycznych bezzwłocznie zawiadamia on o tym dziekana Wydziału. Dziekan Wydziału wraz kierownikiem jednostki organizacyjnej podejmuje wówczas decyzję o przeprowadzeniu w najbliższym możliwym terminie hospitacji zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego. W sytuacji szczególnej wagi dziekan Wydziału dodatkowo powiadamia prorektora ds. kształcenia ZUT w Szczecinie.

Zamiar ujęcia nauczyciela akademickiego w planie hospitacji dziekan Wydziału zgłasza Pełnomocnikowi dziekana ds. jakości kształcenia bezzwłocznie po podjęciu takiej decyzji z wyłączeniem wspomnianej wyżej sytuacji szczególnej.

W roku akademickim 2023/2024 nie zostały zgłoszone przez kierowników Katedr WA żadne nieprawidłowości w realizacji zajęć.

2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

Przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Ankieta Uczelni ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2023/2024.
2. Plany zajęć w roku akademickim 2023/2024 poddane szczegółowej analizie i weryfikacji.

Za opracowanie rozkładu planu zajęć w semestrze odpowiada osoba wyznaczona przez dziekana WA. Na podstawie aktualnego stanu ilościowego studentów i ich statusu, pracownicy dziekanatu określają planowaną ilość i liczebność grup studenckich na poszczególnych kierunkach, formach, poziomach i latach studiów. Wyznaczony przez dziekana

pracownik dziekanatu na podstawie obowiązujących w danym roku akademickim programów studiów, planowanej ilości i liczebności grup studenckich oraz wybranych w procesie wyboru przez studentów specjalności i przedmiotów obieralnych, układa plan zajęć dydaktycznych. Ułożony plan zajęć dydaktycznych pracownik dziekanatu rozsyła drogą elektroniczną do nauczycieli WA w celu zapoznania się z nim i zgłoszenia ewentualnych uwag. Uzasadnione uwagi nauczycieli akademickich dotyczące planu zajęć dydaktycznych są bezzwłocznie uwzględniane. Ostateczna wersja planu zajęć dydaktycznych na kierunku studiów jest zatwierdzana przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Plan zajęć wprowadzany jest przez wyznaczonego przez dziekana WA pracownika dziekanatu do uczelnianego systemu Plan ZUT i jest dostępny po zalogowaniu się przez studenta do systemu Dziekanat XP (www.plan.zut.edu.pl). W systemie tym na bieżąco wprowadzane są aktualizacje. Plany zajęć dydaktycznych są układane z minimalizacją tzw. „okienek” (przerwy w zajęciach dydaktycznych).

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Architektury został oceniony w Ankiecie Uczelni na poziomie 3,3 co jest oceną poniżej średniej ZUT (3,9%) i niższą w odniesieniu do ostatniego zestawienia (3,7, 2022/2023). Dało to ostatnią pozycję w zestawieniu.

Należy zauważyć, że na niską ocenę rozkładu zajęć dydaktycznych mają wpływ ograniczone warunki lokalowe w budynku WA (niewystarczająca ilość sal dydaktycznych), które nie ułatwiają sporządzania planów semestralnych zgodnie z oczekiwaniami studentów (liczne „okienka” między zajęciami).

Istniejąca baza lokalowa ogranicza również możliwości rekrutacyjne Wydziału, które w ciągu ostatnich lat zatrzymały się na poziomie ca. 100 przyjmowanych kandydatów na kierunku architektura, choć osób chętnych do podjęcia studiów było więcej.

Ponadto niewystarczająca ilość sal dydaktycznych może powodować konieczność tworzenia liczniejszych grup projektowych wbrew regulacjom Zarządzenia MNiSW z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, które stanowią podstawę dla zapewnienia jakości kształcenia na kierunkach architektonicznych. Ich stosowanie jest obligatoryjne i obowiązuje wszystkie kierunki kształcące architektów w całej Polsce. Taka konieczność w efekcie może mieć wpływ na obniżenie jakości kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje konieczność dalszego monitoringu i weryfikacji rozkładu zajęć dydaktycznych, obciążeń dydaktycznych oraz rozważne podejście do zwiększania liczebności grup. W dalszym ciągu wskazane jest podjęcie działań poprawiających procedurę układania planu zajęć.

2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

Przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Regulamin Studiów (Załącznik do uchwały nr 79 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2023 r z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Senatu nr 42 z dnia 22 kwietnia 2024r.).
2. Szczegółowy harmonogram organizacji roku akademickiego 2023/2024.

Nauczyciel akademicki w porozumieniu ze studentami wyznacza co najmniej jedną datę przeprowadzenia egzaminu w trakcie trwania sesji. Po ustaleniu terminu i rezerwacji sali przekazuje tę informację za pomocą poczty elektronicznej do dziekanatu WA. Z informacji pozyskanych od odpowiedzialnego za publikację informacji w systemie Dziekanat.XP pracownika administracji wydziału (pracownik Sekcji Informatycznej Wydziału Architektury) wynika, że nauczyciele akademicy sporadycznie zgłaszają terminy egzaminów. Z reguły terminy te są uzgadniane wyłącznie między nauczycielem egzaminującymi i studentami. Informacje przypominające o podaniu terminów powinny być rozsyłane przez Dziekanat do nauczycieli przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej.

Wydziałowa procedura planowania sesji egzaminacyjnej na WA wymaga ulepszenia. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje przeprowadzenie przeglądu planów i programów studiów pod kątem ilości i rozkładu egzaminów na poszczególnych semestrach oraz podjęcie działań w kierunku wprowadzenia zasady upowszechniania informacji o terminach egzaminów w systemie Dziekanat.XP.

2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość

Monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

1. System Sylabus PRK oraz informacje zawarte na stronie internetowej ZUT
2. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studentów i kształcenia.

Specyfika zajęć projektowych na których opiera się system i program kształcenia obu kierunków na Wydziale Architektury nie sprzyja wprowadzaniu metod i technik kształcenia na odległość.

Na Wydziale Architektury nie prowadzi się kształcenia na odległość.

2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych

Monitorowanie i ocena dostępności aktualizacji instrukcji laboratoryjnych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.
2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1

Zgodnie z wydziałową procedurą oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT dokonuje zespół specjalnie do tego powołany przez dziekana WA. Zespół przeprowadził wizytację i przegląd bazy dydaktyczno-materialnej sal dydaktycznych WA przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w nowym roku akademickim. Stwierdzono, że wszystkie sale dydaktyczne posiadają wystarczające wyposażenie podstawowe, jak stoły i krzesła dla studentów, stanowisko dla prowadzącego oraz dodatkowe miejsce dla osoby niepełnosprawnej poruszającej się na wózku. Dokonano porównania z wynikami przeprowadzonej oceny rok wcześniej. Wskazano elementy wyposażenia wymagające dalszego uzupełnienia lub zmian oraz sale wymagające remontu.

WA ZUT posiada dwa laboratoria komputerowe, zlokalizowane w budynku wydziału. Na ich potrzeby został stworzony przez opiekuna tych sal regulamin ich użytkowania. Podstawowe instrukcje w zakresie obsługi sprzętu, logowania się itp. udzielane są studentom przez prowadzących na pierwszych zajęciach.

KRYTERIUM 3 – OCENA REKRUTACJI NA STUDIA, OSIĄGANIA PRZEZ STUDENTÓW EFEKTÓW UCZENIA SIĘ, ZALICZENIA TOKU STUDIÓW WRAZ Z DYPLOMOWANIEM

3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji

Ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Wymagania stawiane kandydatom na studia
2. Wyniki rekrutacji na Wydziale Architektury na rok 2023/2024

Tabela 8. Wyniki rekrutacji na Wydziale Architektury.

Lp.	Rok akademicki	Architektura			Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia	
		S1	S2	N2	S1	S2
1.	2019/2020	66	36	9	21	–
2.	2020/2021	88	33	-	30	38
3.	2021/2022	82	37	13	31	15
4.	2022/2023	97	39	16	31	23
5.	2023/2024	100	40	14	28	20
6.	2024/2025	101	36	-	21	11

Warunki rekrutacji obowiązujące kandydatów na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1), studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) wynikają z poziomu kształcenia, na który zgłosili oni akces.

Na Wydziale Architektury nie jest prowadzona rekrutacja kandydatów na studia niestacjonarne pierwszego stopnia (N1) ponieważ nie prowadzi się kształcenia na tym poziomie studiów.

Podstawą przyjęcia na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) jest pozytywny wynik pisemnego egzaminu maturalnego, dojrzałości, matury międzynarodowej IB, matury europejskiej EB względnie pisemnego egzaminu maturalnego/dojrzałości uzyskanego za granicą. Dodatkowo kandydaci na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) powinni uzyskać pozytywną ocenę ze sprawdzianu umiejętności plastycznych. Szczegółowy opis Zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia został przedstawiony na stronie www Uczelni w zakładce Dla Kandydata.

Podstawę przyjęcia na pierwszy rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia (magisterskie, S2 i N2) stanowi dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia.

Na kierunki kształcenia prowadzone na Wydziale Architektury przyjmowani są wyłącznie absolwenci studiów inżynierskich. Postępowanie kwalifikacyjne na studia drugiego stopnia odbywa się na podstawie rankingu osiągnięć kandydata wykazanych w dyplomie ukończenia studiów oraz w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów. Udział w rekrutacji na studia drugiego stopnia mogą wziąć również kandydaci chcący podjąć studia w języku obcym oraz obcokrajowcy. Szczegółowy opis Zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia został przedstawiony na stronie www Uczelni w zakładce Dla Kandydata.

Zgodnie z zasadami rekrutacji obowiązującymi w ZUT w Szczecinie na studia drugiego stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) na kierunku architektura na Wydziale Architektury są przyjmowani wyłącznie absolwenci studiów inżynierskich kierunku architektura oraz architektura i urbanistyka. Informacje na ten temat zostały zamieszczone na stronie internetowej Uczelni.

Warunki rekrutacji obowiązujące kandydatów na studia zostały ujednolicone na wszystkich kierunkach kształcenia na Wydziale Architektury, tj. na kierunku Architektura oraz na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia. Stworzono przy tym udogodnienia dla kandydatów z niepełnosprawnościami.

W wypadku kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1) rekrutacja przebiega dwuetapowo. Pierwszy etap rekrutacji polega na zarejestrowaniu się kandydata na stronie Internetowej Rekrutacji Kandydata (IRK). Z kolei drugi etap rekrutacji polega na uczestnictwie kandydata w sprawdzianie umiejętności plastycznych. Na tej podstawie powstaje lista rankingowa oparta na maksymalnej i minimalnej liczbie punktów. Pozytywny wynik uzyskany przez kandydata na każdym etapie postępowania rekrutacyjnego, a w szczególności uzyskanie co najmniej minimalnej liczby punktów na sprawdzianie umiejętności plastycznych oraz złożenie wymaganych dokumentów (osobiście lub przez operatora pocztowego) jest równoznaczne z przyjęciem na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (S1).

W wypadku kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) oraz na pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2) rekrutacja przebiega jednoetapowo. Polega ona na zarejestrowaniu się kandydata na stronie Internetowej Rekrutacji Kandydata (IRK). Na tej podstawie powstaje lista rankingowa. Pozytywny wynik uzyskany przez kandydata w jednoetapowym postępowaniu rekrutacyjnym umożliwia złożenie przez niego wymaganych dokumentów (osobiście lub przez operatora pocztowego) oraz przyjęcie na pierwszy rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia (S2) względnie na pierwszy rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (N2).

Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne i niestacjonarne na Wydziale Architektury w procesie rekrutacji nie odbiegają od zasad przyjętych w innych polskich publicznych uczelniach wyższych. Należy je uznać za niezbędne minimum pozwalające dokonać wstępnej oceny w zakresie wiedzy ogólnej kandydata, jego umiejętności manualnych, a tym samym określić poziom kwalifikacji do podjęcia studiów na kierunku Architektura względnie na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Kwalifikacje studentów przyjętych na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1) należy uznać za wystarczające. Wciąż daje się zauważyć spadek poziomu wykształcenia w odniesieniu do przedmiotów ścisłych. Niedostatek wiedzy w tym zakresie wywiera negatywny wpływ na pozyskiwanie kompetencji i umiejętności inżynierskich przez studentów. Wymagania stawiane

kandydatom na studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1) wydają się adekwatne do ich umiejętności i wiedzy, choć powinny być wyższe.

Kwalifikacje studentów przyjętych na studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz na studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) należy uznać za zadowalające. Jednak i w tym wypadku nabyte kompetencje, umiejętności oraz wiedza inżynierska cechuje różny poziom. Wymagania stawiane kandydatom na studia stacjonarne drugiego stopnia (S2) oraz na studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2) wydają się adekwatne do ich kompetencji, umiejętności i wiedzy, choć powinny być wyższe.

3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

Przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Na Wydziale Architektury nie były przeprowadzane procedury w w/w zakresie. Nie zostały złożone żadne wnioski przez osoby ubiegające się o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale

Monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP)

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raporty z systemu Dziekanat XP (DXP). Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Tabela 9. Liczba studentów na kierunku studiów Architektura.

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego 2022/2023	Bieżący rok akademicki 2023/2024	Dane z poprzedniego roku akademickiego 2022/2023	Bieżący rok akademicki 2023/2024
I stopnia	I	100	102	nie dotyczy	nie dotyczy
	II	71	70	nie dotyczy	nie dotyczy
	III	56	70	nie dotyczy	nie dotyczy
	IV	42	78	nie dotyczy	nie dotyczy
II stopnia	I	40	41	14	11
	II	22	38	11	7
Razem:		331	399	25	18

Tabela 10. Liczba studentów na kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia. +

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego 2022/2023	Bieżący rok akademicki 2023/2024
I stopnia	I	28	21

	II	20	31
	III	20	19
	IV	12	21
II stopnia	I	22	13
	II	13	11
Razem:		115	116

Tabela 11. Liczba absolwentów kierunku studiów Architektura.

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2021	87	53	nie dotyczy	nie dotyczy
	2022	56	47	nie dotyczy	nie dotyczy
	2023	57	40	nie dotyczy	nie dotyczy
	2024	88	49	nie dotyczy	nie dotyczy
II stopnia	2021	36	40	9	3
	2022	34	33	brak naboru	8
	2023	37	31	13	13
	2024	39	35	16	4
Razem:		434	328	38	28

Tabela 12. Liczba absolwentów kierunku studiów Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia.

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2021	37	17
	2022	26	12
	2023	21	17
	2024	30	20
II stopnia	2021	–	–
	2022	38	10
	2023	14	11
	2024	23	10
Razem:		189	97

3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z efektów uczenia się na Wydziale Architektury, 2023/2024.
2. Dokumentacja uzyskana z systemu Sylabus PRK.

Podobnie jak w ubiegłym roku, analizy wykazują, że wielu nauczycieli nie wskazało przyczyn nieosiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Możliwą przyczyną niechęci do wypełniania ankiet za pośrednictwem systemu elektronicznego Uczelnia XP jest brak wiary w skuteczność działań naprawczych podejmowanych po ich wypełnieniu, a także uwagi niektórych nauczycieli dotyczące niewłaściwego opracowania samej ankiety. Z powodu powszechnego niewypełniania ankiet przedmiotowych przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty, nie ma możliwości uzyskania pełnego obrazu przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia przez studentów Wydziału Architektury.

Kierunek Architektura, studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1)

Studenci mieli największe problemy z zaliczaniem takich przedmiotów jak: matematyka (sem.1), historia i teoria architektury i urbanistyki (sem.1), statyka i mechanika budowli (sem.1), statyka i mechanika budowli (sem.2), konstrukcje budowlane-2 (sem.2), plener rysunkowy (sem.2), historia i teoria architektury i urbanistyki (sem.2), instalacje budowlane i infrastruktura miast (sem. 3). Stopień nieosiągnięcia efektów uczenia dla w/w przedmiotów jest na poziomie od 20,97% do 35,56% i nie przekracza wartości granicznej (40%). W odróżnieniu do poprzednich lat w powyższym zestawieniu pojawiły się przedmioty realizowane na semestrze drugim: plener rysunkowy (23,46%), historia i teoria architektury i urbanistyki (23,53%).

Podobnie jak w poprzednich latach najmniej problemów studenci mają z zaliczeniem przedmiotów na semestrach 5 i 7 (praktyka zawodowa), a najwięcej na semestrach 1 i 2, co może wynikać z faktu większej ilości przedmiotów na semestrach.

Kierunek Architektura, studia stacjonarne drugiego stopnia (S2)

Najwięcej trudności studenci napotykają w semestrze 3 i konkretnie związane są one z przedmiotem: praca dyplomowa i egzamin dyplomowy. Wprawdzie stopień nieosiągnięcia efektów uczenia dla w/w przedmiotu uległ obniżeniu o około 5% to jednak w dalszym ciągu jest wysoki i wynosi prawie 32%, co wynika z niekończenia pracy dyplomowej magisterskiej i z nieprzystępowania do jej obrony w terminie.

Natomiast na semestrach 1 i 2 utrzymuje się niski stopień nieosiągnięcia efektów uczenia odpowiednio na poziomach nie większych niż 8% i 4%.

Kierunek Architektura, studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2)

Studenci przede wszystkim mają trudności w realizacji przedmiotu: praca dyplomowa i egzamin dyplomowy na semestrze 4 – stopień nieosiągnięcia efektów uczenia wynosi 33,33%. Wynika to z niekończenia pracy dyplomowej magisterskiej oraz z nieprzystępowania do jej obrony w terminie co prawdopodobnie związane jest z konieczności łączenia studiów z pracą zawodową.

Natomiast na semestrach 1, 2 i 3 utrzymuje się względnie niski, przy niedużej liczbie studentów (12–16), stopień nieosiągnięcia efektów uczenia odpowiednio na poziomach nie większych niż 20% i 14,30% i 14,30%.

Kierunek Projektowanie Architektury Wnętrz i Otoczenia, studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1)

Najwięcej trudności w osiągnięciu efektów uczenia studenci mają na pierwszym roku studiów, a szczególnie z przedmiotów: matematyka (sem.1), podstawy mechaniki i konstrukcji budowlanych (sem.1), konstrukcje budowlane (sem.1), dobór materiału roślinnego do wnętrza 1 (sem.2), mechanika budowlana (sem.2). Stopień nieosiągnięcia efektów uczenia dla w/w przedmiotów jest na poziomie od 23,08% do 28,57%. Po raz pierwszy w powyższym zestawieniu znalazł się przedmiot dobór materiału roślinnego do wnętrza 1 (sem.2).

Natomiast na latach wyższych (2-4) utrzymuje się niski stopień nieosiągnięcia efektów uczenia.

Obniżeniu uległo nieosiągnięcie efektów uczenia dla przedmiotu praca dyplomowa (sem.8) w odniesieniu do lat poprzednich o około 7% i obecnie jest na poziomie 18,18%.

Kierunek Projektowanie Architektury Wnętrz i Otoczenia, studia stacjonarne drugiego stopnia (S2)

Najwyższy procent nieosiągnięcia efektów uczenia dotyczy wszystkich przedmiotów na semestrze 1 (z wyjątkiem podstaw bhp) których nie zalicza prawie połowa studentów (46,15%) oraz przedmiotów wspomaganie komputerowe w projektowaniu – modelowanie i wizualizacje 2 na sem. 2 (27,27%).

Nieosiągnięcie efektów uczenia z przedmiotu praca dyplomowa i egzamin dyplomowy wzrosło do poziomu 64,71% (w poprzednich latach wynosiło 33,33%), co związane jest z nieprzystępowaniem do obrony pracy dyplomowej na koniec semestru 3.

Zgodnie z procedurą Sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia zostało przekazane dziekanowi WA oraz przewodniczącemu komisji programowej kierunków realizowanych na WA i Prodziekanowi ds. studenckich i kształcenia. Wśród rekomendacji dla komisji programowej znalazło się sprawdzenie wymienionych wyżej przedmiotów pod kątem prawidłowego umiejscowienia w planach studiów, przypisania właściwej liczby punktów ECTS, doboru kadry, treści i metod kształcenia. Wskazane jest też podjęcie działań naprawczych w kierunku zwiększenia ilości prac dyplomowych broniących w terminie.

3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych

Analiza jakości i sprawności osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Dane pozyskane z systemu Dziekanat.XP.
2. Wydziałowa procedura weryfikacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury ZUT w Szczecinie WA/O-3/1.
3. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia inżynierskich studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku architektura.

4. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia magisterskich studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku architektura.
5. Procedura dyplomowania dotycząca uzyskiwania dyplomów ukończenia inżynierskich studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.
6. Procedura dyplomowania w zakresie uzyskania dyplomu ukończenia studiów stacjonarnych II stopnia (magisterskie). Kierunek kształcenia Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia.

Tabela 13. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Architektury.

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych					Liczba obronionych prac razem
				3	3,5	4	4,5	5	
2021/2022	Architektura /1	SS	55	-	-	15	28	4	47
2021/2022	Architektura /2	SS	47	-	-	3	20	11	34
2021/2022	Architektura /2	SN	12	-	-	-	7	1	8
2021/2022	PAWIO /1	SS	19	-	-	3	4	5	12
2021/2022	PAWIO /2	SS	15	-	-	-	6	4	10
2022/2023	Architektura /1	SS	42	-	-	9	28	3	40
2022/2023	Architektura /2	SS	22	-	-	14	3	6	23
2022/2023	Architektura /2	SN	11	-	-	1	4	3	8
2022/2023	PAWIO /1	SS	12	-	-	3	11	3	17
2022/2023	PAWIO /2	SS	13	-	-	-	1	10	11
2023/2024	Architektura /1	SS	54	-	1	6	37	7	51
2023/2024	Architektura /2	SS	33	-	-	-	14	14	31
2023/2024	Architektura /2	SN	7	-	-	1	1	5	7
2023/2024	PAWIO /1	SS	21	-	-	1	15	4	20
2023/2024	PAWIO /2	SS	11	-	-	-	5	2	7

Stopień obronionych prac dyplomowych na WA kształtuje się na dość dobrym poziomie. W porównaniu z poprzednim rokiem daje się zauważyć wzrost ilości bronionych prac dyplomowych na kierunkach Architektura S1, Architektura S2 i PAWiO S1 odpowiednio o

27,5%, 34,8% i 17,5%. Na kierunkach PAWiO S2 i Architektura N2 ilość broniących prac dyplomowych jest podobna jak w latach poprzednich.

Porównując dane z ostatnich 3 lat należy uznać, że nastąpiła istotna poprawa w ogólnej ilości broniących prac dyplomowych na WA.

Na podstawie przeprowadzonych analiz WKdsJK rekomenduje dalsze doskonalenie wydziałowych procedur dyplomowania i zasad ich przestrzegania przez promotorów oraz osoby odpowiedzialne za przygotowanie i zatwierdzanie składów komisji. Wskazane jest przede wszystkim:

- wyraźniejsze zróżnicowanie zakresu prac dyplomowych na poziomie S1 i S2,
- zwiększenie wartości naukowej prac na poziomie S2,
- obligatoryjne stosowanie się do zaleceń dotyczących składu komisji dyplomującej – opiekun pracy dyplomowej oraz jej recenzent powinni pochodzić z różnych jednostek organizacyjnych WA,
- niepowtarzanie stale tych samych składów promotor – recenzent.

3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów

Analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Zgodę na indywidualną organizację studiów (IOS) w roku akademickim 2023/2024 otrzymało łącznie **18** studentów, w tym na kierunku:

- Architektura S1 – 6
- Architektura S2 – 6
- Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia S1 – 1
- Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia S2 – 5

Jest to mniej niż w roku 2022/2023, kiedy to zgodę na indywidualną organizację studiów otrzymało łącznie 24 studentów.

W roku akademickim 2023/2024 na WA podobnie jak w roku ubiegłym nie prowadzono zajęć wg indywidualnego programu studiów. Nie są też prowadzone żadne specjalności w ramach kierunków Architektura i Projektowanie architektury wnętrza i otoczenia. Natomiast studenci w ramach programów studiów obu kierunków i poziomów kształcenia wybierają przedmioty z bloków obieralnych.

Tabela 14. Wybór zajęć obieralnych na Wydziale Architektury w roku 2023/2024.

Kierunek i forma studiów /sem.	Zajęcia do wyboru	Liczba deklarujących (oddane głosy)	Zajęcia wybrane do realizacji
Architektura S1/1	Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)	60	Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)
	Ochrona własności przemysłowej - dział wynalazczości i ochrony patentowej	7	
Architektura S1/1	PHS - Etyka w biznesie	42	PHS - Etyka w biznesie
	PHS - Socjologia gospodarki	12	PHS - Wybrane zagadn. etyki i filozofii
	PHS - Wybrane zagadnienia etyki i filozofii	14	
Architektura S1/1	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa	31	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa
	WZK - Muzyka	22	WZK - Muzyka
	WZK - Teatr	16	
Architektura S2/1	Działania plastyczne w przestrzeni	5	Działania plastyczne w przestrzeni
	Elementy percepcji i kompozycji w projekt.	3	
Architektura S2/1	WZK - muzyka	2	WZK - Wybrane zagadnienia sztuki najnowszej i wzornictwa
	WZK - Teatr	3	
	WZK - Wybrane zagadnienia sztuki najnowszej i wzornictwa	3	
Architektura S2/2	Metodyka pracy naukowej Konserwacja Zabytków i Rewitalizacja Miast	0	Metodyka pracy naukowej Parametryczne, Mieszkalnictwo, Ekologia
	Metodyka pracy naukowej Parametryczne, Mieszkalnictwo, Ekologia	16	
	Metodyka pracy naukowej Specjalistyczne	0	Metodyka pracy naukowej Systemowe i BIM
	Metodyka pracy naukowej Systemowe i BIM	12	
	Metodyka pracy naukowej Urbanistyczne	1	
Architektura S2/3	PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej	11	PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej
	PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze	7	
	PHS - Historia sztuki	6	
Architektura S2/3	WZK - Muzyka	9	WZK - Teatr
	WZK - Teatr	13	
	WZK - Wybrane zagadnienia sztuki najnowszej i wzornictwa	3	
Architektura N2/2	Metodyka pracy naukowej Konserwacja Zabytków i Rewitalizacja Miast	0	Metodyka pracy naukowej Konserwacja Zabytków i Rewitalizacja Miast (dobrano metodykę do wybranego przedmiotu poniżej)
	Metodyka pracy naukowej Parametryczne, Mieszkalnictwo, Ekologia	5	
	Metodyka pracy naukowej Specjalistyczne	0	
	Metodyka pracy naukowej Systemowe i BIM	0	
	Metodyka pracy naukowej Urbanistyczne	0	
Architektura N2/2	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu konserwacja zabytków i rewaloryzacja miast	5	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu konserwacja zabytków i rewaloryzacja miast
	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Parametryczne, Mieszkalnictwo, Ekologia	0	
	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Specjalistyczne	0	

	Zaawansowana problematyka inżynierii, techniki, technologii w projektowaniu Urbanistyczne	0	
Architektura N2/4	Wybrane zagadnienia kultury - muzyka	0	Wybrane Zagadnienia Kultury - Teatr
	Wybrane Zagadnienia Kultury - Teatr	3	
	Wybrane Zagadnienia Kultury - Wybrane zagadnienia sztuki najnowszej i wzornictwa	1	
PAWiO S1/1	Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)	5	Ochrona własności intelektualnej (prawo autorskie)
	Ochrona własności przemysłowej - dział wynalazczości i ochrony patentowej	0	
PAWiO S1/1	PHS - Etyka	2	PHS - Socjologia
	PHS - Socjologia	3	
	PHS - Filozofia	0	
PAWiO S1/1	Malarstwo	5	Rzeźba (nauczyciel prowadzący zajęcia z malarstwa na urlopie)
	Rzeźba	1	
PAWiO S1/2	Dobór materiału roślinnego do wnętrz 1	5	Dobór materiału roślinnego do wnętrz 1
	Techniki i technologie w architekturze 1	0	
PAWiO S1/2	Elementy architektoniczne założeń zielonych	1	Mała architektura
	Mała architektura	16	
PAWiO S1/2	Elementy wyposażenia wnętrz	12	Elementy wyposażenia wnętrz
	Projektowanie architektoniczne - posadzki i sufity	5	
PAWiO S1/3	Dobór materiału roślinnego do wnętrz 2	3	Techniki i technologie w architekturze 2
	Techniki i technologie w architekturze 2	8	
PAWiO S1/3	Konstrukcje przesłon szklanych i witraży 1	2	Projektowanie architektoniczne 1
	Projektowanie architektoniczne 1	9	
PAWiO S1/3	Projektowanie otoczenia w przestrzeniach wiejskich i podmiejskich	3	Projektowanie w przestrzeni zurbanizowanej
	Projektowanie w przestrzeni zurbanizowanej	8	
PAWiO S1/4	Aspekty społeczne w kształtowaniu założeń zielonych	1	Projektowanie przestrzeni w zabudowie śródmiejskiej
	Projektowanie przestrzeni w zabudowie śródmiejskiej	4	
PAWiO S1/4	Konstrukcje przesłon szklanych i witraży 2	4	Konstrukcje przesłon szklanych i witraży 2
	Projektowanie architektoniczne 2	1	
PAWiO S1/4	Systemy konstrukcyjne	4	Systemy konstrukcyjne
	Techniki i technologie w architekturze 3	1	
PAWiO S1/5	Detal w architekturze	1	Projektowanie usług
	Projektowanie usług	10	
PAWiO S1/5	Projektowanie wnętrz zintegrowanych z otoczeniem	5	Projektowanie wnętrz z wykorzystaniem sztuk przestrzeni rzeczywistej
	Projektowanie wnętrz z wykorzystaniem sztuk przestrzeni rzeczywistej	6	
PAWiO S1/6	Detal w architekturze 1	0	Pracownia działań przestrzennych 1
	Pracownia działań przestrzennych 1	0	
PAWiO S1/6	Polski design w projektowaniu wnętrz	0	Polski design w projektowaniu wnętrz
	Współczesne teorie architektoniczne w projektowaniu wnętrz	0	
PAWiO S1/7	Detal w architekturze 2	1	Projektowanie przestrz. ekspozycyjnych
	Projektowanie przestrzeni ekspozycyjnych	9	
PAWiO S1/7	Pracownia działań przestrzennych 2	0	Pracownia

	Pracownia multimediiów	10	multimediiów
PAWiO S1/7	Projektowanie nawierzchni i mebla miejskiego	0	Projektowanie wnętrz w przestrzeniach postindustrialnych
	Projektowanie wnętrz w przestrzeniach postindustrialnych	10	
PAWiO S1/8	Ochrona i konserwacja zabytków	0	Ochrona i konserwacja zabytków
	Rewitalizacja zespołów miejskich	0	
PAWiO S1/8	Rewaloryzacja zabytkowych przestrzeni otoczenia rezydencji	0	Rewaloryzacja zabytkowych przestrzeni otoczenia rezydencji
	Rewaloryzacja zabytkowych wnętrz miejskich	0	
PAWiO S2/1	Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1	0	Projektowanie wzornicze we wnętrzach 1
	Projektowanie wzornicze w otoczeniu 1	0	
PAWiO S2/2	Ochrona własności przemysłowej	0	Ochrona własności intelektualnej
	Ochrona własności intelektualnej	9	
PAWiO S2/2	Projektowanie konserwatorskie otoczenia	2	Projektowanie konserwatorskie wnętrz
	Projektowanie konserwatorskie wnętrz	6	
PAWiO S2/2	Projektowanie obiektów mobilnych w przestrzeni i wnętrzach	6	Projektowanie obiektów mobilnych w przestrzeni i wnętrzach
	Projektowanie obiektów tymczasowych i tymczasowej aranżacji wnętrz	3	
PAWiO S2/2	Projektowanie wzornicze w otoczeniu 2	2	Projektowanie wzornicze we wnętrzach 2
	Projektowanie wzornicze we wnętrzach 2	5	
PAWiO S2/3	PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej	6	PHS - Etyczne i społeczne aspekty działalności gospodarczej
	PHS - Filozofia zrównoważonego rozwoju w budownictwie i architekturze	1	
	PHS - Historia sztuki	0	
PAWiO S2/3	WZK - Historia sztuki, kultury i wzornictwa	0	WZK - Teatr
	WZK - Muzyka	2	
	WZK - Teatr	5	

KRYTERIUM 4 – OCENA KADRY REALIZUJĄCEJ ZAJĘCIA NA STUDIACH (KOMPETENCJE, DOŚWIADCZENIE, KWALIFIKACJE, LICZEBNOŚĆ KADRY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIA)

4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

Monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2023/2024.
2. Dane pozyskane od Pełnomocnika dziekana ds. systemów POL-on.
3. Dane pozyskane od Przewodniczących Rad Dyscyplin Naukowych AiU i SPIKDS.

W roku akademickim 2023/2024 dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć odbywał się z ogólnie przyjętymi na Uczelni zasadami (konkursy na stanowiska badawczo-dydaktyczne, zatrudnienia uzupełniające na potrzeby dydaktyki w wymiarze ½ etatu na czas określony, stosowanie kryteriów jakościowych).

Kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne były odpowiednio weryfikowane przez kierowników jednostek organizacyjnych (katedr WA). Osoby nowo zatrudnione zostały poddane hospitacji.

Rozwój dorobku naukowego i artystycznego kadry w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, był stale monitorowany. Podjęte działania temu służące oraz podsumowanie osiągnięć jest przedstawione dalej w odniesieniu do prowadzonych na WA dyscyplin:

- architektura i urbanistyka w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych
- sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w dziedzinie sztuki

DYSCYPLINA ARCHITEKTURA i URBANISTYKA (AiU)

W roku akademickim 2023/2024 rozwój naukowy pracowników badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie AiU był ukierunkowany na utrzymanie co najmniej kategorii B+. Uzyskana w ewaluacji 2017-2021 kategoria daje obecnie podstawę dla realizacji subwencji na działalność naukową oraz pełne prawa akademickie w zakresie doktoryzowania oraz habilitowania w dyscyplinie AiU w latach 2022-2025. Zakres działań podjęty w poprzednim okresie był konsekwentnie kontynuowany i ukierunkowany na dalsze monitorowanie, wspieranie i mobilizowanie pracowników do rozwoju dorobku naukowego.

Działania w roku akademickim 2023/2024 polegały m.in. na:

- stałym analizowaniu dorobku naukowego w tym w szczególności publikacji naukowych pracowników Wydziału deklarujących w działalność badawczą w dyscyplinie AiU;

- cyklicznym przygotowywaniu planów osiągnięć naukowych w ramach katedr Wydziału Architektury oraz monitorowaniu stopnia ich realizacji;
- stałej wymianie wiedzy nt. dobrych praktyk publikacyjnych na posiedzeniach Rady Dyscypliny Naukowej oraz na zebraniach z udziałem wszystkich pracowników zespołu N AiU;
- bieżącym informowaniu wszystkich pracowników zespołu N dyscypliny AiU o zachodzących zmianach legislacyjnych oraz najnowszych sukcesach publikacyjnych zespołu;
- realizacji wewnętrznego systemu oceny osiągnięć naukowych AiU zgodnie z zasadami przyjętymi w poprzednim okresie sprawozdawczym;
- realizacji cyklu seminariów naukowych AiU służących wymianie wyników badań oraz poszukiwaniu możliwości współpracy interdyscyplinarnej na ZUT;
- w ramach Rady Dyscypliny AiU została powołana komisja, która podjęła prace nad przygotowaniem opisów wpływu badań naukowych na gospodarkę i społeczeństwo.

Wewnętrzny system oceny osiągnięć naukowych AiU był prowadzony w celu monitorowania rozwoju naukowego pracowników realizujących działalność badawczą w dyscyplinie AiU. Ocena obejmuje:

- Publikacje – mierzone wg punktacji MNiSW oraz także wg wskaźnika IF (Kryterium I ewaluacji)
- Projekty badawcze (kryterium II ewaluacji)
- Odpłatną działalność naukową (kryterium II ewaluacji)

Cykl seminariów naukowych AiU został zainicjowany w 2023 roku. W 2024 roku zrealizowano 3 seminaria. Celem seminariów jest prezentacja wyników badań pracowników realizujących działalność naukową w dyscyplinie AiU ukierunkowana na poszukiwanie możliwości rozwoju tych badań we współpracy interdyscyplinarnej na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie oraz w ramach współpracy międzyuczelnianej i zagranicznej.

DYSCYPLINA SZTUKI PLASTYCZNE i KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI (SPIKDS):

W roku akademickim 2023/2024 rozwój naukowy pracowników badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie SPIKDS był ukierunkowany na utrzymanie co najmniej kategorii B+. Zakres działań realizowanych w poprzednim okresie jest konsekwentnie kontynuowany i ukierunkowany na dalsze monitorowanie, wspieranie i mobilizowanie pracowników do rozwoju dorobku naukowego.

Działalność nauczycieli akademickich skupionych w dyscyplinie SPIKDS w roku akademickim 2023/2024 wiązała się przede wszystkim z osiągnięciami artystycznymi jak udział w wystawach indywidualnych i zbiorowych (w tym cyklicznych tj. biennale, triennale) o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym. Ponadto członkowie dyscypliny pełnili funkcje organizatorów i kuratorów wystaw, brali udział w konferencjach, realizowali liczne projekty w zakresie konserwacji zabytków i projekty dzieł plastycznych z zakresu rzeźby. W dyscyplinie SPIKDS w roku akademickim 2023/2024 zostało zatwierdzonych 13 wysoko punktowanych tzw. rekordów.

Dorobek kadry obu dyscyplin jest systematycznie monitorowany i analizowany indywidualnie. Ponadto, na zebraniach Rad Dyscyplin regularnie przedstawiany jest aktualny stan dorobku kadry. Przewodniczący dyscyplin pozostają w stałym kontakcie z władzami Wydziału i Uczelni przekazując informacje na temat bieżących osiągnięć i potrzeb wynikających z rozwoju potencjału dyscyplin.

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

Analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z ankietyzacji zajęć dydaktycznych: Ankieta Studenta / Doktoranta WA, rok akademicki 2023/2024.

Tabela 15. Indywidualne, średnie oceny nauczycieli ocenianych i prowadzących zajęcia na WA - semestr zimowy 2023/2024.

Przedział ocen	Liczba ocen	Udział procentowy
4,76-5,0	29	32,9%
4,50-4,75	24	27,3%
4,0-4,49	22	25,0%
3,0-3,99	10	11,4%
Poniżej 3,0 (2,11 – 2,75)	3	3,4%
łącznie	88	100%

Tabela 16. Średnie oceny w podziale na pracowników jednostek WA i jednostek spoza WA – semestr zimowy 2023/2024.

Jednostki	Liczba jednostek	Średnia z ocen
Katedry WA	7	4,39
Pozostałe, zewnętrzne jednostki	4	4,66
	Średnia ze wszystkich ocen	4,45

Tabela 17. Indywidualne, średnie oceny nauczycieli ocenianych i prowadzących zajęcia na WA – semestr letni 2023/2024.

Przedział ocen	Liczba ocen	Udział procentowy
4,76-5,0	41	45,6%
4,50-4,75	16	17,8%
4,0-4,49	16	17,8%
3,0-3,99	13	14,4%
Poniżej 3,0 (2,11 – 2,75)	4	4,4%
Łącznie	90	100%

Tabela 18. Średnie oceny w podziale na pracowników jednostek WA i jednostek spoza WA – semestr letni 2023/2024.

Jednostki	Liczba jednostek	Średnia z ocen
Katedry WA	7	4,39
Pozostałe, zewnętrzne jednostki	5	4,53
	Średnia ze wszystkich ocen	4,38

Analiza wyników ankietyzacji z semestru zimowego w roku akademickim 2023/2024 wskazuje, że średnie oceny nauczycieli kształtują się na podobnym poziomie jak w poprzednim roku akademickim.

Średnia wszystkich ocen pracowników WA w roku akademickim 2023/2024 wyniosła: 4,42 co stanowi wynik nieznacznie niższy od uzyskanego w poprzednim roku akademickim (4,45).

Średnia dla katedr WA w roku akademickim 2023/2024 wyniosła: 4,39, co także stanowi wynik nieco niższy w stosunku do poprzedniego roku akademickiego (4,45).

W roku akademickim 2023/2024 wystąpiło 7 ocen negatywnych (wzrost o 3 w odniesieniu roku 2022/2023). Ponadto nastąpił znaczny wzrost ocen ogólnych 5,0 w semestrze letnim (łącznie 41/45,6%) w stosunku do semestru zimowego (łącznie 29/32,9%). Wzrost pomiędzy semestrem letnim a zimowym zanotowano również w przypadku ocen ogólnych 4 i 4,5 odpowiednio o 7,2% i 9,5%.

Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia rekomenduje podjęcie działań w celu zwiększenia frekwencji respondentów biorących udział w ankietyzacji – przynajmniej do poziomu jaki uzyskano w latach ubiegłych (ca. 30%). Wskazane jest także wdrożenie działań na rzecz wzrostu średniej ocen katedr WA (4,39%), która jest niższa od uśrednionej oceny łącznej dla pracowników z jednostek zewnętrznych (4,53-4,66%), pracujących na wydziale. W celu

podnoszenia jakości kształcenia wydaje się konieczne przeprowadzanie szkoleń pedagogicznych dla nowo zatrudnianych nauczycieli akademickich.

4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania.

DANE ŹRÓDŁOWE

(min. dane źródłowe z wydziału, roczne sprawozdanie dziekana lub osoby wyznaczonej przez dziekana)

1. Roczne sprawozdanie dziekana Wydziału Architektury za rok 2023/2024.

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość została oparta na zapisach zawartych w Regulaminie pracy ZUT w Szczecinie jak poniżej (Załącznik do zarządzenia nr 52 Rektora ZUT z dnia 16 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie).

Nauczycielom akademickim, którym powierzono opiekę nad studentami przygotowującymi pracę dyplomową przysługuje doliczenie do obciążenia dydaktycznego (na dyplomanta) (§ 22 ust. 2):

- 12 godzin (studia pierwszego stopnia – S1),
- 15 godzin (studia drugiego stopnia – S2).

Rektor w drodze decyzji i na wniosek Dziekana Wydziału obniżył roczny wymiar zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim z tytułu pełnienia funkcji kierownika katedry – o 40 godzin dydaktycznych oraz z tytułu sprawowania opieki nad Studenckim Kołem Naukowym – o 15 godzin (§ 49 ust. 1). Ponadto Rektor w drodze decyzji i na wniosek dziekana Wydziału obniżył roczny wymiar zajęć dydaktycznych nauczycielom akademickim z tytułu pełnienia funkcji pełnomocnika dziekana Wydziału – o 20% (§ 49 ust. 3).

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość została również oparta na zapisach zawartych w Regulaminie wynagradzania pracowników ZUT w Szczecinie jak poniżej (Załącznik do zarządzenia nr 39 Rektora ZUT z dnia 24 marca 2020 r.).

Za prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym na wniosek dziekana Wydziału przyznaje się nauczycielowi akademickiemu dodatek zadaniowy do wynagrodzenia zasadniczego – co semestr (§ 20).

Za kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi przyznaje się nauczycielowi akademickiemu na wniosek dziekana Wydziału dodatkowe jednorazowe wynagrodzenie (kwota zależna od liczby studentów skierowanych na praktyki) – co roku (§ 40, ust. 9).

Dodatek za ponadprzeciętną aktywność naukową może być przyznany za uzyskanie osiągnięcia w postaci (§ 24):

- autorstwa lub współautorstwa artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, wpisującego się w dyscyplinę naukową wskazaną przez ZUT w Szczecinie do ewaluacji,
- autorstwa lub współautorstwa monografii naukowej w dyscyplinie naukowej wskazanej przez ZUT w Szczecinie do ewaluacji oraz redakcji i współredakcji naukowej takich monografii.

Nauczycielom akademickim przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za (§ 40, ust. 1):

- a) sprawowanie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- b) sprawowanie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- c) opracowanie recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego,
- d) członkostwo w komisji habilitacyjnej, w tym udział w opracowaniu opinii komisji,
- e) udział w pracach komisji rekrutacyjnej,
- f) udział w pracach komisji egzaminacyjnej kandydatów na studia,
- g) przygotowanie testów kwalifikacyjnych lub zadań egzaminacyjnych dla kandydatów na studia,
- h) kierowanie studenckimi praktykami zawodowymi lub sprawowanie opieki nad tymi praktykami.

Nauczyciele akademicy mogą korzystać z wyjazdów szkoleniowych, m. in. w ramach programu Erasmus+, Orły dydaktyki itp. Ponadto nauczyciele akademicy mogą awansować w wyniku uzyskania wyższego stopnia naukowego; uzyskując stopień doktora są awansowani na stanowisko adiunkta, a uzyskując stopień doktora habilitowanego uzyskują awans na stanowisko profesora uczelni.

KRYTERIUM 5 – OCENA INFRASTRUKTURY, ZASOBÓW EDUKACYJNYCH WYKORZYSTYWANYCH W REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW, WARUNKÓW PROWADZENIA ZAJĘĆ ORAZ ICH ZASTOSOWANIE

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

Analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.
2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1.
3. Roczne sprawozdanie dziekana Wydziału Architektury za rok 2023/2024.

Baza dydaktyczna i naukowa obejmuje trzy podstawowe filary – baza lokalowa związana z udostępnieniem powierzchni niezbędnej do realizacji zadań dydaktycznych i naukowych, zaplecze sprzętowe i w zakresie oprogramowania dostępne w bazie lokalowej, nośniki dysymilacji badań i osiągnięć naukowych oraz udostępniania materiałów dydaktycznych, w tym przy użyciu środków elektronicznych, telekomunikacyjno-informatycznych.

Bazę lokalową Wydziału Architektury na kierunku Architektura oraz Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia stanowi jeden budynek wydziałowy zlokalizowany przy ul. Żołnierskiej 50. Mieści się w nim administracja wydziałowa z dziekanatem, sekcjami dydaktyczną, administracyjną, finansową oraz informatyczną. W budynku znajdują się laboratoria dydaktyczno-naukowe o łącznej powierzchni około 3300 m² oraz 2 pracownie komputerowe wyposażone w 30 stanowisk komputerowych łącznie (łączna powierzchnia około 81 m²). Dodatkowo w budynku znajduje się biblioteka i czytelnia książek i czasopism, gdzie znajdują się stanowiska komputerowe umożliwiające dostęp do bibliotecznych zasobów elektronicznych oraz Galeria Architektów Forma stanowiąca ważny element promocji działań naukowo-artystycznych pracowników, studentów Wydziału Architektury i autorów z zewnątrz. W realizacji jest utworzenie trzeciego laboratorium (Laboratorium Współczesnego Architekta, dawna sala dydaktyczna nr 09), wyposażonego w sprzęt multimedialny, drukarkę 3D oraz skaner.

W zakresie dydaktyki budynek Wydziału Architektury został wyposażony w jedną główną salę wykładową z dwoma ekranami projekcyjnymi oraz systemem multimedialnym. Do zajęć dydaktycznych projektowych zostały przewidziane 2 duże sale (na około 30 osób każda) oraz 14 mniejszych sal z projektorami i ekranami multimedialnymi. W zakresie dydaktycznych

zajęć laboratoryjnych na Wydziale Architektury funkcjonują 2 pracownie komputerowe przeznaczone do nauczania programów komputerowych do wspomaganie projektowania architektonicznego oraz do opracowań graficznych i wizualizacji trójwymiarowej (3D). Każda pracownia została wyposażona w 15 stanowisk komputerowych, na których studenci wykorzystują oprogramowanie CAD, modelujące i graficzne (m.in. AutoCad, Revit, 3DStudio MAX, ArchiCad, Artlantis, Rhino, SolidWorks, VectorWorks, Lumion). W budynku funkcjonuje sieć telefoniczna, światłowodowa oraz sieć internetowa stała i WiFi.

W r.a. 2022/2023 pozyskano środki, które umożliwiły zakup wyposażenia sprzętowego (wg potrzeb: komputery stacjonarne, rzutniki i ekrany) sal nr: 04, 09, 118, 119, 211, 311, 313, 228/229, 312, 313, 325, 405, 410, 411, 413. Realizacja tego zamierzenia była kontynuowana w r.a. 2023/2024.

Poza budynkiem Wydział Architektury, w międzywydziałowym budynku RCiTT funkcjonuje laboratorium – Symulatorium Dostępności (SD). SD jest międzywydziałowym laboratorium funkcjonującym w pionie Rektora ZUT od 2020 roku. SD jest wyposażone w specjalistyczny sprzęt do symulowania niepełnosprawności ruchowych, ograniczeń związanych z wadami wzroku, ograniczeń powstających wraz z procesem starzenia oraz specjalistyczne urządzenia wspomagające funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami. Na wyposażenie SD składają się wózki inwalidzkie (3), chodziki (2), urządzenie pionizujące, kule ortopedyczne, laski dla osób niedowidzących i niewidzących oraz symulator geriatryczny. W zakresie sprzętu wspomagającego funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami SD wyposażone zostało w 2 urządzenia śledzenia wzroku (ang. eye-tracker) służące do obsługi komputera za pomocą wzroku, 1 urządzenie do nauki języka Braille'a, elektroniczną lupę poprawiającą komfort pracy osobom z dysfunkcjami wzroku oraz 2 specjalistyczne systemy do symulacji i analizy sił nacisku ciała oraz dłoni do wspomaganie ergonomicznych rozwiązań projektowych. W SD znajduje się również drukarka Braille'a. Na potrzeby dydaktyczne SD dysponuje 15-stanowiskową salą ze sprzętem multimedialnym do prezentacji i szkoleń (ekran, monitor interaktywny itd.).

Baza dydaktyczna i materialna jest corocznie monitorowana przez powołany przez dziekana WA zespół ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT. Zgodnie z wydziałową procedurą Zespół przeprowadził ocenę i stwierdził, że wyposażenie sal wykładowych i sal do zajęć dydaktycznych i projektowych jest adekwatne do formy prowadzonych zajęć i jest wystarczające do realizacji procesu kształcenia na WA ZUT.

Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia pozytywnie ocenia pracę Zespołu i sposób przeprowadzania oceny bazy dydaktycznej i materialnej na WA. Jednocześnie zwraca uwagę, że dopiero nowa siedziba Wydziału Architektury mogłaby w pełni zrealizować potrzeby dotyczące bazy dydaktycznej. Aktualnie brak jest specjalistycznych pracowni jak np. modelarnia, ale też wystarczająco wyposażonych i dostosowanych wielkością do ilości studentów sal wykładowych i ćwiczeniowych, co w dużej mierze wynika z niedostatku przestrzeni.

5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami

Weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępność literatury

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje przygotowane przez przewodniczącego komisji programowej kierunków na WA.
2. Analiza weryfikacji literatury przygotowana przez pracowników Biblioteki WA ZUT w 2022 roku.

W 2022 roku została przeprowadzona kompleksowa analiza dostępności literatury, która objęła sprawdzenie dostępności wszystkich pozycji literatury wymienionych w sylabusach przedmiotów dostępnych w systemie Sylabus PRK. Ostatnia podobna kompleksowa weryfikacja odbyła się w 2015 i 2018 roku przy uruchamianiu kierunku Projektowanie architektury wnętrz i otoczenia S1 i S2. Komisja programowa zapoznała się z wynikami weryfikacji i dokonała jej szczegółowej analizy. Na każdym z prowadzonych kierunków studiów braki w literaturze wahają się w granicach od 28,5% do 38,9%.

Tabela 19. Dostępność literatury dla studentów Wydziału Architektury. (ostatnie dane z 2022)

Kierunek studiów/poziom	Ogólna liczba rekordów	Liczba niedostępnych rekordów	Niedostępność literatury w %
Architektura S1	544	154	28,5
Architektura S2/ N2	332	112	33,7
Pawio S1	606	236	38,9
Pawio S2	207	67	32,3

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w ubiegłym roku zaleciła podjęcie działań w kierunku uzupełniania literatury dostępnej w Bibliotece Głównej i Bibliotece WA i przeznaczenia na ten cel środków finansowych. Kierownicy Katedr zostali zobowiązani do przekazania informacji o potrzebach w zakresie uzupełnienia literatury w Bibliotece WA.

Od czasu przeprowadzenia ostatniej kompleksowej dostępności literatury Biblioteka WA wzbogaciła swoje zasoby o ok. 160 pozycji z zakresu historii architektury, urbanistyki, architektury projektowanej cyfrowo, budownictwa pasywnego, planowania przestrzennego i architektury krajobrazu oraz projektowania wnętrz.

Kolejna kompleksowa weryfikacja w odniesieniu do pozycji literatury wymienionej w sylabusach, na prośbę WKdsJK, jest aktualnie opracowywana przez pracowników Biblioteki WA i zostanie przedstawiona w kolejnym sprawozdaniu.

5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji

Monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Raport Wydziałowego Zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej Wydziału Architektury ZUT.
2. Procedura oceny bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w kształceniu na Wydziale Architektury ZUT nr WA/O-5/1.

Budynek WA jest obiektem przystosowanym dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Z poziomu terenu zapewniony jest dostęp na parter i wyższe kondygnacje windą m.in. do przewozu osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. W budynku (parter) zlokalizowany jest wydzielony ustęp dla osób niepełnosprawnych dostępny bezpośrednio z komunikacji ogólnej.

Według oceny Wydziałowego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej i materialnej wydziału na WA ZUT istnieje szereg udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami: m.in. projektory multimedialne o podwyższonym kontraście i jasności, tablice interaktywne (ekrany dotykowe) oraz 2 komplety przenośnych systemów FM dla osób słabosłyszących. Główne drzwi wejściowe do budynku WA oraz drzwi do sali wykładowej (124), sali dydaktycznej (228/229), dziekanatu i pokoju informatyka posiadają etykiety informacyjne w alfabecie Braille'a.

Bieżący stan techniczny dostępności budynku wraz ze znajdującymi się na stanie obiektu niezbędnymi udogodnieniami dla osób ze szczególnymi potrzebami monitorowany jest przez pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnością. Zakup nowego i wymiana zużytego sprzętu dydaktycznego prowadzone są sukcesywnie i dostosowane do potrzeb WA z wykorzystaniem środków gwarantowanych przez Uczelnię i PFRON.

Zdaniem WKdsJK do rozważenia montaż w budynku informacyjnej tablicy tyflograficznej (hol główny na parterze) oraz ścieżek dotykowych na korytarzach poszczególnych kondygnacjach. Powyższe rozwiązania nie tylko podwyższyłyby standard udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w budynku, ale jednocześnie stanowiłyby pomoc dydaktyczną w ramach prowadzonych na WA przedmiotów (tj.: z bloku obieralnego Społeczne aspekty dostępności, ergonomia, projektowanie architektoniczne z aspektami ergonomii, itp.)

KRYTERIUM 6 – OCENA WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI W KONSTRUOWANIU, REALIZACJI I DOSKONALENIU PROGRAMÓW STUDIÓW ORAZ JEJ WPŁYW NA ROZWÓJ STUDIÓW

6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Odpowiedzi ujęte w sprawozdaniu z ankietyzacji pracodawców, rok akademicki 2022/2023 (ostatnia z dostępnych ankiet).

Tabela 20. Wybrane wskaźniki mające znaczenie dla dydaktyki i jakości kształcenia na WA na podstawie ankietyzacji pracodawców.

Pytanie	Odpowiedź	Ocena/liczba wskazań	Udział w %/waga elementu
W jaki sposób szuka Pan/Pani kandydatów do pracy spośród absolwentów szkół wyższych?	sam wyszukuję	- / 4	45% / najwięcej wskazań
	w wyniku rekomendacji różnych osób	- / 3	20% / druga pod wzgl. ilości liczba wskazań
	wynikami rozmowy kwalifikacyjnej	- / 6	40% / najwięcej wskazań
Jakimi kryteriami kieruje się Pan(i) przyjmując absolwenta szkoły wyższej do pracy w swojej firmie?	na podstawie CV i listu motywacyjnego	- / 4	20% / ex aequo druga pod względem ilości liczba wskazań
	rekomendacją cenionych przeze mnie osób	- / 4	
Jak ocenia Pan(i) poziom przygotowania absolwentów ZUT w Szczecinie?		4 / 3	50% / najwięcej wskazań
	-	4,5 / 2	40% / druga pod wzgl. ilości liczba wskazań
Proszę wymienić, na które kwalifikacje i umiejętności studenta/ absolwenta zwraca Pan(i) szczególną uwagę?	praktyczne umiejętności zawodowe	- / 4	20% / najwięcej wskazań
W jakim obszarze dostrzega Pan (i) braki w umiejętnościach i kwalifikacjach studenta / absolwenta?	w praktycznych umiejętnościach zawodowych	- / 5	40% / najwięcej wskazań
Jakie cechy i zdolności powinien posiadać absolwent szkoły wyższej by być dobrym pracownikiem w Pana (i) firmie?	kreatywność zawodową	- / 6	
	umiejętność pracy w zespole	- / 6	14% / najwięcej wskazań – ex aequo
Jakie zagadnienia Pana/Pani zdaniem powinny znaleźć się w programach kształcenia	brak odpowiedzi	- / 0	0% / żaden pracodawców nie odpowiedział na pytanie

W ankiecie wzięło udział jedynie 6 pracodawców. Ze względu na bardzo niską (niemiarodajną) ilość respondentów biorących udział w ankiecie, stanowiącą 3,9% wypełnionych ankiet (spośród 152 firm poproszonych o wypełnienie ankiety). Tym samym nie uzyskano min. 20% zwrotnych odpowiedzi, dlatego badania ankietowe należy uznać za nieważne.

Niemniej jednak warto zwrócić uwagę na następujące elementy (występujące również w poprzedniej próbie badawczej): dostrzeganie wagi praktyk studenckich w kontekście zatrudnienia absolwenta, brak znaczenia oceny na dyplomie absolwenta w odniesieniu do szans jego zatrudnienia oraz ogólną dobrą lub ponad dobrą ocenę absolwentów ZUT. Najwyżej cenionymi umiejętnościami i cechami absolwenta z perspektywy pracodawcy są: umiejętności praktyczne i umiejętność pracy w zespole.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w dalszym ciągu zaleca kontynuację wysiłków na rzecz dotarcia do większej liczby respondentów (pracodawców) biorących udział w ankiecie. Wskazane jest także dalsze monitorowanie praktyk studenckich i stażów w firmach projektowych oraz kształcenia umiejętności praktycznych w kontekście procedur dyplomowania na kierunkach Architektura i PAWiO wszystkich stopni.

6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

Przyjęte metody badania w procedurach wydziału, analiza potrzeb

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Roczne sprawozdanie Dziekana Wydziału Architektury za rok 2023/2024.
2. Informacje otrzymane od prodziekanów ds. organizacji i rozwoju.

10 stycznia 2022 roku Zarządzeniem nr 9 dziekana WA przy Wydziale Architektury została powołana Rada Społeczno-Gospodarcza. W skład Rady weszli przedstawiciele weszli przedstawiciele trzech sektorów: biznesu, samorządu oraz organizacji pozarządowych powołani na czteroletnią kadencję.

Współpraca Wydziału Architektury z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się na różnych płaszczyznach (dydaktycznej i naukowej) i dotyczy współpracy z jednostkami reprezentującymi administrację lokalną, regionalną i krajową, stowarzyszenia oraz partnerów gospodarczych i jednostki naukowo-badawcze.

W 2023 roku w ramach odpłatnej działalności badawczej kontynuowano realizację zlecenia finansowanego ze źródeł zewnętrznych w Katedrze Historii i Teorii Architektury, tytuł pracy: Opracowanie Programu funkcjonalno – użytkowego nowego parku miejskiego na Osiedlu Pyrzyckim wraz z koncepcją końcową i kosztorysem przedsięwzięcia na podstawie koncepcji programowo – urbanistycznych. Kierownikiem prac był dr inż. arch. Jakub Gołębiowski, Zamawiającym: Gmina Miasto Stargard – Zarząd Usług Komunalnych w Stargardzie.

W roku akademickim 2023/2024 WA ZUT w Szczecinie podjął współpracę z firmą DANOLIT – producentem umywalek na wymiar w Polsce i Danii.

Realizowano wykłady/spotkania dla studentów WA prowadzone przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Tematyka wykładów dotyczyła specjalistycznych rozwiązań branżowych funkcjonujących na rynku oraz możliwości i perspektyw podjęcia

pracy w zawodzie po zakończeniu studiów. Przeprowadzono zajęcia w następującym zakresie tematycznym:

- rozwiązania projektowe i technologiczne placów zabaw (Lars Laj)
- rozwiązania projektowe i technologiczne w łazienkach (Danolit)
- ścieżki i perspektywy kariery po studiach (IARP Szczecin)
- Digital Archi Days (2 dni) - oprogramowania do wizualizacji, projektowania oraz BIM, technologia skanowania 3D i wykorzystanie chmury punktów (prelegenci z Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej, Leica Geosystems Polska, TK Holding - Architecture, maqsimum)

Zespół Symulatorium Dostępności (SD) kierowany przez dr hab. inż. arch. Adama Zwolińskiego prof. ZUT przy współudziale z dr inż. arch. Katarzyną Krasowską, kontynuuje współpracę w działaniach na rzecz promocji projektowania uniwersalnego oraz zwiększania świadomości na temat potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. W skład sieci uczelni działających w tej inicjatywie weszły: Politechnika Gdańska, Politechnika Warszawska, Politechnika Wrocławska oraz Politechnika Śląska. W ramach działalności SD w kwietniu 2024 roku odbył się wernisaż wystawy „Droga Do Dostępności” podsumowującej realizację 3 projektów

- „Akademia Kształtowania Przestrzeni Dostępnej” (POWR.03.05.00-00-PU13/19)
- „Uniwersyteckie Centrum Wiedzy o Dostępności w Szczecinie” (POWR.03.05.00-00-CW03/20)
- „Niwelowanie barier w dostępie do edukacji - dostosowani bez zarZUTów” (POWR.03.05.00-00-A050/19).

Należy podkreślić, że w/w działania prowadzone na ZUT zostały docenione w kraju i uznane za modelowe przez instytucję nadzorującą. ZUT otrzymał Nagrodę Kongresu Gospodarki Elektronicznej i Fundacji Promyk Słońca za wybitne osiągnięcia w zakresie wykorzystania nowych technologii na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami oraz był trzykrotnie nagradzany w konkursie „Serwis www bez barier”. Jesienią 2023 r. na stronie NCBR ukazał się komunikat „Uczelnia dostępna krok po kroku. Przykład ze Szczecina”, w którym działania „dostępnościowe” prowadzone na ZUT zaprezentowano jako wzorcowe wykorzystanie wsparcia z funduszy zewnętrznych.

KRYTERIUM 7 – OCENA WARUNKÓW I SPOSOBU PODNOSZENIA STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA PROCESU KSZTAŁCENIA NA STUDIACH

7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej.
2. Regulamin systemu MOSTECH.
3. Regulamin programu Erasmus i Erasmus+ (erasmusplus.org.pl).
4. Zarządzenie Rektora w sprawie powołania komisji do spraw oceny wniosków szkoleniowych w ramach programu Erasmus+ w roku akademickim 2023/2024.
5. Zarządzenie Rektora w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych.

Tabela 21. Mobilność studentów Wydziału Architektury.

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2020/2021	2	2
2021/2022	5	2
2022/2023	13	1 (praktyka absolwencka Erasmus+)
2023/2024	15	3

Tabela 22. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Architektury.

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających
2020/2021	3	2	0
2021/2022	16	4	0

2022/2023	13	4	4
2023/2024	11	9	4

Na WA obowiązują umowy dwustronne w ramach programu Erasmus+ zawarte z uczelniami z państw członkowskich Unii Europejskiej; ponadto jest prowadzona wymiana studentów w ramach programu IAESTE (ang. The International Association for the Exchange of Students for Technical Experience – Międzynarodowe Stowarzyszenie Wymiany Studentów Uczelni Technicznych). Z uwagi na rosnące potrzeby w zakresie umiędzynarodowienia studiów na Wydziale Architektury w roku 2023/24 podjęto działania zmierzające do zawarcia kolejnych umów bilateralnych w ramach programu Erasmus+.

W roku akademickim 2023/24 mobilność nauczycieli akademickich i pracowników pionu administracyjnego Wydziału Architektury w ramach programu Erasmus+ (łącznie 20 wyjazdów dydaktycznych i szkoleniowych) oraz studentów (wyjazdy na studia oraz praktyki) była wysoka i podobna do roku poprzedniego. Ponadto studenci realizowali mobilność krótkoterminową w ramach BIP „Green Infrastructure Perception” (CEU Universidad San Pable Madrid, 11 studentów)

Zgodnie z rekomendacją Wydziałowej Komisja ds. Jakości Kształcenia pracownicy byli informowani mailowo o możliwościach wyjazdu, a pracownicy Działu Mobilności Międzynarodowej organizowali spotkania informacyjne dotyczące możliwości wyjazdów zagranicznych zarówno dla studentów jak i nauczycieli. Jednocześnie informacje związane z procedurami kwalifikacji, obsługą wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów krajowych i zagranicznych były dostępne na stronach www Uczelni (www.era.smusplus.zut.edu.pl).

W obowiązującym obecnie Zarządzeniu nr 3 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 13 stycznia 2022 r. w sprawie liczebności grup studenckich i doktoranckich wskazano, że zajęcia dydaktyczne wszystkich form studiów dla studentów zagranicznych studiujących w ramach programów międzynarodowych należy prowadzić w grupach nie mniejszych niż 5 osób. Dostrzeżono tym samym tendencję spadkową dotyczącą mobilności studentów przybywających do ZUT w Szczecinie. W związku z tym podjęto intensywne działania propagujące na rzecz Wydziału Architektury, m.in. przez osoby wyjeżdżające, przesyłanie materiałów promocyjnych oraz za pomocą uruchomionej strony internetowej Wydziału Architektury w języku angielskim.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie ocenia proces zwiększania mobilności studentów i pracowników WA. Wskazane jest kontynuowanie podjętych w tym kierunku działań, przede wszystkim informacyjnych i promujących mobilność.

7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej.

Tabela 23. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Architektury.

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Architektury	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2020/2021	7	0
2021/2022	14	0
2022/2023	2	1 (IAESTE)
2023/2024	4	1 (IAESTE)

Tabela 24. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników spoza Uczelni.

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających
2020/2021	0	0	0
2021/2022	0	0	0
2022/2023	2	2	4
2023/2024	5	0	0

Wizyty przedstawicieli partnerskich ośrodków akademickich z Unii Europejskiej były ściśle związane z dążeniem do zacieśnienia współpracy na płaszczyźnie dydaktycznej i naukowej.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie ocenia proces zwiększania mobilności nauczycieli WA i spoza uczelni przyjeżdżających na Wydział Architektury.

KRYTERIUM 8 – OCENA WSPARCIA STUDENTÓW W UCZENIU SIĘ, ROZWOJU SPOŁECZNYM, NAUKOWYM LUB ZAWODOWYM I WEJŚCIU NA RYNEK PRACY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIE FORM WSPARCIA

8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie z ankietyzacji absolwentów, rok akademicki 2021/2022 (ostatnie dostępne) oraz ranking wydziałów architektury w Polsce – www.perspektywy.pl

Tabela 25. Wybrane wskaźniki mające znaczenie dla dydaktyki i jakości kształcenia na WA w kontekście kariery zawodowej absolwenta.

Pytania	Odpowiedzi / liczba odpowiedzi					
Czy podjęta przez Pana/ Panią praca jest zgodna z kierunkiem wykształcenia?	Tak / 5			Nie / 0		
Ile czasu zajęło Panu/Pani znalezienie pracy?	Mniej niż 1 msc. /5					
Jaka forma zatrudnienia obowiązuje Pana/ Panią w pracy?	Umowa o pracę / 4			Własna działalność gosp./ 1		
Jakie stanowisko zajmuje Pan/ Pani w pracy?	Właściciel / 1		Stanowisko wykonawcze / 2		Inne / 2	
W jakim kraju/ miejscowości aktualnie Pan / Pani pracuje?	Polska / 4			Zagranica / 1		
Proszę wskazać zasięg działalności firmy, w której Pan / Pani pracuje?	Lokalny / 1		Wojewódzki / 2		Krajowy /2	
Proszę określić, do jakiej branży należy firma, w której Pan / Pani pracuje?	Budownictwo / 3		Usługi / 1		Administracja rządowa / 1	
Proszę wskazać sektor, do którego można zaliczyć profil firmy, w której Pan/ Pani pracuje?	Budownictwo / 2		Edukacja / 1		Usługi /1	Inny – architektura /1
Proszę wskazać w skali od 2 do 5 Pana / Pani poziom satysfakcji z pracy?	2	3	3,5	4	4,5	5
	1	1			1	2
W jakim stopniu wymienione umiejętności są przydatne na zajmowanym przez Pana/ Panią	2	3	3,5	4	4,5	5

stanowisku pracy? (gdzie:2 – całkowicie nieprzydatne, 5- bardzo przydatne)						
ekonomiczne	2	1		2		
informatyczne		1		2		2
interpersonalne		1	1			3
ogólne efekty kształcenia związane z kierunkiem studiów	1		2	1		1
specjalistyczne efekty kształcenia związane z kierunkiem studiów	1	1	1			2
umiejętności zdobyte w trakcie stażu / praktyki		1			2	2
zdolności rozumowania analitycznego i logicznego		1			1	2
znajomość języków obcych		3	1			1

Tabela 26. Pozycja Wydziału Architektury ZUT w rankingu wydziałów architektury.

Rok	Miejsce w rankingu	Punktacja	Ilość jednostek ocenianych	Maksymalna punktacja/ minimalna punktacja
2020	13	63,9	16	100/39,9
2021	9	74,2	15	100/51,2
2022	9	73,3	16	100/53,2
2023	10	65,3	16	100/43,8
2024	10	67,3	16	100/43,1

W Ankiecie Absolwenta wzięło udział łącznie 68 respondentów, w tym 6 osób reprezentujących Wydział Architektury (8,8%). Wśród 6 absolwentów Wydziału Architektury, którzy wzięli udział w ankiecie 5 osób podjęło pracę po ukończeniu studiów. W powyższym badaniu brakuje ujęcia kierunku PAWiO – w ankiecie wzięli udział wyłącznie absolwenci kierunków Architektura oraz Architektura i Urbanistyka.

Ze względu na zbyt niską liczbę respondentów wyniki Ankiety Absolwenta nie są miarodajne. Najwyższa ilość respondentów wyniosła 13 (wydział WI), najniższa 1 (wydział WTMiT). Pomimo nieważności ankiety, warto zwrócić uwagę na pytanie o wpływ na kształtowanie sylwetki absolwenta:

- umiejętności ekonomicznych – ocenionych dość nisko,
- umiejętności informatycznych – ocenionych dość dobrze,
- umiejętności interpersonalnych – ocenionych dość dobrze,
- ogólnych i specjalistycznych efektów kształcenia - ocenionych dość nisko,

- umiejętności zdobytych w trakcie praktyk – ocenionych dość dobrze,
- zdolności rozumowania analitycznego i logicznego – ocenionych dość dobrze,
- znajomości języków obcych – ocenionych dość nisko

W rankingu przeprowadzonym Perspektywy.pl Wydział Architektury ZUT zajął w 2024 roku 10 miejsce, tym samym nie zmienił swojej pozycji w odniesieniu do roku 2023.

Wskazane jest kontynuowanie prac na rzecz zwiększenia atrakcyjności WA i jego konkurencyjności, poprawy warunków kształcenia, co w efekcie może skutkować wyższą pozycją w zestawieniu w/w rankingu.

8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

Analiza regulaminu

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje od prodziekana ds. studenckich i kształcenia
2. Sprawozdanie z Ankiety Uczelni Wydziału Architektury, rok akademicki 2023/2024

Tabela 27. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Architektury.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2020/2021	229	429	42	23
2021/2022	150	514	30	20
2022/2023	217	518	22	23
2023/2024	262	423	23	33

Tabela 28. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Architektury.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2020/2021	0	0	0	0
2021/2022	0	0	0	0
2022/2023	0	0	0	0
2023/2024	0	0	0	0

Analiza wyników Ankiety Uczelni wskazuje, że kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Architektury oceniono słabiej niż w ubiegłym roku – średnia ocen 3,7 (poprzednio 3,8) i jest to wynikiem najsłabszym wśród wszystkich wydziałów ZUT. Wydziałowa Komisja ds.

Jakości Kształcenia będzie monitorować w kolejnych latach ilość przyznawanych stypendiów oraz ocenę pomocy materialnej w ramach ankietyzacji.

8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

Sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Oceny z pytań dotyczących realizacji procesu kształcenia ujęte w Sprawozdaniu z Ankiety Uczelni ZUT w Szczecinie z rok akademicki 2023/2024

Tabela 29. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom na Wydziale Architektury.

Rok akad.	Liczba respondentów na WA / %	Średnia frekwencja na ZUT	Pytanie	Ocena Na WA	Ocena średnia na ZUT	Pozycja WA na ZUT
2023/2024	43 studentów z 369 /11,9%	19,23%	Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego	4,0	4,2	8 (ex aequo z WEkon i WTMiT)
			Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej	3,7	4,1	11 (ostatnia)

Ocena dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Architektury wyniosła – 4,0, co dało 8 miejsce wśród wydziałów ZUT (ex aequo z WEkon i WTMiT). Jest to wynik nieco poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,2) i taki sam jak ocena z ubiegłego roku – 4,0.

Ocena kryteriów przyznawania pomocy materialnej na WA – 3,7 również jest wynikiem poniżej średniej ZUT (maksymalna ocena 4,1) i poniżej poprzedniej ocena WA - 3,8. W tej kategorii Wydział Architektury zajmuje pozycję 11 – ostatnią.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rekomenduje w dalszym ciągu monitorowanie możliwości dostępu do infrastruktury mieszkaniowej z uwzględnieniem specyfiki WA (dogodne połączenia komunikacyjne, dostęp do Internetu, możliwość samodzielnej pracy studenta nad zadaniami dydaktycznymi). Wskazane jest też wzmacnianie zaangażowania Samorządu Studenckiego WA w zakresie współpracy dotyczącej rozwiązywania problemów socjalnych i pomocy materialnej.

8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów

Ocena procesu wspomaganie studentów w procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

2. Informacje otrzymane od prodziekana ds. studenckich i kształcenia – wnioski o urlopy dziekańskie

Studenci kierunku Architektura oraz Projektowanie architektury wewnątrz i otoczenia mogą korzystać ze wsparcia w postaci urlopów dziekańskich oraz indywidualnej organizacji studiów. W roku akademickim 2023/2024 na WA udzielono łącznie 10 urlopów dziekańskich, w tym na kierunku:

- Architektura S1 – 5

- Architektura S2 – 3
- PAWiO S1 – 2
- PAWiO S2 – 0

Ilość udzielonych urlopów dziekańskich jest dokładnie taka sama jak w roku akademickim 2022/2023 i nieco niższa w porównaniu do lat późniejszych. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia będzie dalej monitorować sytuację.

KRYTERIUM 9 – OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT, WARUNKÓW I REALIZACJI KSZTAŁCENIA ORAZ OSIĄGANÝCH REZULTATÓW

9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia

Monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Analiza informacji zawartych na stronie internetowej WA przeprowadzona przez członków Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, w tym przedstawiciela studentów.

Podstawową formą dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia jest strona www Wydziału Architektury ZUT w Szczecinie (wa.zut.edu.pl). Informacje znajdujące się na tej stronie pozwalają na obserwację w zakresie:

- ankietyzacji studenckiej będącej narzędziem oceny jakości procesu dydaktycznego,
- systemu Polskich Ram Kwalifikacji, m.in. dostępu do sylabusów dotyczących przedmiotów realizowanych na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Architektury,
- zadań i realizacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na ZUT,
- procedur dotyczących oceny efektów kształcenia, okresowych przeglądów programów studiów oraz zgłaszania uwag i zmian do programu studiów,
- sprawozdań z ankiet poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego, sprawozdanie z efektów uczenia się, z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia we współpracy z przedstawicielem SW Samorządu Studentów WA przeanalizowała informacje dostępne na stronie internetowej Wydziału Architektury.

Wprowadzono zmiany rekomendowane przez WKdsJK w latach poprzednich. Obecnie układ strony (zakładka „Dla Studenta”) i sposób rozmieszczenia na niej odsyłaczy uległ zmianie, ale w dalszym ciągu nie w pełni wprowadzono strukturę, która została zasugerowana w ubiegłorocznym sprawozdaniu. Uaktualnione zostały informacje w zakresie: aktów prawnych; Regulaminu studiów, dyplomowania, Erasmus’a, praktyk studenckich, pomocy materialnej, informacji dla studentów z niepełnosprawnościami i godziny konsultacji. Dlatego też, w dalszym ciągu WKsdJK sugeruje układ rozmieszczenia informacji jak poniżej.

Proponowana struktura odsyłaczy w zakładce „Dla Studentów”:

Aktualności – bez zmian

- Informacje bieżące - bez zmian
- Plan zajęć – dodać zestawienia zbiorcze planów zajęć dla aktualnie realizowanych semestrów

Dziekanat i administracja wydziału

- Kontakt z dziekanatem - bez zmian
- Sprawy studenckie - godziny pracy - bez zmian
- Administracja wydziału - bez zmian
- Adres wydziału - bez zmian
- Wzory pism i podań - dodać odsyłacz

Wydział (dodać do struktury „Dla Studenta”, zawartości jak na stronie głównej WA)

Organizacja studiów (dodać do struktury „Dla Studenta” w zakresie jak poniżej)

- Program studiów
- Akty prawne
- Regulamin studiów
- Dyplomowanie
- Erasmus

Sprawy studenckie (dodać do struktury „Dla Studenta” w zakresie jak poniżej)

- Praktyki
- Pomoc materialna
- Informacje dla studentów z niepełnosprawnością

Działalność studencka (dodać do struktury „Dla Studenta” w zakresie jak poniżej)

- Samorząd WA
- Koła naukowe

Jakość kształcenia (dodać do struktury „Dla Studenta” w zakresie jak poniżej)

- Ankietyzacja
- Polskie Ramy Kwalifikacji
- Jakość kształcenia ZUT
- System Zapewniania Jakości Kształcenia
- Procedury
- Sprawozdania i Raporty

Osobą odpowiedzialną za treści i ich aktualizację na wydziałowej stronie www jest pracownik administracji Wydziału.

Ponadto Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na następujące kwestie dotyczące strony internetowej WA:

- szata graficzna strony internetowej jest mało atrakcyjna. Struktura odsyłaczy i zawartość poszczególnych podstron są nieczytelne;

- brak zestawień zbiorczych planu zajęć utrudnia koordynację pracy między studentami i prowadzącymi przedmioty;
- wzory pism i podań powinny być pogrupowane tematycznie; ułatwiłoby to wyszukiwanie właściwych treści;
- w Programie studiów (w Polskiej Ramie Kwalifikacji oraz w Sylabusach) aktualizacji wymagają semestry kształcenia (powinien być widoczny aktualny rok akademicki), a także nazwiska osób prowadzących poszczególne przedmioty; występują nauczyciele akademicy, którzy już nie pracują na Wydziale;
- w zakładce Koła naukowe należy zweryfikować aktualność zamieszczonych informacji, zweryfikować czy nie powstały nowe koła oraz czy obecnie wymienione nadal funkcjonują. Sugeruje się również utworzenie osobnych podstron w domenie ZUT dla każdego koła z podstawowymi informacjami i odsyłaczami do portali społecznościowych;
- cała strona wydziałowa funkcjonuje jedynie w wersji polskojęzycznej, należy ją przetłumaczyć na język angielski.

WKds.JK rekomendowała już w zeszłym roku i nadal rekomenduje powołanie zespołu odpowiedzialnego za modernizację strony internetowej WA.

9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale

Monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Informacje uzyskane od Dziekana Wydziału Architektury.
2. Informacje zawarte na stronie internetowej Wydziału Architektury.

W Uczelni oraz na Wydziale Architektury odbywa się elektroniczny obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia uzupełniany w koniecznym zakresie dokumentami papierowymi (akta). W Uczelni obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia inicjuje Rektor względnie pion Prorektora ds. kształcenia. Następnie sprawy te są omawiane i opiniowane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia względnie na posiedzeniach Kolegium rektorsko-dziekańskiego.

Z kolei na Wydziale obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia inicjuje dziekan wspólnie z prodziekanem ds. studenckich i kształcenia oraz prodziekanami ds. organizacji i rozwoju w porozumieniu z Prorektorem ds. kształcenia. Sprawy te są również omawiane i opiniowane na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia względnie na Kolegium dziekańskim.

Wszystkie informacje dotyczące realizacji procesu kształcenia na Wydziale są publikowane na bieżąco na wydziałowej stronie www z podziałem na zakładki dla zainteresowanych – kandydat, pracownik, student, doktorant (<https://wa.zut.edu.pl>). Zapewnia to łatwy i szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem również dla osób z niepełnosprawnościami.

Na Wydziale Architektury dwóm osobom przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www Wydziału oraz przypisano obowiązek dodawania dokumentów na bieżąco na stronie internetowej Wydziału. Zapewnia to niezawodne aktualizowanie informacji.

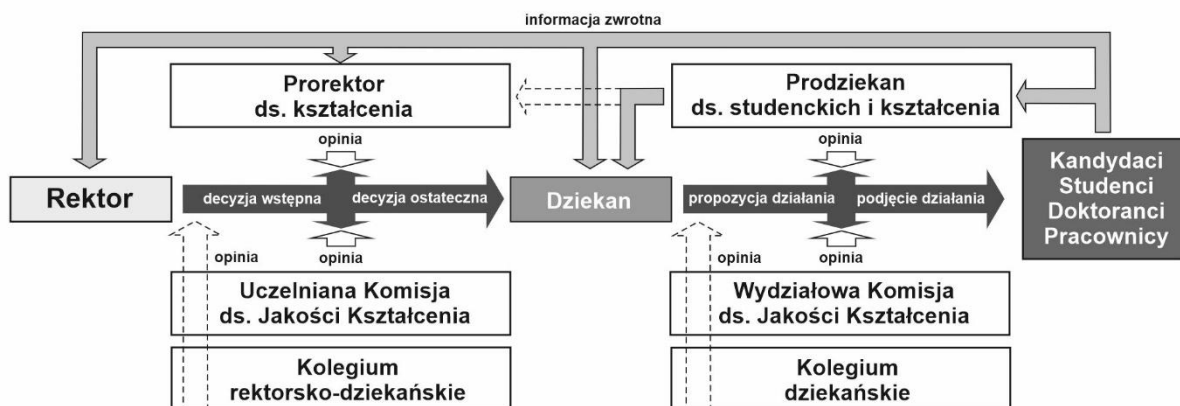
Odpowiedzialność za jakość merytoryczną i kompletność informacji dotyczących realizacji procesu kształcenia (od rekrutacji do dyplomowania) zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału spoczywa na prodziekanie ds. studenckich i kształcenia oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia po zatwierdzeniu przez dziekana.

W wypadku indywidualnych zapytań lub sytuacji szczególnej informacje dotyczące realizacji procesu kształcenia są wyjaśniane przez pracowników dziekanatu bezpośrednio lub w rozmowie telefonicznej względnie przesyłane do zainteresowanych za pomocą poczty elektronicznej w godzinach urzędowania. Informacji w tym zakresie udziela w godzinach urzędowania również prodziekan ds. studenckich i kształcenia.

Monitoring w zakresie jakości merytorycznej i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia dokonywany jest na Wydziale raz w roku akademickim przez dziekana i prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

W związku z powyższym obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia w Uczelni i na Wydziale należy określić jako kilkustopniowy, zapewniający wysoką jakość merytoryczną i kompletność oraz krótki czas udostępnienia zainteresowanym (Ryc. 1).

Ryc. 1. Schemat obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia w Uczelni i na Wydziale.



KRYTERIUM 10 – OCENA FUNKCJONOWANIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, PROJEKTOWANIE, MONITOROWANIE, ZATWIERDZANIE, PRZEGLĄD I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

DANE ŹRÓDŁOWE:

1. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2020/2021
2. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2021/2022
3. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2022/2023
4. Sprawozdanie z podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, 2023/2024

Na Wydziale Architektury od roku akademickiego 2020/2021 działa Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Pracom Komisji przewodniczy pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia. Nadzór nad działalnością komisji sprawuje dziekan WA. Pisemne informacje o działalności WKdsJK są kierowane do dziekana, prodziekana ds. studenckich i kształcenia oraz przewodniczącego Komisji programowej. Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbywają systematyczne spotkania za pomocą platformy MS Teams.

Ponieważ Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Architektury działa dopiero 5 rok, nie osiągnięto jeszcze wszystkich założonych w nim celów. Jednakże podjęte przez Komisję prace są kontynuowane, procedury będą systematycznie opracowywane i wdrażane, a dane uzyskiwane z ankiet analizowane i porównywane w następnych latach.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w dalszym ciągu rekomenduje organizowanie spotkań z nauczycielami WA w celu wzmocnienia świadomości istnienia określonych procedur i dobrych praktyk w dydaktyce lub spotkania z kierownikami katedr w ramach kolegium dziekańskiego dotyczącego jakości nauczania.

Wciąż wskazane jest, aby kierownicy katedr stosowali wobec nowo zatrudnionych pracowników obowiązek uczęszczania na wybrane zajęcia prowadzone przez bardziej doświadczonych nauczycieli w celu przygotowania się merytorycznego i metodycznego do samodzielnego prowadzenia zajęć.

Rekomenduje się organizowanie regularnych spotkań informacyjnych dotyczących wyjazdów zagranicznych, mających na celu promowanie mobilności nauczycieli. Na wzmocnienie umiędzynarodowienia WA korzystnie mogłoby wpłynąć też wprowadzenie do programów studiów bloków przedmiotów obieralnych prowadzonych w języku angielskim.

WKdsJK ponownie zwraca uwagę na konieczność doposażenia pomieszczeń dydaktycznych oraz uzupełnienia bazy dydaktycznej i materialnej WA. Należy uznać to za sprawę pilną, ponieważ bezpośrednio łączy się ona z jakością kształcenia i oceną wydziału przez studentów.

Wskazana jest też aktualizacja i modernizacja strony internetowej. WKdsJK podtrzymuje zalecenie o powołaniu zespołu odpowiedzialnego za modyfikację strony internetowej, aktualizację informacji oraz przygotowanie materiałów prezentacyjnych.

Należy podkreślić też, że na Wydziale Architektury podjęte zostały istotne działania w kierunku poprawy jakości kształcenia, m.in. opracowywano wydziałowe procedury, wprowadzane są zmiany w programach studiów, prace dyplomowe poddawane są regularnej weryfikacji i czynione są działania w kierunku podniesienia standardów dyplomowania, a także nawiązana została współpraca z otoczeniem gospodarczym. Działania te będą kontynuowane i rozwijane w kolejnych latach.